

财政支出结构与经济高质量发展

——效应差异与区域异质性

陈潜进

广西财经学院, 中国·广西 南宁 530000

【摘要】 研究深入探讨了财政支出结构对经济高质量发展的影响, 特别关注效应差异与区域异质性。通过对不同财政支出类别与经济高质量发展指标分析, 发现财政支出结构在促进经济转型升级、提升创新能力、优化资源配置等方面具有显著作用。不同区域因经济基础、资源禀赋、政策环境等因素的差异, 财政支出结构对经济高质量发展的效应也呈现出明显的区域异质性。研究为促进经济高质量发展提供政策参考, 优化财政支出结构提供理论依据。

【关键词】 财政支出结构; 经济高质量发展; 区域异质性

【基金项目】 广西财经学院2024年自治区级大学生创新创业训练计划项目S202411548260《财政支出结构与经济高质量发展——效应差异与区域异质性》

1 绪论

在当前全球经济一体化的背景下, 各国经济发展面临着前所未有的机遇与挑战。中国作为世界第二大经济体, 其经济发展模式的转型与升级尤为关键。经济高质量发展, 作为新时代中国经济发展的核心命题, 不仅要求经济增长的速度, 更强调增长的质量与可持续性。财政支出, 作为政府宏观调控的重要手段, 其结构与效率直接关乎经济高质量发展的成效。本文旨在探讨财政支出结构与经济高质量发展之间的关系, 特别是效应差异与区域异质性对两者关系的影响, 以期优化财政支出结构、推动经济高质量发展提供理论支撑与实践指导。

2 研究假设

为了深入探讨财政支出结构与经济高质量发展之间的关系, 本文提出以下研究假设:

一般公共服务支出的增加与经济发展质量呈正相关关系。一般公共服务支出包括政府行政运行、公共安全、外交事务等方面的费用, 这些支出的增加有助于提升政府的服务效率, 优化营商环境, 从而间接促进经济发展质量的提升。

经济建设支出与经济发展质量也被假定为正相关。经济建设支出主要用于基础设施建设、产业升级、区域协调发展等方面, 这些投资能够提升生产效率和创新能力, 为经济高质量发展提供坚实的物质基础^[1]。

科教文卫支出的增加同样被认为与经济发展质量正相关。科教文卫支出涵盖了教育、科技、文化、卫生等领域的投入, 这些领域的投入能够提升人力资本素质, 增强创

新能力, 推动经济社会全面发展^[2]。

社会保障与就业支出也被假定与经济发展质量正相关。社会保障体系的完善有助于缓解社会不平等, 提升民众的消费能力和生活品质, 从而为经济高质量发展创造更加稳定的社会环境。

环境保护支出的增加也被认为与经济发展质量正相关。环境保护支出主要用于污染治理、生态修复、绿色能源开发等方面, 这些投资有助于实现经济发展与环境保护的双赢, 推动经济向绿色、低碳、可持续方向发展。

财政支出结构对经济发展质量的影响存在区域异质性。由于不同地区经济发展水平、产业结构、资源禀赋等存在差异, 财政支出结构对经济发展质量的影响也会呈现出不同的特点。因此, 在制定财政政策时, 需要充分考虑地区的差异性, 实现财政支出结构的优化与区域经济的协调发展。

3 经济高质量发展综合评价指标体系的构建与测度

3.1 经济发展质量综合评价指标体系的构建

研究从增长动力、增长结构、增长稳定性、民生福祉和绿色可持续发展五个维度构建经济发展质量综合评价指标体系, 增长动力包含研发水平(国内三种专利申请授权量/R&D经费)、研发投入强度(R&D经费/GDP)、资本生产率(GDP/全社会固定资产投资)、劳动生产率(实际GDP/全社会从业人员)和能源生产率(实际GDP/能源消耗总量), 增长结构包含非农业占比(第二、三产业增加值/GDP)、投资率(资本形成率)、消费率(最终消费率)、城乡收入比(城镇居民人均可支配收入/农村居民人均可支

配收入)、外贸依存度(进出口总额/GDP)和外资依存度(外商投资额/GDP),增长稳定性包含经济波动率(GDP增长率)、通货膨胀率($(CPI_t - CPI_{t-1}) / CPI_{t-1}$)和失业率(城镇登记失业率),民生福祉包含居民人均可支配收入、人均受教育年限(小学文化程度人口数*6+初中文化程度人口数*12+大专及以上学历文化程度人口数*16)/六岁以上抽样总人口)和人均社会保障支出(实际社会保障与就业支出/总人口),绿色可持续发展包含废气种主要

污染物排放总量(废气中主要污染物排放总量/实际GDP)、废水排放总量(废水排放总量/实际GDP)、森林覆盖率和人均环境保护支出(实际环境保护支出/总人口)^[3]。

3.2 经济发展质量测度

选取2021-2023年的省域面板数据,使用熵值法对经济发展质量进行测度,数据来源于《中国统计年鉴》、《中国能源统计年鉴》、《中国工业经济统计年鉴》和《中国人口与就业统计年鉴》,测度结果如下表所示:

省份	2021年	2022年	2023年	均值
北京	0.67835	0.75905	0.83209	0.75650
上海	0.55303	0.59388	0.71674	0.62122
广东	0.47315	0.48248	0.52489	0.49351
浙江	0.43728	0.46440	0.50078	0.46749
天津	0.40897	0.45798	0.52898	0.46531
海南	0.35839	0.40129	0.43174	0.39714
江苏	0.37606	0.40262	0.42318	0.40062
辽宁	0.36346	0.39697	0.47711	0.41251
福建	0.35416	0.38359	0.40105	0.37960
重庆	0.33204	0.36517	0.39511	0.36411
黑龙江	0.30995	0.35256	0.38980	0.35077
江西	0.30485	0.32977	0.36072	0.33178
吉林	0.30283	0.32770	0.35412	0.32822
青海	0.30505	0.36863	0.37922	0.35097
内蒙古	0.30726	0.35292	0.38468	0.34829
陕西	0.29861	0.34382	0.35852	0.33365
山东	0.29856	0.31466	0.34163	0.31828
广西	0.28444	0.32774	0.36623	0.32614
湖北	0.28228	0.33706	0.36679	0.32871
湖南	0.27246	0.30629	0.34982	0.30952
云南	0.26507	0.30319	0.33983	0.30270
山西	0.26812	0.29768	0.32980	0.29853
安徽	0.27680	0.31020	0.33283	0.30661
四川	0.26674	0.29424	0.32576	0.29558
河南	0.25927	0.29191	0.31637	0.28918
新疆	0.23772	0.29174	0.32425	0.28457
甘肃	0.25237	0.29058	0.31045	0.28447
宁夏	0.24169	0.30755	0.35078	0.30001
河北	0.24370	0.28458	0.30766	0.27864
贵州	0.23774	0.26482	0.28802	0.26353

4 财政支出与经济高质量发展的实证研究

4.1 模型构建

$$QEG_{it} = C_0 + \alpha_0 QEG_{it-1} + \alpha_1 PS_{it} + \alpha_2 SECH_{it} + \alpha_3 SS_{it} + \alpha_4 EP_{it} + \alpha_5 EC_{it} + \alpha_k \sum X_{it} + \varepsilon$$

其中 i 为截面变量, t 为时间变量, QEG 表示各省域的经济高质量发展, PS 为一般公共服务支出、 $SECH$ 为科教文卫支出、 SS 为社会保障与就业支出、 EP 为环境保护支出、 EC 为经济建设支出; X 表示各控制变量; ε 为误差项。

4.2 变量与数据来源

研究选取经济发展质量作为被解释变量, 一般公共服务支出、科教文卫支出、社会保障与就业支出、环境保护支出和经济建设支出作为解释变量, 财政支出规模、人均GDP和对外开放水平作为控制变量, 数据均来源于国家统计局。

4.3 实证分析

研究采用系统GMM对模型进行回归估计, 结果如下表所示。回归估计的结果显示, 一般公共服务支出、科教文卫支出、社会保障与就业支出以及环境保护支出均对经济高质量发展具有显著的正向影响, 这一结果支持了研究假设。具体而言, 一般公共服务支出的增加, 通过提升政府服务效率和优化营商环境, 显著促进了经济发展质量的提升。科教文卫支出的增加, 则通过提升人力资本素质和增强创新能力, 为经济高质量发展提供了强大的动力。社会保障与就业支出的增加, 有助于缓解社会不平等, 提升民众的消费能力和生活品质, 从而为经济高质量发展创造了更加稳定的社会环境。环境保护支出的增加, 则通过污染治理、生态修复和绿色能源开发等手段, 实现了经济发展与环境保护的双赢, 推动了经济向绿色、低碳、可持续发展方向。此外, 经济建设支出也对经济高质量发展具有显著的正向影响。经济建设支出的增加, 通过基础设施建设、产业升级和区域协调发展等方面的投资, 提升了生产效率和创新能力, 为经济高质量发展提供了坚实的物质基础。值得注意的是, 财政支出结构对经济发展质量的影响确实存在区域异质性。不同地区由于经济发展水平、产业结构、资源禀赋等存在差异, 财政支出结构对经济发展质量的影响也呈现出不同的特点。因此, 在制定财政政策

时, 需要充分考虑地区的差异性, 实现财政支出结构的优化与区域经济的协调发展。

5 研究结论政策建议

财政支出结构对经济高质量发展的影响具有显著性和差异性。一般公共服务支出、科教文卫支出、社会保障与就业支出、环境保护支出以及经济建设支出均对经济高质量发展产生了积极的推动作用。这些支出通过提升政府服务效率、优化营商环境、增强人力资本素质、提升创新能力、缓解社会不平等、促进绿色可持续发展以及提升生产效率和创新能力等多种途径, 共同促进了经济的高质量发展。然而, 不同地区由于经济发展水平、产业结构、资源禀赋等存在差异, 财政支出结构对经济发展质量的影响也呈现出不同的特点。因此, 在制定财政政策时, 需要充分考虑地区的差异性, 实施差异化的财政支出政策, 以促进区域间的协调发展。具体而言, 对于经济较为发达、产业结构较为优化的地区, 可以适度增加科教文卫支出和环境保护支出, 以提升人力资本素质和增强创新能力, 同时推动绿色可持续发展; 对于经济相对落后、产业结构较为单一的地区, 则可以适度增加一般公共服务支出和社会保障与就业支出, 以提升政府服务效率、优化营商环境, 同时缓解社会不平等, 为经济高质量发展创造更加稳定的社会环境。此外, 对于所有地区而言, 都需要注重经济建设支出的合理投入, 以提升生产效率和创新能力, 为经济高质量发展提供坚实的物质基础。

综上所述, 优化财政支出结构、实施差异化财政支出政策是推动经济高质量发展的重要途径。未来, 应进一步加强财政支出结构对经济高质量发展影响的研究, 为制定更加科学、合理的财政政策提供理论支撑和实践指导。

参考文献:

- [1] 胡昌华. 财政支出结构对云南省经济高质量发展影响研究[D]. 云南财经大学, 2024.
- [2] 孟莹莹. 财政支出结构对安徽省县域经济高质量发展的影响[J]. 科技和产业, 2023, 23(13): 38-44.
- [3] 李佳威. 一般性转移支付、财政支出结构与经济高质量发展[D]. 山西财经大学, 2023.