

大数据时代高职会计专业课程体系改革与实施路径研究

段立花 宋卫国

曲阜远东职业技术学院, 中国·山东 273100

【摘要】随着大数据技术对会计行业的深度渗透,传统高职会计专业课程体系面临培养目标滞后、教学内容脱节、实践能力薄弱等系统性矛盾。文章通过分析智能财务转型背景下会计职业能力标准的演变趋势,揭示出当前课程体系在目标定位、内容更新、实践教学、师资结构和评价机制五个维度的结构性缺陷。针对这些问题,提出以“会计核心能力+数据素养”双元目标为导向的课程重构路径,构建包含模块化课程开发、阶梯式实践体系、师资数字化转型和动态评价机制的系统改革方案。研究成果为职业教育课程改革提供可操作的框架,对培育适应产业数字化转型的复合型会计人才具有实践指导价值。

【关键词】大数据时代; 高职; 会计专业课程体系

在数字经济加速发展的宏观背景下,会计行业正经历从核算监督向决策支持的职能转型,大数据采集、清洗、可视化技术已成为会计职业能力的新的构成要素。职业教育作为技术技能人才培养的主阵地,其课程体系与产业需求的匹配度直接决定着人才供给质量。本研究通过系统解构大数据技术对会计职业能力标准的重构逻辑,致力于构建具有前瞻性和可操作性的课程改革实施框架,为职业教育专业升级提供理论参照和实践范式。

1 大数据时代高职会计专业课程体系改革的现实需求

1.1 大数据对会计行业的重塑

大数据技术的深度应用正系统性重构会计行业的价值创造模式。第一,财务机器人、智能核算系统等技术工具逐步替代基础核算岗位,促使会计职能从传统账务处理向数据分析和决策支持转型。第二,企业财务共享中心的普及推动会计工作流程再造,数据采集、清洗和可视化能力成为职业竞争新维度,要求从业人员具备跨系统的数据整合能力。第三,商业决策模式的智能化升级对会计职业道德提出新要求,数据安全维护、算法伦理审查等非技术性素养成为职业能力的重要组成部分。这种行业生态的颠覆性变革,从根本上动摇传统会计课程体系的培养效力。

1.2 职业教育改革的内在要求

职业教育高质量发展战略对专业建设提出明确的升级导向。第一,产教融合型实训基地建设要求实践教学场景与智能财务工作环境接轨,传统模拟实训模式已无法满足虚

实结合的培养需求。第二,职业教育类型定位强化技术技能积累功能,要求课程体系突破学科知识传授框架,构建适应技术迭代的弹性化能力培养结构。这些政策导向共同构成课程改革的制度驱动力,促使教育供给端主动适应技术革命带来的范式转换。

1.3 复合型会计人才缺口分析

产业数字化转型催生的新型人才需求与教育供给间存在显著的结构矛盾。第一,智能财务系统运维、业财数据分析等新兴岗位需求激增,但现有课程体系仍以培养核算型人才为主,导致技术技能供给错位。第二,区域产业集群升级需要大量既精通成本管控又掌握生产数据建模的复合型会计人才,但院校培养目标同质化严重,难以匹配地方特色产业需求。第三,会计职业资格认证标准加速向数字化能力倾斜,传统课程培养的毕业生面临职业资格获取障碍,加剧人才供需体系的摩擦性失衡。这种供需矛盾凸显课程体系改革的紧迫性,亟待通过系统性重构破解人才培养的结构性困境。

2 大数据时代高职会计专业课程体系存在的问题

2.1 课程目标定位模糊

大数据时代背景下,高职会计专业课程目标定位呈现出多重模糊性问题。第一,培养规格与企业数字化转型需求存在结构性错位,多数院校仍将传统会计核算能力作为核心培养目标,忽视数据采集、清洗、可视化等新型职业能力要求,导致人才培养与智能财务岗位需求形成“能力代

差”。第二，课程目标未能精准对接行业技术迭代节奏，既缺乏对财务共享中心、智能税务系统等新兴业态的前瞻性考量，也未能有效融入《管理会计基本指引》等政策文件对数据分析能力的具体要求，致使目标体系滞后于职业标准演进。第三，课程模块间的目标协同机制缺失，基础会计课程与信息技术课程仍保持割裂状态，数据思维培养未能贯穿整个课程体系，导致学生难以建立业财融合视角下的系统性认知。这种目标定位的模糊性，实质折射出职业教育供给侧与产业需求侧的深层矛盾。

2.2 课程内容更新滞后

当前高职会计课程内容体系面临显著的技术脱节困境。第一，传统手工账务处理、纸质票据核算等教学内容仍占据较大课时比重，而财务机器人应用、RPA流程自动化等体现大数据特征的前沿内容尚未形成系统化教学模块，教学内容与智能财务软件实操要求存在“代际落差”。第二，课程内容与职业认证标准衔接不足，1+X证书制度中“财务数字化应用”“大数据财务分析”等新技能要求尚未充分转化为课程标准，教学内容与职业资格认证要求形成“双向脱钩”。这种内容滞后性严重削弱人才培养的岗位适应能力，制约职业教育服务产业升级的效能。

2.3 实践教学体系不健全

高职会计专业实践教学体系在大数据时代暴露出系统性缺陷。第一，虚拟仿真实训平台建设滞后于技术发展，多数院校仍以传统手工模拟实训为主，缺乏智能财务共享中心、税务大数据分析系统等数字化实践场景，导致学生难以掌握真实工作场景中的数据处理技能。第二，校企合作深度不足，企业真实财务数据因保密要求难以引入教学，实践案例多停留在模拟账套操作层面，无法对接业财一体化、财务机器人流程设计等新型实践需求。第三，实践教学评价标准固守传统操作规范性指标，忽视对数据敏感性、系统思维等软性能力的考察，实践成果与企业岗位能力要求存在评价维度错位。这种碎片化的实践体系严重制约学生数字化环境下的职业适应能力。

2.4 师资队伍结构失衡

当前师资队伍的结构性矛盾成为制约课程改革的瓶颈。第一，教师专业背景单一化问题突出，具有大数据技术背景的复合型教师占比不足，多数教师仍以传统会计理论见长，在智能财务工具应用、数据可视化教学等方面存在

能力短板。第二，校企人员流动机制不畅，企业财务大数据分析师、智能财务系统工程师等一线技术人员参与教学的比例较低，导致课堂教学内容与行业前沿技术脱节。第三，教学团队协同创新能力薄弱，会计专业教师与信息技术教师尚未形成稳定的跨学科教研组织，课程开发中难以实现会计逻辑与数据思维的深度融合。这种结构失衡使得教师队伍成为课程体系数字化转型中的关键阻滞因素。

2.5 评价机制缺乏动态性

现有课程评价机制难以适应大数据时代的技术迭代节奏。第一，评价标准固化现象严重，仍以传统会计凭证处理准确率、报表编制规范性为核心指标，未能纳入数据采集完整性、分析模型适用性等新型能力维度。第二，评价主体单一化问题突出，企业技术专家、数字化平台服务商等第三方评价力量参与不足，导致评价结果难以真实反映岗位能力需求变化。第三，评价反馈机制失灵，评价结果与课程内容调整之间缺乏有效联动，未能建立基于行业技术发展趋势的预警性调整机制。这种静态封闭的评价体系，既无法及时诊断教学效果与职业要求的偏差，也难以驱动课程体系的持续优化升级。

3 大数据时代高职会计专业课程体系改革与实施路径

3.1 重构课程目标定位

高职会计专业课程目标重构需建立动态调整机制以应对技术变革。第一，对接智能财务师职业标准与1+X证书要求，将数据采集、清洗、可视化等新型能力纳入培养规格，形成“会计专业能力+数据技术素养”双核目标框架。第二，依据企业数字化转型梯度需求设计分层目标体系，针对中小微企业侧重基础数据分析能力培养，面向集团化企业强化财务大数据系统操作目标定位。第三，融入区域特色产业构建差异化目标，制造业集聚区突出成本数据建模能力培养，商贸物流集中区侧重供应链财务分析目标导向。第四，建立课程模块间目标协同机制，在基础会计课程中嵌入数据思维训练目标，在信息技术课程中植入业财融合应用场景，实现知识传授与能力培养的纵向贯通。通过多维度目标校准，推动人才培养从核算执行向决策支持转型。

3.2 开发模块化课程内容

第一，以信息化技术作为辅助，将财务机器人操作、电子发票管理系统等新技术应用转化为基础技能模块。第

二,按照“数据采集—清洗—分析—可视化”技术链条整合教学内容,开发《智能财税实务》《财务大数据可视化》等核心模块,实现传统会计知识与大数据技术的有机嫁接。第三,对接财务数字化应用证书标准设计进阶模块,在成本管理课程中嵌入Python数据分析案例,在审计实务中增加区块链溯源技术实训单元。第四,建立“行业技术动态库+教学内容转化机制”,组建校企混编课程开发团队,定期将智能财务共享中心、税务风控系统等企业实践转化为教学项目,确保课程内容与技术前沿同频更新。通过模块化重组破解知识碎片化困境,构建适应技术迭代的弹性课程结构。

3.3 构建阶梯式实践体系

第一,在基础技能层搭建虚拟仿真实训平台,通过智能报税系统、财务机器人操作模块等数字化工具,强化学生基础数据处理能力。第二,在专项应用层引入企业脱敏财务数据包,设计业财一体化分析、财务共享中心运营等情境化实训项目,提升复杂场景下的技术应用能力。第三,在综合实战层建立校企协同创新工坊,围绕智能财务决策支持、税务风控模型构建等真实课题开展项目制实践,推动技术技能向创新能力转化。第四,贯通各实践层级评价标准,建立从数据采集规范性到分析模型创新性的递进式考核指标,确保实践能力提升的可视化追踪。通过分层递进设计破解实践教学碎片化难题,形成螺旋上升的能力培养路径。

3.4 实施师资数字化转型

第一,建立教师数字化能力标准框架,分层设计智能财务软件操作、大数据分析工具应用等专项培训课程,针对性提升教师技术应用能力。第二,实施“校企双岗互聘”制度,选派骨干教师参与企业财务数字化项目研发,同时引入智能财务系统工程师担任产业导师,促进教学与生产技术的双向转化。第三,组建跨学科教学创新团队,通过会计教师与信息技术教师的协同备课,开发融合专业知识和数据思维的复合型教学方案。第四,建立数字化教学能力认证制度,将教师参与课程改革、技术研发成果纳入绩效考核体系,形成能力提升的内生动力。多措并举推动教

师角色从知识传授者向技术赋能者转变。

3.5 建立多元评价机制

第一,构建校企协同评价共同体,引入智能财务平台服务商、行业技术专家等第三方力量,共同制定数据技能认证标准。第二,拓展评价内容维度,在传统会计实务考核基础上,增加数据采集完整性、分析模型适用性、可视化呈现逻辑性等新型能力指标。第三,创新过程性评价工具,运用实训平台操作轨迹分析、项目任务完成度追踪等技术手段,实现教学效果的全周期监测。第四,建立评价结果驱动的内容更新机制,将行业技术发展趋势分析、岗位能力需求调研数据纳入课程调整决策依据,形成“评价—诊断—改进”的良性循环。通过动态评价体系破解课程内容滞后困境,保障人才培养与产业升级同频共振。

4 结论

面对大数据技术引发的会计职业生态变革,高职会计专业课程体系改革需建立目标定位动态调整、课程内容快速迭代、产教资源深度融合的协同机制。研究证实,通过构建“基础技能—专项应用—综合实战”的阶梯式培养路径,能够有效解决传统课程体系理论与实践脱节、知识传授滞后于技术发展的结构性矛盾。师资队伍的数字教学能力提升与校企协同育人机制创新,是保障课程改革成效的关键支撑要素。未来研究可进一步探索人工智能技术深度应用背景下会计职业能力的演化规律。

参考文献:

- [1] 刘振林. 大数据时代高职物流专业数学课程体系的构建路径与实践[J]. 经济师, 2024, (03): 223-224+252.
- [2] 刘阿千. 大数据在会计课程教学中的应用[J]. 电子技术, 2022, 51 (06): 76-78.
- [3] 盛晨, 王芳, 庄际亮. 大数据时代高职院校会计专业教育改革探究——关于《基础会计》课程混合式教学模式的构建[J]. 高校后勤研究, 2020, (07): 82-85.
- [4] 王晓芳. 大数据时代高职会计专业课程改革的研究[J]. 广东职业技术教育与研究, 2020, (03): 42-44.
- [5] 高邦栋. 大数据时代高职工程造价专业课程体系设置研究[J]. 天津中德应用技术大学学报, 2020, (02): 105-108.