

研究哲学如何塑造商业与管理研究的理论框架

李亚维

吉利学院, 中国·四川 成都 641423

【摘要】每一种思想的产生都与现有的目标、价值观或自然事物相互关联。如果没有哲学视角,就无法确定研究人员在独立研究项目的研究设计、方法论或方法选择背后的假设。多位学者都提出了在进行任何研究时了解哲学范式的重要性,因为哲学范式被认为是指导研究人员(特别是商业和管理领域的研究人员)进行调查的基本信念体系,从而为所选策略确定适当的研究策略和方法。在这里,忽视哲学的后果可能会使研究人员为其研究选择错误的研究方法。

【关键词】实证主义; 研究哲学; 管理

引言

此外,在分析商业情景时,既存在主体,也存在感受。例如,在考虑消费者对品牌认知的情景时,一位研究人员可能会研究顾客购买品牌产品时使用的策略。而另一位研究者则可能关注消费者对品牌的感受。这两种研究视角之间存在巨大差异。因此,忽视研究理念可能会遇到复杂的问题,导致混乱。关于这些因素,本文旨在通过批判性地分析实证主义、现实主义、实用主义和解释主义在各种商业场景中的潜力,深入探讨理解研究哲学的重要性。在整个论证过程中,文章肯定了研究哲学是一种工具,可用于设计独立研究项目,减少抽象和混乱的方法。

1 实证主义和解释主义对研究设计产生先后影响

在启动任何研究时,经常会遇到一个永恒的问题:什么是研究哲学?为什么在设计研究工作时必须考虑研究哲学?作为一个永无休止的问题,许多学者都将其视为一种信念,即研究者通过实证主义、现实主义、解释主义和实用主义等观念(哲学)观察世界现实的研究范式,如本体论、认识论或公理。本体论研究现实的本质,指的是对世界运行方式的假设。客观主义和主观主义是这一范式的两种类型。与此相反,认识论将可接受的知识复制到研究中。同样,公理范式揭示了研究人员对支撑研究的个人价值观的作用的看法。这些价值观进一步影响了研究问题,成为启动研究设计的桥梁。在整个研究过程中,可以肯定的是,这些研究理念从多个方面影响着正在进行的研究,以选择适当的数据技术,如定性、定量、混合方法、深入调查等。研究人员通过了解适当的研究数据技术,构建有关预期结果的研究设计,并提出研究问题。但是,这些研究设计是否与哲学影响相结合?

研究设计是用特定的技术、研究方法和流程构建的框架,用于整合研究的不同组成部分,开展连贯、合理的研

究,以有效实现预期成果。演绎法和归纳法是通过确认研究的基本理念而制定的。图1很好地再现了研究理念对研究方法中数据收集技术的顺序影响。例如,在这个不确定的世界里,数字化转型的趋势越来越明显,而统计分析在商业和管理研究中占据主导地位。实证主义者将独立于社会行动者,并依赖于观察到的现象。这些本体论和认识论范式旨在选择与科学调查相关的演绎方法。但研究者站在他们的价值高速公路(公理)上,以保持客观立场。在这里,困惑依然存在:如果实证主义者已经有了一种占主导地位的客观立场,那么还需要依赖演绎方法吗?为什么不选择任何归纳研究方法呢?

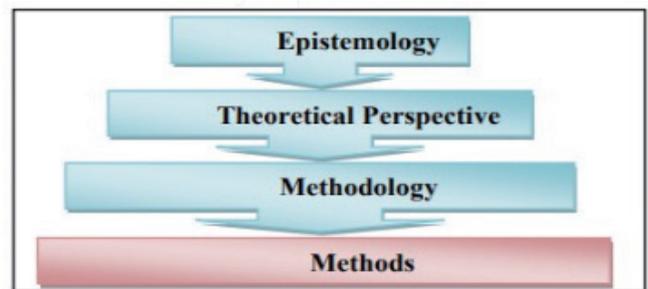


图1 研究设计的基本要素

一般来说,所有商业和管理项目的研究过程都包含四个基本要素:认识论、理论视角、方法论和方法,如图1所示。这些连续的要素之间有顺序联系,如认识论指导理论视角,理论视角决定研究方法,然后方法指导并选择研究方法。在这里,选择归纳法不会产生有效的研究。例如,为了对个人领导风格进行跨国分析,图2所示的实证主义方法复制了每个建构设计要素之间的互动过程。

杰普森研究(2009年)的预期结果取决于可量化的观察结果,认识论范式侧重于将现象还原为最简单的元素。该学者以真理和可接受的主张为基础建立了演绎法。同样,当商科学学生决定进行有关解释论的同类研究时,预期

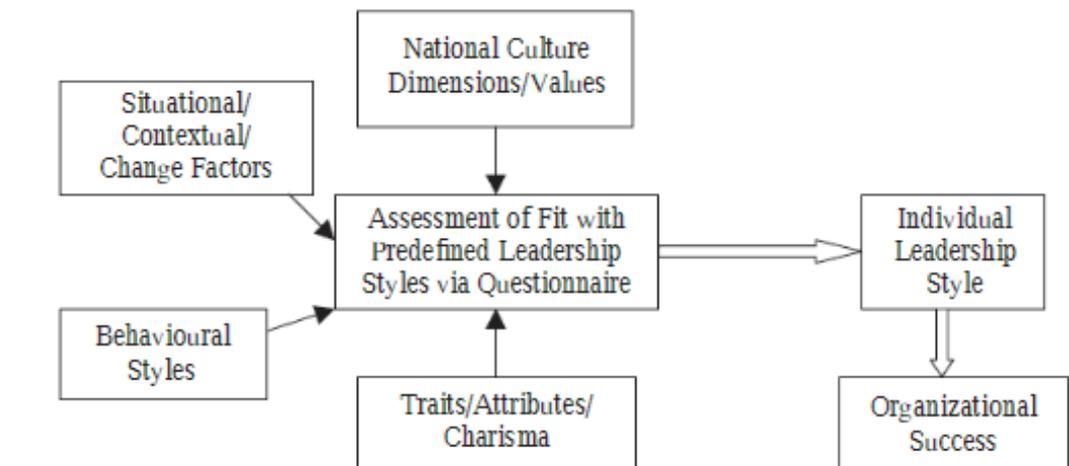


图2 对领导风格进行跨国研究的实证方法

结果可能会因深入获得的社会现象细节不同而不同，因为研究者 Pineda-Baez 和他的同事采取了定性、解释论、多案例研究分析方法，通过实证调查探索现象的可能细节。他们的研究范式以解释学为基础，采用归纳法。这种归纳法建立在感性观察的基础上，以产生更普遍的真理。但研究设计依靠的是多个主题，而不是可量化的措施。

2 研究理念符合研究设计的最终要素

然而，在考虑了理解研究理念的重要性之后，我们不禁要问，研究理念在研究设计中处于什么位置？它是贯穿研究始终的信念吗？我的回答是外交辞令，因为要阐明研究理念与各种范式和方法之间的关系是相当困难的。让我们来看看现实主义的概念。在社会环境中，现实被认为是主观的，假定发生在经历它的人之间。但在研究设计中，文化现实主义者的认识论范式复制了客观主义和可观察的现象，可能会出现多种解释。这些解释受到政治、社会、历史和文化背景的影响，研究设计可能会根据研究带来的影响而改变。此外，图 1 显示了研究哲学在研究洋葱外层的定位，提示研究人员在研究设计的第四个要素之前，应最大限度地涵盖伦理和思想（图1）。

3 需要以有效的理念研究当前的研究方案

自 20 世纪 80 年代以来，研究人员一直在进行各种有关管理研究的实践研究，提出了纠正特定情况的建议。但是，近年来的学者们仍然认为，造成所提出的问题与研究不相关的根本原因在于最终的项目。现在，由于对研究提出的问题认识不足，当前的管理研究面临着许多不相关的问题，而学者们正致力于为管理专业的学生找到新的解决方案。在此，协调研究哲学及其范式，以确定管理研究的开展方式，有助于研究人员评估对各种管理理论和商业框架阶段的理解和应用，以及它们在研究实施中是否成功。这些对哲学的坚持增加了独立研究的真实性。

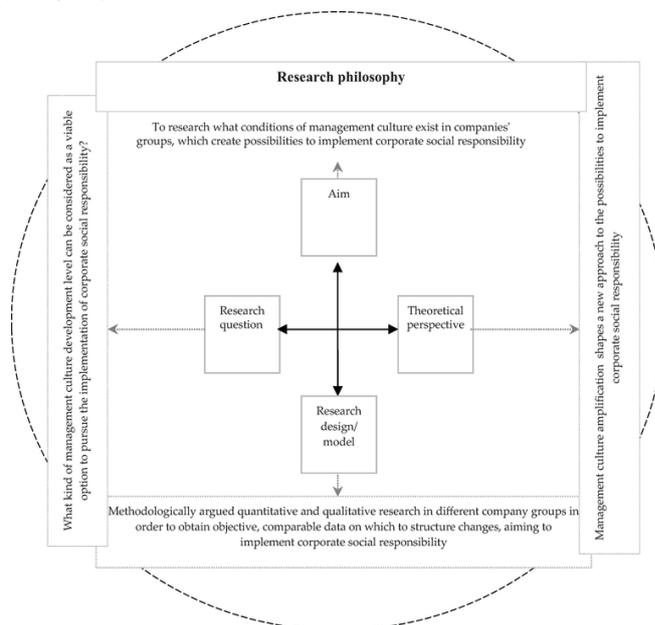


图3 研究理念在管理研究各个环节中的关联性

4 实用主义对研究问题有很大影响

在对组织过程进行实际案例研究时，调查采用了一种务实的范式，即通过考虑社会环境中的动态因素来提出研究问题，从而超越客观主义的概念化思维，并通过调查技术产生改变实践的潜力。如表 1 中的两个非政府组织研究实例所示，这些问题将使研究设计依赖于具有既定项目目标的定性方法。同时，如果研究是在解释性范式下进行的，那么研究提问将基于社会建构的现实，对研究数据的价值和意义进行质询。通过这些确凿的例子，我们可以肯定，研究理念对研究问题的设定有很大影响，是设计商业和管理领域研究项目的基础。

批判现实主义有助于在商业和管理领域进行思考

在这个竞争激烈的商业世界里，研究的相关性和真实性受到高度重视，以避免向公众披露蹩脚的事实。很多人都关心需要回答哪些问题，或坚持一个强有力的问题陈述，

表1 以实用主义范式构建的研究设计要素，用于开展非政府组织实践研究

	Project example 1	Project example 2
Research question	How and why do small NGOs conduct and use programme evaluation	How does evaluative information influence decision-making processes in NGOs
Methodology	Qualitative	Qualitative
Scope	20 case study NGOs	50 case study NGOs
Methods	Interviews, document analysis, participant observation	Interviews, document analysis, online survey
Analysis	Thematic analysis	Thematic analysis, cross-case comparison

以便成功地开展一项研究。但桑德和他的同事们肯定地说，独立研究人员在选择进行研究时，会认真考虑背后的原因，而这是通过研究的哲学思想来体现的。在现实生活中，由于选民和政治家认为英国的个人和组织过于官僚，限制了国家主权，英国选民最近决定脱欧。这些假定的信念给政治家的运作带来了巨大的变化。桑德斯等人将同样的情况与商业研究进行了比较，认为研究人员在日常生活活动中经历的信念和价值观可能会给他们在管理项目中使用的方法论和方法带来停滞不前的影响。范式和理念会根据他们希望开展的研究类型而改变。

虽然商业关系的复杂性和对精确流程进行调查的挑战一直存在，但本体论的使用越来越多，这证明有必要了解哲学在构建研究设计中的重要性。哲学范式的各个方面都有各种潜力。目前，我们非常鼓励学者们在管理和组织研究中应用批判现实主义，因为它们有助于研究人员界定研究现象。它在有关加班的结构和行动者之间提供了一种元理论框架。现实主义方法论提供了解释价值，并在认识论上强调了研究人员在构建知识时的解释作用。最后，它弥补了本地知识与一般知识之间的差距。与批判现实主义一样，实用主义、实证主义和诠释主义也有多种可能性，这取决于研究的具体情况，在那里它们被准确地识别和应用。

结论

因此，最后可以说，了解研究理念和灌输有关研究范式的知识有助于商业研究人员设计独立的研究项目，提高真实性，减少不相关性。文章充分论证了了解适当的研究数据技术有助于研究人员构建适合商业场景的研究设计。每

种哲学都有其独特的范式，这暴露了其在多种情况下的可靠性。研究人员为不相关的哲学制定不恰当的方法，如为解释学范式制定演绎法，肯定会在研究中面临多种困惑，增加研究的模糊性。通过探索与商业和管理相关的各种情境研究，这些事实得到了高度的肯定，并让读者大开眼界，肯定了研究哲学在研究设计的最终要素之前都是合适的；对研究哲学的理解有助于构建完美的研究问题，而这些问题则是设计整个项目的基础。因此，加强对研究哲学的深入了解将有利于独立研究人员成功指导其在商业和管理领域的研究项目。

参考文献：

- [1] 康会瑶. 库尔贝作品中的“小人物”形象及其反映的近代西方实证主义反思[J]. 名家名作, 2024, (17): 34-36.
- [2] 李炳霖. 国际关系思想史视阈中的实证主义国际关系理论研究[D]. 吉林大学, 2024.
- [3] 王政达. 新现实主义理论哲学基础的历史唯物主义批判[J]. 国际论坛, 2023, 25 (01): 93-119+158-159.
- [4] 葛杨. 批判现实主义——心理学质性研究的新视角[C]//中国心理学会. 第二十四届全国心理学学术会议摘要集. 北京体育大学; 2022: 1156-1157.
- [5] E. 博登海默, 陈杰. 分析实证主义、法律现实主义和法律方法的未来[J]. 法律方法, 2021, 36 (03): 18-27.

作者简介：

李亚维（1999-），女，汉族，四川成都人，助教，硕士研究生，研究方向：人力资源管理。