建筑工程施工合同结算争议处理策略研究

徐慧慧

中国水利水电第十一局工程有限公司，中国·河南　郑州　450000

【摘　要】本文主要针对建筑工程施工合同结算中频繁发生的争议问题进行研究。通过对建筑工程合同的结构和性质进行深入分析，探讨了合同结算争议的根源。在研究方法上，文章侧重于案例分析与法规评估，从中找出争议处理的常见模式和问题。研究发现，大多数合同结算争议源于合同条款的不明确和双方预期的不一致。基于这些发现，本文提出了几种有效的争议处理策略，包括明确合同条款、加强项目管理、实施风险分担机制等。通过实施这些策略，可以有效降低争议发生率，加快项目进度，确保工程质量。研究结果有望为建筑行业提供合同管理和争议解决的参考依据。

【关键词】建筑工程施工合同；合同结算争议；案例分析；争议处理策略；合同管理

引言

建筑行业中，建筑工程施工合同结算工作至关重要，关乎资金流动、项目进度与工程质量。然而，合同结算阶段纠纷频发，浪费资源、拖延进度，甚至引发法律官司、增加成本。当前，国内外对工程合同纠纷研究有基础成果，但解决纠纷策略研究尚不深入。本研究旨在分析合同结构特点，找出结算争议根源，提供化解方案。通过案例分析与法规评估，探索普遍方法，给出具体问题解决办法，为项目管理者提供削减争议策略，助力减少争议、加快进度、保障质量。

1　建筑工程合同基础

1.1 建筑工程合同的定义与特点

合同涵盖了许多具体的条款和明确的约定，涉及的内容仅限于工程范围、工期安排、付款方式的详细规定、变更管理的具体流程以及责任分配的清晰标准这一系列重要事项。建筑工程合同的特点表现在多个不同方面，具有强大的法律约束力，只要签署合同就会形成法律约束效果，双方的行为都会受到严格的限制和规范。建筑工程本身包含众多环节和复杂专业技术，合同条款表述得十分详细，包含各种具体细节和技术要求。合同的风险性是一个明显的特点，工程期限较长，外界环境的各种变化频繁，合同执行过程中会遇到无法控制因素的直接影响，可能会引发一些问题。建筑合同必须对潜在风险开展预测，并且商定风险分配机制，以保障各方于风险事件出现时的权利和义务。清晰合同定义和熟悉其特点，有利于深刻领会建筑工程合同于实际中的重要作用及其对项目成功的影响。这些特点规定从业人员拥有专业法律知识和工程管理能力，以有效拟定和执行合同。

1.2 合同结算的基本流程

建筑工程合同结算的基本流程是作为保证施工项目顺利进行和掌控成本的重要环节。合同结算通常从合同签署开启，贯穿项目实施阶段，最终直到项目竣工以后的财务清算。在合同签署阶段，各项费用的初步预算及支付条款应该明确商定，以便给后期结算提供依据。项目实施过程中，工程进度款的支付是为结算的重要部分，此阶段的资金流动必需和实际施工进度保持一致，以保证施工方资金规范运行。在项目竣工之后，执行全面结算，包括工程实际投入与合同预算的比较、未结清款项的解决，以及和合同条款相关的其余财务事项。这一过程必须严谨按照合同条款，保证权益和责任的清晰分配，降低隐性的争议风险。通过最后的审查和核实，合同结算流程结束，为项目结束和交付给予财务保障。这一结构优秀的流程有利于提高结算的公开度和效能，为以后的争议解决开辟道路。

1.3 合同结算中的常见问题

建筑工程合同结算经常遇到一些问题，比如条款写得不够明确，双方沟通不够流畅，结算流程设计得过于繁琐，还有审计环节中经常出现争端。条款写得不明确容易造成双方对工程范围、费用标准和时间计划有不同的理解，常常因此发生争执和口角。沟通不流畅会导致施工单位和业主计算工程量时看法不一致，产生分歧。结算流程过于繁琐会加大双方误解的机会，审核环节常发现数据对不上、报告资料不齐全，最终造成结算工作拖延，甚至引发更严

重的冲突。处理好以上问题非常重要，只有这样才能确保合同结算顺利完成。每个环节都需要认真对待，尽量降低误解和争执的可能性，注重细节管理，避免小问题演变成大麻烦，确保工程收尾工作圆满结束。

2 合同结算争议的识别与分类

2.1 争议的基本类型

建筑工程施工合同结算中的争议类型能够受到普遍地归类为几类。为合同条款不清楚或领会不统一导致的争议。这种情况经常因为合同中关键条款没有清楚定义，或用词模糊，致使双方于实施期间形成相异的理解。工程量核算的争议为另一个普遍类型。在解决工程结算时，一方或许觉得工程量计算不精确或同现实施工情况不一致，造成费用结算方面的争端。变更与索赔纠纷也是明显的争议类型。于进行工程阶段，因为设计变动、现场条件变动或别的无法预料因素，推动某一方提交索赔或费用调整要求，易于激起争议。承包商和业主关于工程工期和进度的不同意见亦为一类常见争议。于工程推进过程中，因为进度计划的偏差或者工期延误，双方或许在进度安排以及责任归属方面引发分歧。这些基本争议类型的识别给更深入拟定有用的处理策略建立基础。借助识别争议类型，能够更加具目的性的研究它们的根本原因，改善合同管理与实施过程。

2.2 导致争议的关键因素

在建设工程中，存在着许多纠纷，其中最重要的原因是合同条款不清，沟通不畅，工程管理不到位。由于合同条款不够清晰会造成当事人在合同中对其内容的认识上产生误从而在竣工验收阶段产生纠纷。交流不足也是纠纷发生的一个主要原因，因为信息传达上的延迟或误会，会使双方在解决纠纷时产生期望上的分歧，从而增大纠纷的可能。由于工程建设的不完善，缺乏有效的监测与反馈机制，使得工程建设中出现了许多不确定因素并在工程结算中出现了纠纷。这些问题不但会影响到施工过程中的正常进行还会影响到整个建设项目的进度与质量。认清并解决合同结算中的关键问题，是处理结算争议的基本条件，能有效提高合同管理的效率和项目的成功概率。为了尽量避免争议发生，需要深入分析相关问题，采取合适的管理方法和沟通方式，确保结算工作能够正常进行，维护双方的合法权益。

3 争议处理策略的制定与实施

3.1 清晰合同条款的重要性

合同条款的清晰程度对建筑工程施工合同结算争议的处理起着关键作用。如果条款写得明明白白、通俗易懂，就能有效降低参与各方在执行过程中产生的误解和冲突，明显减少争议发生的几率。条款的确定程度需要全面包含项目的每一个阶段，涉及到工程范围、时间安排、付款条件以及质量标准等核心部分。每条条款都必须写得细致清楚，务必防止模糊不清的表述引发执行过程中的误解。使用精确的语言来保证各方形成统一的认识，尽量降低由于条款不明确造成的完全不同理解。合同必须写明具体的变更管理规定，以便处理施工期间无法避免的变动和变化，确保各方能够顺畅解决各种意外状况，切实保障项目的整体进度和各方权益的平衡。条款清楚还应当包含争议解决的预定机制，以便在出现分歧时能快速开启解决程序。借助突出合同条款的清晰性，不只增强了合同履行的效率，也为争议的预防与解决确立了基础。身为建筑工程管理的核心，清晰的合同不仅是法律管理的要求，更是如此项目顺利实施的保障。它在改善项目管理质量和降低纠纷发生方面拥有明显影响。

3.2 项目管理的强化措施

项目管理的加强措施对于减少建筑工程施工合同结算中的争议非常关键。高效的项目管理有利于保证工程进度和质量，并推动合同条款的明确实施。设立具体的项目计划，包含工期、资源分配和关键节点。这可以协助各方即时监督项目进展，发现隐性问题，迅速施行整改措施。应当提升交流调和机制，保证项目团队、承包商和业主之间的信息畅通，缩减因信息不对称引发的误解和争议。项目管理人员需拥有高素质的专长知识和调和能力，以便于在项目实施过程中机动处理变动和风险。借助定时培养和考核，将项目管理的实践持续改进。项目管理的加强措施不但能够提升合同践行的统一性，而且尽可能地缩减结算过程中可能出现的误解和争议，为顺畅达成工程给予保证。

3.3 风险分担机制的实施

风险分担机制成为建筑工程施工合同结算争议处理的关键方法。设计好分担风险的方案，可以有效降低合同双方因为未知因素而产生的各种矛盾。合同中必须明明白白写下每一方的责任范围和风险承担的比例，鼓励各方主动

加入到风险管理的具体工作中。使用协调沟通的方式，根据项目不同阶段的具体情况来调整分担比例的大小，提升合同适应各种变化的能力。实施保险和担保的具体措施，可以有效减轻突发事件造成的经济损失，协助大家达成一致的看法并且处理好各种纠纷。执行这些具体方法的时候，必须全面考虑双方的风险承受能力和资金实力水平，保证利益分配做到公平均衡，消除各种争端，保障合作能够不断向前促进发展。

4 策略效果的评估与优化

4.1 策略实施的初步效果分析

研究和评估策略执行的初步效果，主要是为了考察各种应对方法在实际应用中对解决合同争议的效率和具体作用。把合同条款规定得清清楚楚，就能让参与项目的各方对各自的期望有明确的认识，这样可以减少因为理解不一致而产生的偏差，也能降低潜在的风险问题。加强项目管理之后，合同执行的整个流程会变得更加可控，工程效率会明显提高，同时还能减少因为管理失误导致的争议发生的可能性。实施风险承担机制的目的在于公平地分配项目中可能出现的不确定因素和损失，从而增强参与各方的责任意识和合作的意愿。

研究初步效果的结果表明，执行这类策略能够有效缩短解决争议所需的时间，同时还提升了项目整体的进度、质量以及最终的实施效果。依靠一些具体的策略实际运用，合同双方的合作关系得到了有效的增强，双方在信任程度和交流效率上都有了很大的提高。初步的效果分析表明，把这类策略用在建筑工程合同结算工作中，可以大大提高处理争议的速度和效果，展现出很大的发展潜力，为今后长期改进相关工作提供了非常正面的有益反馈。经过对策略实施情况的初步评估，已经成功搭建起一个更全面修正和优化策略的扎实基础，对建筑行业的合同管理和争议解决工作起到长期且至关重要的作用。

4.2 问题识别与策略调整

审查和改进策略效果的整个过程中，察觉问题并进行策略修正是一个至关重要的核心环节。一定要明确掌握策略执行中出现的某些具体问题，比如合同条款中描述不够清晰的地方、项目管理方面的能力提升还有很多欠缺的地方、风险分担机制的优化完善程度还不够好等多个不同的方面。汇总策略执行后的各种反馈数据信息，就能明显看出这些问题对合同结算争议带来的直接影响到底有多大。一定要重点注意外部环境的各种变动，比如市场价格经常出现频繁起伏、法律法规出台最新修订版本等诸多因素对解决争议策略会造成的实际效果有多重要。修正策略的时候，一定要仔细思考上面提到的各种问题带来的具体影响，还要结合实际情况来进行有具体性的合理调整和优化工作。遇到合同条款不够明确的情况，可以添加更具体的条款解释相关内容来解决。项目管理方面能力有所欠缺时，可以提升团队学习能力以及交流机制的逐步建立来改善。

4.3 策略的长期优化与发展

策略的长期优化与发展必须于理论和实践中持续验证与修正，以适应不断变化的建筑工程环境。借助对市场动态和技术进步的持久监督，能预测或许浮现的新争议类型和管理需求，因此应定时革新合同条款和项目管理标准。强化人员培训和沟通机制，提高从业者在争议处理方面的专业能力，会高效推动策略对行业需求的顺应性。这些举措将保障策略一直契合行业发展趋势，增强建筑工程合同管理的全面效率。

结束语

建筑工程施工合同结算争议频发，实证研究揭示核心原因在于合同条款不清、各方理解期待差异大。通过案例分析与法规评估，提出写明合同条款、提升管理水平、落实风险分担等解决策略，为行业合同管理与争议解决提供理论与操作指引。但研究受案例挑选与数量限制，策略普适性和实用性待验证。不同项目争议特点与需求各异，未来研究需扩大案例覆盖领域与深度，深入探索争议避免体系，结合现代信息技术提高合同透明度与执行效能，以完善争议处理方法，为建筑行业合同管理与争议化解提供有力支持。

参考文献：

[1]赵启博.建筑工程施工合同纠纷的处理及合同管理[J].装备维修技术,2021,(23):0080-0080.

[2]朱小红.建筑工程施工合同纠纷的处理及合同管理策略分析[J].法制博览(名家讲坛、经典杂文),2021,(17):92-93.

[3]刘宗胜.建筑工程施工合同管理[J].建筑·建材·装饰,2020,(01):54-54.

[4]徐崚峰.建筑工程施工合同管理研究[J].房地产导刊,2020,(09):154-154.