

贵州中药企业研发投入与市场增长关联性研究

朱 露

贵州中医药大学, 中国·贵州 贵阳 550000

【摘要】贵州中药企业的市场增长在很大程度上依赖研发投入的强度、结构与协同程度,资源禀赋与政策制度构成增长的基础,而产业链环节的不均衡与外部竞争的加剧则形成制约。研究从研发投入与市场扩张的逻辑关系切入,提出规模、结构与品牌三重维度的表征框架,并以内外变量的次序原则和政策环境下的稳健性为判别依据。结果表明,研发投入与市场增长的关联具有显著的滞后性与非对称性,企业在资金配置、成果转译与链上协同等环节的表现直接决定市场扩展的速度与稳健程度。

【关键词】贵州中药企业;研发投入;市场增长;产业链

【基金项目】贵州省教育厅2024年度高校人文社会科学研究项目;《基于产业链的贵州省中药企业战略投资问题研究》编号24RWZX040

引言

中药产业在中国国家战略中具有重要地位,贵州因药材资源丰富而成为关键基地。贵州中药企业研发投入持续增强,科研成果不断增加,但市场增长并未与投入强度匹配。部分企业实现规模化突破,而多数产品仍停留在有限区间,表明研发与市场间存在效率折损与传导不畅。《中医药发展战略规划纲要(2016—2030年)》和《中医药法》的实施,为研发提供方向与法律保障,也为市场扩展营造制度环境。但国际竞争加剧、区域格局变化及产业链协同不足,构成研发向市场增长传导的多重限制。研究其关联性,有助于揭示产业逻辑并为战略提供理论支撑。

一、研发投入与市场增长的关联逻辑

(一) 资源与制度的双重驱动

贵州中药企业的研发活动深植于特定的资源禀赋与制度背景之中,道地药材的丰富性与科研机构的密集性为企业提供内生动力,而国家层面《中医药发展战略规划纲要(2016—2030年)》以及《中医药法》的正式实施,则在法律与政策的维度确立了产业发展的战略地位。这种双重驱动机制在现实中形成了兼具地方特色又具有全国意义的研发环境,既要求企业在技术路径上进行纵深探索,也要求在政策红利与制度约束下实现合规与扩展。资源条件与制度框架的交织,使研发投入不仅仅体现为资金与人力的配置,更表现为对产业链整体竞争力的系统塑造^[1]。

制度力量在宏观层面的作用表现为产业定位的提升与市场预期的稳定,而资源基础的作用则更多体现为产品研发

的差异化优势与市场竞争力的形成。在贵州,丰富的中药材资源与较为完备的科研支持体系为研发活动提供了稳定供给,而政策导向与法律规范则在战略层面塑造企业的行为逻辑。二者结合使研发投入的价值不仅局限于单个产品的技术创新,而是在更大范围内推动中药产业链的集聚效应与市场的持续扩容,为贵州中药企业的市场增长奠定了坚实的基础。

(二) 产业链的内外约束

研发投入与市场增长的关系不仅依赖资源与制度的驱动,还深受产业链内部与外部条件的制约。贵州中药产业链已经形成一定规模,但链条各环节的发展程度并不均衡,上游药材种植较为发达,中下游的集中度和协同效应却显得不足。内部结构的不均衡导致研发成果在转化环节存在滞后与衰减,企业研发资源在不同环节之间的流动效率受限,市场增长的动力因此在传导过程中出现折损。研发与市场之间的紧密联动需产业链整体协调,而非孤立的投入。

外部环境的变化对产业链形成新的压力与挑战。国际天然药物产业的竞争加剧,其他省份中药产业的发展迅速,跨界产业对中药市场的冲击频繁出现,这些因素在宏观层面削弱了贵州中药企业的市场份额扩展空间。产业链的外部约束使得研发成果即使在技术水平上具有优势,仍需面对来自市场环境及行业结构的制约。内外两类约束共同作用,使研发与市场之间的关系更为复杂,也要求在战略层面构建多层次的协调机制,才能确保研发投入真正转化为

稳定而持续的市场增长。

（三）研发与市场的传导瓶颈

贵州中药企业在研发投入与市场增长之间的传导过程中呈现出多重瓶颈，这些瓶颈既来源于投入结构本身，也与外部市场的接受度密切相关。研发成果需要经历从实验室到产业化再到市场化的完整链条，而链条中每一个环节的延迟与失衡都可能削弱整体的增长效应。投入的结构性偏差、链条环节之间的协同不足以及数据与指标体系的不完善，使得研发成果在进入市场之前已丧失部分竞争力，市场增长因而无法与研发强度保持同步。

传导瓶颈的存在使得研发与市场之间形成了效率折损与非对称响应，某些品种能够在短时间内实现规模突破，而另一些品种则长期停留在低效益的区间。贵州省虽拥有120家中药材加工企业，但真正形成强大市场影响力的品种屈指可数，超过十亿元的产品仅有一例，这表明研发投入与市场增长之间的耦合仍存在显著断层。研发投入的价值只有在传导链条得到优化、指标体系更加科学的前提下，才能在市场端展现出持久的竞争优势与增长潜力，这种优化不仅涉及资金和技术的投入，还涉及制度、管理与产业协同的全面提升^[2]。

二、研发投入的结构与传导路径

（一）强度、结构与协同的三维刻画

贵州中药企业的研发活动具有明显的结构特征，资金、人力与组织的投入强度构成了基本维度，研究方向在基础研究、应用研究与成果转化之间的比例分布揭示投入的结构层次，而产学研政金的协同关系则决定了整体资源整合的效率。强度维度的不足导致创新动能受限，而结构失衡使得成果难以顺畅过渡至产业化阶段，协同环节的薄弱更容易造成研发链条断裂。

研发投入的三维刻画不仅是对数量的统计，更是对研发效率与市场导向的整体评估。资金强度过低难以形成稳定创新体系，结构倾斜使得基础研究与应用研究之间难以形成良性互动，协同不足则削弱了企业在产业链内部的地位。贵州中药产业中存在科研创新成果显著但转化率有限的情况，说明研发活动与市场需求之间存在脱节。若强度不足以支撑长期积累，结构无法支撑全链条布局，协同未能支撑资源的有效流动，研发投入的效果难以稳定传导至市场增长，增长动能在转化过程中逐渐被削弱。

（二）科研成果向市场的转译链

科研成果从学术层面走向市场层面需要经历连续的转译过程，贵州中药企业的实践表明，科研创新虽在数量上具有一定优势，但在成果转译链条中，许多阶段未能充分发挥作用^[3]。科研成果的品种化、规模化与收益化是转译链条中的核心环节，中药品种的市场吸纳阈值决定了研发成果能否实现产业化价值。

转译链的有效性依赖于研发投入的方向性与市场需求的契合度，若科研创新停留在学术层面而未能实现商业化价值，则市场增长无法得到显著推动。贵州中药产业中科研成果的丰富性与市场份额的有限性之间形成了反差，说明转译链条的衔接不足。在转译过程中，品牌建设、平台优势与生产模式等要素扮演关键角色，缺乏完整链条的支持导致科研成果停留在潜在价值阶段而未能释放为实际收益。市场增长因而表现出不均衡性，研发投入的作用受到显著削弱。

（三）效率时滞与非对称效应

研发投入与市场增长之间的关系并非即时显现，而是存在明显的时间滞后，贵州中药企业的实践显示，研发成果在经历立项、实验、验证、审批与推广等环节后才能进入市场，每一个环节的延迟都会累积为整体的时滞效应。这种滞后效应不仅削弱了研发投入的即时作用，还对企业的资金周转与战略调整形成压力。市场增长的节奏因而往往落后于研发活动的推进，企业必须在时间错位中寻求平衡，否则研发与市场的关系将出现脱节。

非对称效应在不同层级的企业与不同规模的产品之间表现尤为突出。贵州省虽然拥有数量庞大的中药加工企业，但在市场增长层面真正形成全国影响力的品种极为有限，说明研发投入在部分领域能够实现高效率转化，在另一部分领域却长期处于低效状态。这种非对称性揭示了研发投入与市场增长之间存在显著的不均衡关联，强势品种能够快速积聚市场份额，而弱势品种在长期投入后仍难以突破瓶颈，最终导致整体增长表现出集中性与脆弱性并存的格局。

三、市场增长的表征与判别准则

（一）规模、结构与品牌三重维度

贵州中药企业的市场增长需要在规模、结构与品牌三重维度中得到整体性表征。规模层面体现为销售收入的逐级扩展，从亿元级到十亿元级的数量分布揭示了市场扩张的层次性，其中36个品种的收入超过亿元，7个品种突破5亿元，而真正达到十亿元规模的仅有1个，这种递进式分布呈

现出市场增长的集中化趋势。结构层面表现为产业链上下游的关联与分布,贵州在种植与加工环节拥有资源与产能优势,但在下游终端产品的集中度与协同效应方面存在不足,使得市场增长在结构分布中呈现出不均衡格局^[4]。品牌维度则涉及企业在产品推广与市场认知中的影响力,品牌影响力有限导致研发成果难以转化为持久的市场优势。

三重维度之间并非孤立存在,而是相互交织、相互制约,规模的扩展需要结构的支撑,结构的优化需要品牌的提升,品牌的溢价又反过来推动规模与结构的升级。贵州中药企业在规模扩张过程中,因缺乏足够的品牌带动而使增长存在天花板效应,在结构层面,产业链的协同不足造成增长动力的分散。市场增长的系统表征因而必须置于规模、结构与品牌的多维交互中,才能揭示研发投入与市场表现之间的深层逻辑关系。

(二) 内外变量的次序原则

市场增长的判别需要遵循内外变量的次序原则,企业在研发成果的转化过程中,首先受到产业链内部变量的直接作用,包括资源禀赋、研发强度与协同水平,这些内部变量决定了企业能否形成稳定的产品供给与竞争优势。在内部条件稳定的前提下,外部变量才会对市场增长形成决定性影响,贵州中药产业的实践表明,资源丰富与科研成果显著构成了内部变量的优势,而协同不足与转化滞后形成了内在掣肘,外部变量在此基础上进一步放大或削弱增长效果。

次序原则意味着市场增长的分析不能将内外变量并列对待,而应当在逻辑顺序上先确认内部条件的作用,再将外部环境的影响纳入评估框架。贵州中药企业的增长路径中,内部变量的不均衡使得研发成果的市场化步伐受阻,外部变量即使存在政策支持与需求扩张,也难以完全抵消内部缺陷带来的限制。市场增长的判别因此必须以内部变量为起点,以外部变量为拓展,形成由内而外的层级逻辑,才能在评价中获得更高的科学性与解释力。

(三) 政策与竞争格局下的稳健性

在国家战略与法律框架的护航下,贵州中药企业的市场增长表现出一定的制度稳健性,《中医药发展战略规划纲要(2016—2030年)》和《中医药法》的实施赋予产业发展明确的方向性,使研发投入能够获得长期的政策保障。制度优势不仅提供了企业在市场扩展中的信心,也在一定程度上缓解了外部环境不确定性带来的冲击。然而这种稳

健性并非绝对存在,而是在政策与竞争格局的互动中形成相对的平衡状态。

全球天然药物产业的崛起、其他省份中药产业的加速布局以及跨界产业的渗透对贵州市场构成外部压力。面对这种竞争格局,贵州中药企业的市场增长需要在政策支持的基础上建立更加坚韧的结构,以应对跨区域与跨产业的挑战^[5]。稳健性的判别不仅依赖政策层面的延续性与执行力,还取决于企业在研发投入与市场开拓之间形成的抗压能力。当竞争格局加剧时,企业若缺乏足够的研发成果与市场影响力,则政策红利难以转化为长期优势。因此,市场增长的稳健性应被理解为在政策与竞争双重背景下的动态适应,而非静态保障。

结论:

贵州中药企业的研发投入与市场增长之间存在紧密而复杂的关联,资源基础与政策制度为增长提供了长期支撑,但研发成果在转译链条中存在显著折损。规模扩张受制于结构性不均衡,品牌影响力不足限制了市场的纵深发展。研究表明,研发投入的效益表现出明显的时滞与非对称,强势品种能够迅速转化为市场份额,而弱势品种长期受限于协同不足与投入分散。市场增长的稳健性取决于内部变量的优化与外部环境的适应,研发与市场的互动模式因而成为贵州中药产业竞争力的关键核心。

参考文献:

- [1] 蔡玲. 华海药业研发对财务绩效的影响研究[D]. 桂林理工大学, 2024.
- [2] 刘盈盈. 在创新中接轨——中医药专家纵论中药研发未来[J]. 首都医药, 2004, 11(3): 2.
- [3] 郭清毅, 何春雨, 刘东玲. 大健康产业背景下中医药健康食品研发战略研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2024, 40(10): 94-96.
- [4] 马红, 杨宇凡, 祝岩岩. 混合所有制改革与国有企业研发投入激励——以云南白药集团为例[J]. 财会通讯, 2021, (12): 172-176.
- [5] 彭可欣文/图. 以中草药制剂为突破口逆势增长20%! 这家企业的经营思路值得借鉴[J]. 当代水产, 2024, 49(9): 34-35.

作者简介:

朱露(1986.11—),女,侗族,贵州,讲师,博士,研究方向:中药产业。