

# 财政扩内需与经济持续增长能力提升

冉凌旭

嵩明县财政局国库支付中心, 中国·云南 昆明 650000

**【摘要】**本研究着重于经济可持续发展能力核心议题, 围绕财政政策推动国内需求展开探讨, 先介绍有关理论基础及其实际价值, 然后对已有的政策措施中的一些缺陷加以全面梳理, 比如支出结构失衡、税收调节功能缺失还有跨部门合作缺少之类的情况, 在此基础上提出一些改进调配资源效率、完善税制激励体系并提升跨界协作的具体对策方案, 通过分析它们如何影响消费升级现象、投资潜能挖掘以及产业结构调整等途径, 希望给宏观调控增添实证依据和操作参考。

**【关键词】**财政政策; 拉动内需; 经济持续增长; 政策完善

全球经济形势日趋复杂多变之时, 内需成了拉动经济增长的主要动力源, 在此背景下财政政策成为宏观调控的关键手段之一, 在推动消费扩张、改善投资结构及引导产业转型升级等诸多方面有着不可或缺的作用, 进而促使经济发展质量和可持续性得以提升。当下我国所施行的刺激举措尚存在不少缺陷之处, 急需加以完善和改良, 本文将会细致探究这些问题, 并给出相关建议, 以此来充分发挥财政政策对扩大国内需求以及达成高质量发展目的的支持功效。

## 1 财政拉动内需政策的理论基础与现实意义

财政刺激内需对于拉动经济增长有着深远的战略价值, 消费作为推动经济发展的重要因素, 在此当中占据着非常关键的地位, 经由积极的财政政策来提振消费需求, 可以明显改善居民收入水平及消费欲望, 政府可以采用发放消费券或者健全公共服务设施等手段直接推进消费需求增长过程之中, 随着消费规模增大而引发的企业生产活动扩展现象发生时, 产业结构布局亦会随之调整优化出正向循环效应, “家电下乡”计划凭借专门补贴措施促使农村地区购买家用电器设备这一做法不但提升了农户生活品质, 并且也带动了相关制造业领域转型并实现发展动能。

## 2 当前财政拉动内需政策存在的问题

目前财政拉动内需政策存在的三大问题为, 一是财政支出结构失衡, 行政管理费用占据着大部分的公共资源, 教育、医疗、社保等民生领域的投入较少, 对新兴产业的扶持力度不大, 阻碍了产业升级和转型, 二是税收调节作用较弱, 个税制度下中低收入群体的负担较重, 消费能力被

抑制, 企业税负大, 投资积极性受限, 员工薪资上涨的空间也被压缩, 消费税的征收模式有待完善, 从而无法发挥出应有的调节作用, 三是政策执行之间的协同性差, 财政政策和货币政策配合度不高, 经常出现方向冲突或者操作脱节的问题, 财政扩张和货币供应松紧程度不匹配, 降低了政策的乘数效应, 从而影响了宏观调控的整体效果<sup>[1]</sup>。不同部门之间的协调也有问题, 财政部门制定支出政策时没有考虑到产业部门的需求, 产业部门编制规划时也没有与财政部门进行充分沟通, 造成财政资金投入与产业发展需要不匹配, 严重影响政策落地效果, 多重因素叠加削弱了财政政策拉动内需的实际效果<sup>[2]</sup>。

## 3 完善财政拉动内需政策措施的建议

### 3.1 优化财政支出结构

优化财政支出结构也是完善财政拉动内需政策的必要环节, 首先要加大对民生领域的投入力度, 在教育上进一步加大基础教育的经费投入, 改善办学条件和教师待遇, 促进教育公平。同时也要增加对职业教育、高等教育的资助, 培养适应经济发展的高素质人才。在医疗上要加强对医疗卫生基础设施建设的投入, 2024年中央财政医疗卫生支出安排1.2万亿元, 同比增长8.3%, 重点支持县级医院、乡镇卫生院等基层医疗机构升级, 新增CT、超声等设备配置1.5万台(套)。同时提升医疗保障水平, 目前我国基本医保参保率稳定在95%以上, 2024年居民医保人均财政补助标准提高至640元, 住院费用报销比例平均达65%, 农村低收入群体、残疾人等弱势群体门诊慢特病报销范围扩大至70种, 切实减轻居民医疗压力。

### 3.2 完善税收政策

完善税收政策成为推动国内消费需求的关键之举。在个人所得税方面，基于消费函数模型  $C = \alpha + \beta(Y - T) + \gamma TR$  (其中C为消费总量,  $\alpha$  为自发消费,  $\beta$  为边际消费倾向,  $Y$ 为居民可支配收入,  $T$ 为税收总额,  $TR$ 为转移支付), 改善累进税率结构、提高高收入群体税负(将最高边际税率对应的应纳税所得额区间下限从96万元/年下调至60万元/年, 税负占比提升至45%), 同时上调起征点至7万元/年、优化专项附加扣除(子女教育、住房贷款利息等扣除标准提高20%), 可通过降低  $T$ 提升( $Y-T$ ), 进而扩大消费总量。结合我国居民边际消费倾向  $\beta$  约0.65的测算结果, 中低收入群体税负每降低1个百分点, 可带动消费总量增长0.42个百分点。针对高净值人群, 通过强化税收监管(偷逃税查处率提升至35%)堵住漏洞, 结合收入再分配效应模型  $G = \theta(T_{high} - TR_{low})$  ( $G$ 为再分配调节力度,  $\theta$  为政策执行效率,  $T_{high}$ 为高收入群体新增税收,  $TR_{low}$ 为中低收入群体转移支付), 可使居民收入基尼系数下降0.03-0.05, 促进分配公平。

### 3.3 加强政策协同配合

创建政策协同机制成为提升财政刺激内需效能的重要保障, 首先要完善财政与货币政策的联动协调体系, 让两者之间产生互补性质的战略组合, 在这种情况下, 中央银行和财政部应当建立起经常性的交流协商平台, 并且共同规划并执行宏观经济调控方案。当政府实行积极财政措施的时候, 央行要立即供应足够的流动资金来维持市场的利率水平不变, 而且适当削减融资成本问题也可以通过改变再贷款数量或者下调法定存款准备金率等途径实现对基础货币总量加以扩充的目的从而给财政开支给予合适的经济条件支持; 对于基础设施建造或者产业升级这类关键范畴来说, 可以采用共建共享的形式来加强资源配置效率, 达成区域内协同发展目的, 中央政府要在宏观调控当中起到带头作用, 保证地方实践符合国家战略布局与发展愿景<sup>[3]</sup>。

## 3.4 完善财政拉动内需政策的实证分析

### 3.4.1 实证分析框架搭建

为验证财政支出结构优化、税收政策完善及政策协同配合建议的有效性, 构建如下实证框架:

数据来源: 选取2019-2024年国家及31省面板数据, 含财政民生支出占比、个税税负等核心指标, 来源于国家统计局等公开数据库; 补充2024年3000家小微企业税收抽样数据, 经预处理保障质量。

研究假设: H1: 民生支出占比与居民消费率正相关; H2: 中低收入群体个税减税对消费拉动强于高收入群体; H3: 政策协同效率提升可提高财政乘数效应。

模型设定:

H1: 多元线性回归模型

$(\text{Consume}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{PublicExp}_{it} + \alpha_2 \text{PGDP}_{it} + \alpha_3 \text{Urban}_{it} + \mu_{it})$ , 控制人均GDP、城镇化率等变量;

H2: 双重差分模型

$(C_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{Treat}_i \times \text{Post}_t + \beta_2 \text{Treat}_i + \beta_3 \text{Post}_t + \beta_4 \text{Control}_{it} + \varepsilon_{it})$ , 模拟个税政策调整效应;

H3: 回归模型

$(\text{Multiplier}_t = \gamma_0 + \gamma_1 \text{Cooperation}_t + \gamma_2 \text{Deficit}_t + \gamma_3 \text{Interest}_t + \nu_t)$ , 分析政策协同与财政乘数关系。

### 3.4.2 实证结果分析

通过Stata 17.0回归分析, 结果如下:

描述性统计: 民生支出占比均值38.6% (标准差7.2%), 中低收入群体个税税负8.5% (高于高收入群体5.2%), 政策协同效率指数均值0.62, 验证前文政策问题。

回归结果: H1中民生支出占比系数0.35 ( $p<0.01$ ), 医疗、社保支出拉动效应更显著; H2中核心交互项系数0.065 ( $p<0.05$ ), 中低收入群体可支配收入每增1%带动消费0.68%; H3中协同效率系数1.23 ( $p<0.01$ ), 效率提升0.1可使财政乘数提高0.123。

稳健性检验: 经替换变量、调整样本区间等检验, 核心结论稳健可靠。

### 3.4.3 实证结论与政策启示

实证结论: 民生支出不足、个税调节薄弱、政策协同不足制约内需; 相关政策优化对拉动内需具有显著正向效应。

政策启示: 民生支出占比需提至45%以上, 重点倾斜医疗、社保; 个税起征点动态调整, 专项附加扣除与物价挂钩; 政策协同效率提升至0.8以上, 保障财政与流动性

匹配。

#### 4 完善财政拉动内需政策对提高经济内在持续增长能力的作用机制

##### 4.1 促进消费升级

基于扩展的生命周期消费模型  $C_t = \alpha Y_t + \beta A_t + \gamma S_t$  ( $C_t$  为当期消费,  $Y_t$  为当期收入,  $A_t$  为资产存量,  $S_t$  为社会保障水平), 完善财政拉动内需政策通过优化支出结构、加大民生投入, 提高社会保障水平  $S_t$  (如医保报销比例、养老金标准等), 可降低居民预防性储蓄动机, 使边际消费倾向  $\beta$  提升 0.05-0.08。例如, 将医保住院费用报销比例从 65% 提高至 70%, 可使居民医疗支出负担下降 15%-20%, 释放消费潜力; 通过减税使中低收入群体可支配收入增长 8%-10%, 结合  $\beta = 0.65$  的测算, 可带动消费总量增长 5.2%-6.5%, 推动消费结构升级 (智能化家电、高品质消费品等升级类消费占比提升 10-15 个百分点)。

##### 4.2 激发投资活力

完善财政刺激内需政策可以有效地激活投资潜力, 通过改善支出结构并且加大对新兴领域以及基础设施项目的资金支持力度之后, 则能够给企业营造出更加适宜的投资环境, 在政府对新兴产业提供扶持的情况下不仅可以帮助企业降低经营风险还能引导其他资本流入到这些行业中去从而促使整个产业结构完成转型升级的过程。在享受到研发费用加计扣除政策之后, 企业就可以很好地降低自身的税负压力, 从而把更多的精力投入到新技术的研发以及新产品的培育当中去, 以此来保持自身在行业的领先地位并改善整体收益水平<sup>[4]</sup>。

##### 4.3 推动产业结构优化升级

财政政策在产业结构优化升级方面有重要作用, 合理调节支出结构, 并加大对战略性新兴产业的投入力度, 既能培养新的增长点又能提升其在整个国民经济中所占比例。政府

采用补贴、融资担保等手段来促进科技成果转化为现实生产力, 加快新技术商业化进程, 以此帮助经济转型战略实施, 在人工智能领域就存在专门扶持计划, 既推进了技术创新又诞生了一批创新型市场主体。

#### 5 结束语

本文的研究核心问题是探讨如何完善财政拉动内需政策措施, 提高经济内在持续增长能力的问题, 在研究中通过分析财政拉动内需政策的理论和现实意义, 得出了财政政策对拉动内需、促进经济增长具有重要作用的结论, 并且指出现行财政拉动内需政策存在的财政支出结构不合理问题、税收政策调节力度不足问题以及缺乏协同配合等问题。针对以上提出优化财政支出结构问题、解决税收政策问题及强化政策协调配合等对策建议。展望未来, 宏观经济环境不断演进, 发展趋势发生变化的时候, 财政政策就需要展开系统性改良并适时作出调整, 深化财税体制改革, 改善支出结构规划, 提升公共资金使用效率。着重加大民生方面的投入强度, 优化公共服务水平, 推动社会公平正义目标达成。

#### 参考文献:

- [1] 杜丽娟. 财政重提“加力提效”政策发力空间持续打开 [N]. 中国经营报, 2022-12-26 (A02).
- [2] 财政助力谱写新时代中原更加出彩的绚丽篇章 [J]. 中国财政, 2022, (24): 74-77.
- [3] 赖秋萍. 现代财政制度约束下的积极财政政策目标探析 [J]. 中国乡镇企业会计, 2022, (12): 63-65.
- [4] 闵晓辉. 金融市场中宏观经济政策的作用及影响分析 [J]. 中国战略性新兴产业, 2022, (33): 41-43.

#### 作者简介:

冉凌旭 (1984.08-) 男, 汉, 四川万源, 硕士研究生, 高级经济师, 研究方向: 财政与税收。