

# 产业链、供应链、价值链概念探讨和 发展水平提升路径研究

刘佳瑞

武昌首义学院经济管理学院，中国·湖北 武汉 430064

**【摘要】**在全球贸易格局深度调整、产业竞争逻辑持续升级的背景下，产业链、供应链、价值链的协同发展已成为国家与企业参与国际竞争的核心支撑。本文首先界定产业链、供应链、价值链的核心内涵，分析三者发展面临的“产业链锁定”“供应链韧性不足”“价值链攀升受阻”等突出矛盾。最后，从产业链多元协同布局、供应链韧性与效率平衡、价值链创新驱动攀升三个维度，提出与国际贸易规则相适配的发展水平提升路径，为全球产业链供应链价值链的稳定与升级提供理论参考。

**【关键词】**产业链；供应链；价值链；国际贸易；协同发展

## 引言：

随着逆全球化思潮与区域化合作并行、技术革命与贸易规则重构交织，全球产业体系正经历深刻变革。以往仅聚焦单一产业环节或局部市场的发展模式，已难以应对当前国际贸易中的不确定性。现有研究多集中于两两关系的探讨，如产业链与供应链的协同管理、价值链与国际贸易的利益分配，却较少将三者置于统一分析框架，且对国际贸易环境如何影响三者互动、三者又如何通过协同适配国际贸易规则的研究仍显薄弱。此外，部分研究存在概念混淆、路径建议泛化等问题，缺乏对现实矛盾的针对性回应。基于此，本文从概念界定入手，厘清三者内在逻辑，结合国际贸易视角下的实际问题，提出更具实操性的发展路径，以期填补现有研究的不足，为实践提供指导。

## 1 产业链、供应链、价值链的概念界定

### 1.1 产业链：分工网络与区域嵌入的统一

传统定义将产业链视为“从原材料采购到最终产品消费的环节串联”，但这一表述忽略了产业链的空间属性与动态性<sup>[1]</sup>。本文认为，产业链本质是“基于产业分工的跨主体、跨区域网络体系”，其核心特征体现在两个维度：一是“环节协同性”，即上下游企业（如原材料供应商、生产商、分销商）通过技术、工艺衔接形成的功能互补网络，每个环节的效率均影响整体运转；二是“区域嵌入性”，在国际贸易背景下，产业链已突破国界，形成“全球分工+区域集聚”的格局，这种区域嵌入既依赖国际贸易的资源流动，也受区域贸易协定、产业政策的深度影响。

### 1.2 供应链：“三流协同”与韧性导向的动态系统

供应链常被等同于“物流管理”，但随着国际贸易复杂度提升，其内涵已拓展为“涵盖物流、信息流、资金流的协同管理系统”。物流是基础，涉及原材料、半成品、成品的跨国运输与仓储；信息流是核心，需实现订单、库存、风险等信息的实时共享（如跨境电商中的订单追踪系统）；资金流是保障，通过信用证、跨境结算等工具实现跨国资金周转。更重要的是，当前供应链的核心诉求已从“效率优先”转向“效率与韧性平衡”——在外部冲击下，仅追求成本最低的“精益供应链”易出现断裂，因此“韧性”成为关键指标，即供应链在面临外部冲击时快速恢复、调整的能力。

### 1.3 价值链：价值创造与分配的全球网络

波特的价值链理论将企业价值活动分为“基本活动（生产、销售等）”与“支持活动（研发、人力资源等）”，但该理论更聚焦企业内部。在国际贸易视角下，价值链应定义为“全球范围内，产业各环节价值创造与分配的网络”，其核心在于“价值分布的不均衡性”与“价值攀升的可能性”<sup>[2]</sup>。前者体现为不同国家在价值链中的位置差异——如服装产业中，欧美企业掌握设计、品牌，东南亚国家承担加工制造；后者则指通过技术创新、模式升级，从低附加值环节向高附加值环节移动的过程，而国际贸易正是实现价值分配与攀升的重要渠道。

## 2 国际贸易视角下产业链、供应链、价值链发展的突出问题

## 2.1 产业链：全球分工中的“锁定效应”与区域协同不足

在高端产业链中，发达国家通过技术垄断构建壁垒，使发展中国家陷入“低端锁定”，这种“锁定”不仅限制产业链的自主拓展，还使发展中国家在国际贸易中面临“技术卡脖子”风险，一旦核心技术出口国实施禁运，产业链将直接中断。尽管区域贸易协定（如RCEP、CPTPP）推动了区域产业合作，但部分区域仍存在“各自为战”的问题。此外，区域内各国的产业标准不统一（如汽车排放标准、零部件认证标准），进一步增加了产业链协同的成本，降低了区域产业链在国际贸易中的竞争力。

## 2.2 供应链：单一依赖与效率失衡的双重挑战

当前部分企业供应链布局存在“单一来源依赖”问题，即核心零部件或关键资源仅依赖少数区域供应，一旦该区域出现供应波动，将直接引发供应链中断。传统供应链以“成本最低、效率最高”为目标，采用“单一供应商+长距离运输”的模式，这种模式在稳定环境下可行，但在风险冲击下极易断裂；而部分企业为提升韧性，盲目增加备选供应商与库存，又导致供应链成本大幅上升，这种“要么效率低、要么韧性差”的失衡，成为跨国供应链发展的重要瓶颈。

## 2.3 价值链：全球分配中的“低端困境”与攀升障碍

在全球价值链中，发达国家处于“中心”位置，掌控研发、设计、品牌等高附加值环节，获取大部分价值；发展中国家处于“外围”位置，承担加工制造等低附加值环节，仅获得少量利润，这种格局的形成，既源于发展中国家技术创新不足，也与国际贸易中的规则劣势有关，如发达国家通过知识产权保护、技术标准制定，进一步巩固在高附加值环节的地位。发展中国家向高附加值环节攀升时，面临“技术壁垒”与“市场壁垒”的双重阻碍。技术层面，核心技术的研发需要长期投入，且发达国家通过技术封锁限制技术扩散；市场层面，发达国家的品牌与渠道已形成垄断，发展中国家的产品难以进入高端市场。

# 3 产业链、供应链、价值链发展水平的提升路径

## 3.1 产业链：构建“多元协同+区域整合”的全球布局

### 3.1.1 推动产业链“多元替代”，打破技术锁定

针对核心技术“卡脖子”问题，需从“单点突破”与“多元替代”两方面入手。一方面，加大核心技术研发投入

入，建立“企业主导+高校协同”的创新联盟——如中国半导体产业可由头部企业牵头，联合高校、科研机构组建“芯片研发联盟”，聚焦光刻机、EDA软件等核心技术，通过“产学研用”协同突破技术壁垒；另一方面，推动产业链环节的“多元替代”，减少对单一国家的依赖，构建“传统能源+新能源”“多来源供应”的产业链布局<sup>[3]</sup>。

### 3.1.2 深化区域产业链整合，依托贸易协定构建协同机制

以区域贸易协定为依托，推动区域内产业链的“标准统一+资源共享”。例如，在RCEP框架下，可建立“区域汽车产业链协同平台”，统一汽车零部件的认证标准、测试方法，推动泰国的发动机、马来西亚的变速箱、中国的电池等零部件在区域内自由流动；同时，设立“区域产业链应急基金”，当某国产业链出现中断时，基金可支持区域内企业快速调配资源，保障产业链稳定。此外，可推动“区域产业链分工升级”，形成“互补共赢”的区域产业链格局。

## 3.2 供应链：打造“韧性优先+效率优化”的管理体系

### 3.2.1 构建供应链“风险预警+多元备份”的韧性机制

首先，建立“全球供应链风险预警平台”，整合国际贸易数据、区域政策变动信息、自然灾害预警等数据，通过数字化技术实时监测供应链风险——如平台可提前预警某一地区的港口拥堵、关税政策变化，帮助企业及时调整供应链方案；其次，推动供应链“多元备份”，包括“供应商备份”与“运输方式备份”；最后，优化供应链“库存策略”，采用“动态安全库存”模式——根据风险等级调整库存水平，平衡韧性与成本。

### 3.2.2 利用数字化技术优化供应链效率，降低协同成本

数字化是提升供应链效率的关键路径。一方面，推动“供应链数字化协同”，利用区块链技术实现供应链信息的透明化与不可篡改——如在跨境农产品供应链中，区块链可记录农产品的种植、加工、运输等信息，实现“从田间到餐桌”的全程追溯，既提升消费者信任，也减少信息不对称导致的效率损失；另一方面，推广“智能物流管理”，利用物联网技术实现货物运输的实时监控，同时利用算法优化物流路线——如跨境物流企业通过算法整合跨境订单，将原本分散的货物集中运输，运输成本显著降低<sup>[4]</sup>。此外，可推动“跨境供应链金融数字化”，通过数字平台实现跨境信用证开立、资金结算等流程的线上化，缩短资金

周转时间。

### 3.3 价值链：实施“创新驱动+规则适配”的攀升策略

#### 3.3.1 以技术创新为核心，推动价值链环节升级

技术创新是突破“低端锁定”、向高附加值环节攀升的根本动力。一方面，加大研发投入，聚焦产业链核心环节的技术突破——如中国新能源汽车产业可重点研发固态电池、自动驾驶技术，提升在研发设计环节的竞争力；另一方面，推动“技术引进-消化吸收-再创新”的良性循环，通过国际贸易中的技术合作获取先进技术，再结合本土市场需求进行创新——如中国家电企业通过引进日本的变频技术，结合中国消费者的节能需求，研发出更适合本土市场的变频空调，进而向全球市场出口，实现从“制造”到“研发”的价值链升级。此外，可培育“专精特新”企业，聚焦价值链中的细分领域，形成核心竞争力。

#### 3.3.2 适配国际贸易规则，拓展高附加值市场

国际贸易规则是影响价值链分配与市场准入的重要因素，适配规则可有效推动价值链攀升。一方面，积极参与国际贸易规则的制定，尤其是在数字贸易、知识产权保护等新兴领域，争取更多话语权——如中国可在RCEP、CPTPP框架下，推动建立有利于发展中国家的知识产权保护规则，减少技术扩散的限制；另一方面，利用自由贸易试验区（FTZ）开展“价值链攀升试点”，在自贸区内实施更开放的贸易政策，为企业拓展高附加值业务提供便利——如中国芯片设计企业可在自贸区内设立研发中心，利用自贸区内的跨境资金流动便利，引进海外高端人才，研发的芯片可通过自贸区的关税优惠出口至全球市场。此外，可推动“品牌国际化”，通过参加国际展会、海外并购等方式，提升本土品牌的国际知名度。

### 3.4 三者协同：构建“三链融合+国际贸易适配”的生态体系

产业链、供应链、价值链的协同发展，需建立统一的协同机制，并与国际贸易环境相适配<sup>[5]</sup>。一方面，建立“三链协同管理平台”，整合产业链的分工信息、供应链的运转数据、价值链的分配情况，实现三者信息共享与动态调整——如平台可根据产业链的分工变化，同步优化供应链的物流路线与价值链的分配方案；另一方面，依托国际贸易协定构建“三链协同的国际合作网络”，在区域内推动

产业链分工协同、供应链标准统一、价值链利益共享——如在RCEP框架下，可建立“区域三链协同理事会”，由各国民政府、企业、行业协会共同参与，制定区域内的产业链布局规划、供应链安全标准、价值链分配原则，推动区域内三链的深度融合。此外，可推动“绿色三链”建设，适配全球低碳贸易规则（如碳边境调节机制CBAM），通过发展绿色产业链、绿色供应链、绿色价值链，提升在全球绿色贸易中的竞争力，实现可持续的价值链攀升。

## 结语

产业链的分工网络、供应链的动态协同与价值链的价值分配构成全球产业体系的核心支柱，三者的深度融合与协同升级是应对逆全球化挑战、适配国际贸易新规则的关键。本文研究表明，突破“锁定效应”“韧性不足”“低端困境”的三重瓶颈，需依托产业链多元布局筑牢根基，以供应链数智化平衡效率与安全，借价值链创新驱动攀升能级，更需通过“三链融合”生态体系实现系统效能跃升。而随着生成式AI、绿色贸易规则等新变量的注入，三链协同需进一步锚定“开放共享、数智赋能、低碳转型”方向，只有坚持多边合作、深化技术创新、适配全球规则，才能推动全球产业链供应链价值链向更具韧性、效率与包容性的方向演进，为世界经济复苏提供坚实支撑。

## 参考文献：

- [1] 魏际刚, 王超. 中国绿色供应链的战略思考与发展路径研究 [J]. 新经济导刊, 2024 (8): 5-14.
- [2] 魏琪嘉. 多措并举系统施策不断强化我国产业链供应链韧性 [J]. 全球化, 2023 (2): 102-110.
- [3] 巫强, 胡蕾, 蒋真儿. 产业链与创新链融合发展: 内涵, 动力与路径 [J]. 南京社会科学, 2024 (2): 27-37.
- [4] 赵立斌, 李铭辉. 技术自主创新, 价值链结构性权力与全球供应链可持续性提升 [J]. 财会月刊, 2024, 45 (24): 82-91.
- [5] 徐金海, 夏杰长. 全力提升产业链供应链现代化水平: 基于全球价值链视角 [J]. 中国社会科学院大学学报, 2023, 43 (11): 48-63+133-134.

## 作者简介：

刘佳瑞（1995.12—），男，江西南昌人，汉族，博士学历，研究方向：国际贸易，全球价值链。