

平台经济发展对共同富裕的影响研究

魏修典

西安工程大学, 中国·陕西 西安 710699

【摘要】数字技术革命推动下的平台经济,作为全球经济增长新引擎,依托互联网整合资源、连接供需,深刻改变生产分配交换消费模式,而在中国,共同富裕这一新时代战略目标,正以缩小收入差距、促进公平正义为导向,助力全民共享发展成果。故基于2014-2023年全国31个省域面板数据,利用固定效应模型实证检验平台经济对共同富裕的内在联系,同时就产业结构升级探查其中传导机制。研究发现,平台经济对共同富裕的促进作用经多重稳健性检验后依然显著,其作用机制表现为通过带动产业结构升级实现共享发展,产业结构在两者关系中发挥显著中介效应。为此政策应着力于健全制度以规范发展、强化赋能以驱动转型、补齐短板以促进共享实施差异策略以推动协调,从而系统引导平台经济健康有序发展,协同推进产业结构升级,最终扎实有效地促进共同富裕。

【关键词】平台经济; 共同富裕; 产业结构升级; 中介效应

1 引言与综述

党的二十大指出“共同富裕是中国特色社会主义的本质要求,也是一个长期的历史过程。”^[1]2024年7月,党的二十届三中全会召开,会议中以“如何进一步推进共同富裕”作出重要部署。^[2]在党中央的领导下,我国开辟了适合国情的发展道路,为实现共同富裕目标奠定了基础。平台经济作为数字经济的中坚力量,在促进共同富裕方面具有独特优势和重要责任。它不仅是经济增长的引擎,更是连接供需、优化资源配置、赋能个体与中小微企业的关键桥梁。

梳理当前关于平台经济与共同富裕相关文献,可以发现平台经济是基于数字技术体系的新型组织模式。^[3]同时在此模式中,平台经济的底层逻辑与共同富裕之间具有一定的耦合性^[4],这使其与共同富裕所倡导的共建共享等理念内涵相契合,能够为共同富裕提供坚实的经济基础和新的发展动能,并与共同富裕的实现模式形成有效匹配^[5]。关于实证研究方面,当前学术界关于平台经济对共同富裕的影响的研究相对较少,更多讨论其对城乡收入差距^[6]、乡村产业兴旺^[7]、农村创业活跃度^[8]等。可以发现,现有文献大多探究了平台经济或共同富裕与其他变量的单向作用关系,鲜有学者探析平台经济对共同富裕的影响效应。

已有研究为本文探究平台经济与共同富裕研究问题提供了有价值的洞见,但仍存在待扩展的方面,首先当前关于平台经济对共同富裕影响研究更多侧重于理论研究,缺乏足够的定量研究。鉴于此,本文计划以产业结构升级为中介变量,对我国平台经济与共同富裕的发展水平进行量化分析,进而探究二者之间的影响关系。

2 理论分析与研究假设

2.1 平台经济对共同富裕的影响

平台经济是数字经济的重要组成部分,它以互联网平台为依托,把数据当作核心生产要素,在当下的经济体系中所占据的地位正变得越来越重要。一是在资源配置优化层面,平台经济依托双边或多边市场属性,有效降低了交易成本,突破传统行业的边界限制,推动生产方式革新。这种高效配置意味着相同资源能产出更多社会财富,为共同富裕奠定物质基础。二是在就业创业领域,平台经济彰显出强劲活力。在平台经济高速发展的当下,新业态、新模式的涌现从根本上改变了工作的形式与性质,同时也对就业结构产生了深刻影响^[9]。此外,平台经济在提升公共服务均等化水平上也发挥重要作用,使全体人民能平等享受发展成果,助力共同富裕。

因此,本文提出假设:平台经济可以促进共同富裕的发展。

2.2 在平台经济与共同富裕之间,产业结构升级所发挥的中介效应

平台经济借助大数据、云计算等数字技术,对产业发展所需的技术、资金、人才等要素进行整合,以此推动科学技术创新。这一过程中,不仅会催生新的生产要素,还能对生产力、生产关系以及组织模式产生重要影响,促使其发生显著变革,进而为产业结构升级和经济增长提供助力^[10]。另一方面平台经济打破产业间的壁垒,促进产业协同与融合^[11],在产业协同发展过程中,各地区可以依据自身优势参与产业分工,避免同质化竞争,实现区域间产业的优势互补,促进区域协调发展,减少地区间发展不平衡问

题，为共同富裕创造有利条件。

因此，本文提出假设2：平台经济可以通过产业结构升级来影响共同富裕的发展。

3 研究设计

3.1 模型构建

为验证平台经济对共同富裕的影响，构建如下计量模型：

$$CP_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 PE_{it} + \sum \alpha_m Con_{it} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中，CP表示被解释变量共同富裕发展水平，PE表示核心解释变量平台经济发展水平，Con表示控制变量，包括产业结构，科技创新，教育水平，政府支持力度，对外开放水平。i 表示省份，t 表示年份， α_0 为常数项， α_1 、 α_m 为待估计系数，m为控制变量序列， μ_i 为个体固定效应， λ_t 为时间固定效应， ε_{it} 为随机扰动项。

3.2 变量选取

3.2.1 变量说明

（1）核心解释变量

关于平台经济变量，由于学术界对平台经济的内涵尚无统一定义规范，且缺乏官方统计数据。现有研究多采用单一指标，但单一指标难以全面反映其实际发展状况。为此综合参考其他学者的做法^[12]，构建了平台经济的指标体系构建。从平台基础设施、平台经济规模、平台经济潜力三个维度出发衡量平台经济发展水平。平台经济的指标体系具体见表1，且后文被解释变量与中介变量均使用熵权TOPSIS对共同富裕进行测算。

表1 平台经济指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	单位
平台基础设施		光缆线路长度	公里
		人均互联网端口数	个/人
		移动电话普及率	部/百人
		每百家企业拥有网站数	个
		有电子商务交易活动的企业数比重	%
平台经济规模	平台经济规模	电子商务销售额	亿元
		电子商务采购额	亿元
平台经济潜力		人均快递量	件/人
		研究与试验发展（R&D）经费投入强度	%
		电信业务总量	亿元
		软件业务收入	万元
		信息传输、软件和信息技术服务业城镇单位就业人员	万人

（2）被解释变量

关于共同富裕变量，本文立足共同富裕的三大特征，从发展性、共享性和可持续性三个维度全面评估共同富裕的实现程度^[13-14]。共同富裕的指标体系构建具体见表2。

表2 共同富裕指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	单位
共同富裕	发展性	人均GDP	万元
		全体居民人均可支配收入	元
		全体居民人均消费支出	元
		城乡居民消费水平差距	%
		城镇化率	%
	共享性	人均拥有公共图书馆藏量	册/人
		人均城市道路面积	平方米
		每万人医疗机构床位数	张
	可持续性	人均公园绿地面积	万公顷
		每万人专利授权数	项/万人
		财政自给度	%
		建成区绿化覆盖率	%
		二氧化硫排放量	万吨

（3）中介变量

产业结构升级：参考其他学者做法^[15]，由产业结构合理化、高级化、可持续化三个层面来构建指标体系。具体指标体系如表3所示。

表3 产业结构升级

一级指标	二级指标	三级指标	单位
产业结构升级	合理化	Theil（泰尔指数）	/
	高级化	第三产业增加值与第二产业增加值之比	%
		人均水资源量	立方米/人
	可持续化	二氧化硫排放量	万吨
		化学需氧量排放量	万吨

（4）控制变量

基于研究目的考虑，本文选择以下控制变量：产业结构，选取第三产业占比衡量；科技创新选取地方科技支出占比衡量；教育水平选取普通高等学校毕业数衡量；政府支持力度选择政府支出占比衡量；对外开放水平选取进出口总额占比衡量。

3.2.2 数据来源

研究中以全国31个省市、自治区为研究对象（由于数据的可获得性，研究中暂不考虑港澳台地区）。指标数据主要来源于《中国统计年鉴》、《中国人口就业统计年鉴》、中国各省份统计年鉴以及年度统计公报（2014—2023年）。本文为缓解潜在的异方差问题，本文对除比例变量和综合指数外的所有变量进行了自然对数变换。

4 实证结果分析

4.1 基准回归结果分析

多重共线性检验结果表明，所有变量的方差膨胀因子均低于5。此外，结合F检验与Hausman检验的结果，本文采用时间和个体双固定效应模型进行分析。表4中第（1）与（2）列数据分别为未加入控制变量与加入控制变量的情况下得出的回归结果，结果显示，平台经济的估计系数为正，且通过1%的显著性检验，表明平台经济对共同富裕产生正面影响，验证了假说1。

表4 基准回归果

	(1)	(2)
	共同富裕	
平台经济	0.644*** (24.517)	0.252*** (7.294)
控制变量	否	是
地区固定	是	是
年份固定	是	是
观测值	310	310
R ²	0.684	0.829
F	601.087	219.916

表中括号数值为t值；其中*、**和***分别代表在10%、5%、1%的水平上显著，下表5、6、7同。

4.2 稳健性检验

4.2.1 增加控制变量

在基准回归所用控制变量的基础上，增加城乡收入差距与工业化水平控制变量，其中城乡收入差距为城镇收入与乡村收入之比来衡量，工业化水平为工业增加值与地区生产总值的占比衡量。结果如表5中第（1）列所示，表明平台经济对共同富裕的影响为正，支持了基准模型的稳健性。

4.2.2 剔除直辖市数据

鉴于直辖市与省份在经济结构、资源配置和政策支持等方面存在显著差异，为避免这些差异对研究结果的可比性造成影响，本文在回归分析中排除了直辖市数据。由表5第（2）列可知，支持了基准模型的可靠性。

4.2.3 缩尾处理

考虑到极端值可能对回归结果的影响，对原始数据进行了1%水平缩尾处理，并再次进行回归分析。结果如表5第（3）列所示，表明平台经济对共同富裕的影响仍然显著，说明回归结果稳健。

表5 稳健性检验结果

	(1)	(2)	(3)
	共同富裕		
平台经济	0.131*** (4.017)	0.370*** (6.779)	0.272*** (7.835)
控制变量	是	是	是
地区固定	是	是	是
年份固定	是	是	是
观测值	310	270	310
R ²	0.872	0.678	0.840
F	230.242	100.229	238.635

4.3 中介机制分析

为验证产业结构升级在平台经济发展与共同富裕之间的中介作用，参考江艇^[16]与李万利等^[17]的相关研究实践，并补充检验中介变量对被解释变量的影响，以提供额外的实证支持。

$$IS_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 PE_{it} + \sum \alpha_m Con_{it} + \mu_i + \delta_t + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

$$CP_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 IS_{it} + \sum \alpha_m Con_{it} + \mu_i + \delta_t + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

其中，IS为产业结构升级，其他系数同式（1）

回归结果如表6的第（1）列所示，可以得出平台经济会促进产业结构升级的提升。同时第（2）列结果所示，结果表明产业结构升级能够显著促进共同富裕的发展。即证明了平台经济通过产业结构升级作用于共同富裕的发展，验证了假说3。

表6 中介机制检验结果

	(1)	(2)
	产业结构升级	共同富裕
平台经济	0.180*** (4.424)	
产业结构升级		0.142*** (2.652)
控制变量	是	是
地区固定	是	是
年份固定	是	是
观测值	310	310
R ²	0.336	0.800
F	23.064	182.350

5 结论与建议

5.1 研究结论

本文以2014-2023年全国31个省、市、自治区为研究对象,测算了各地区平台经济和共同富裕的发展指数,并实证检验了二者的影响效应以及产业结构升级在两者的作用机制,得出以下结论:首先,平台经济能够推动共同富裕的发展,且这一研究结论在经过增加控制变量、剔除直辖市数据、缩尾处理一系列稳健性检验后仍然成立。其次,平台经济可通过带动产业结构升级来促进共同富裕的发展。

5.2 政策建议

为切实发挥平台经济在推动共同富裕中的积极作用,结合前述研究发现,提出以下政策建议:一是健全制度环境,引导平台经济规范健康发展。应加快完善适应平台经济特性的法律法规体系,明确数据产权、交易规则和算法治理原则,为各类市场主体提供稳定预期。在监管上,推行“包容审慎”与“底线监管”相结合,重点防范垄断和不正当竞争,同时通过税收优惠、融资便利等政策,支持中小微平台企业创新成长。二是强化赋能作用,推动产业深度转型升级。积极引导平台企业将其数据、技术能力向实体经济,特别是农业、制造业赋能。鼓励发展“平台+产业集群”模式,通过数字化改造提升全产业链效率。设立专项激励基金,对平台带动传统产业转型、孵化新兴产业项目的成效给予实质性奖励。三是补齐发展短板,促进公共服务与机会均等。政策应着力缩小“数字鸿沟”,支持平台企业参与偏远地区基础设施建设和数字化技能培训。推动在线教育、远程医疗等普惠服务覆盖更广泛人群,并对提供此类公益性服务的平台给予适当补贴或采购支持,让发展成果更公平可及。四是实施区域差异策略,推动协同发展。针对不同地区的发展阶段和资源禀赋,制定差异化扶持政策。鼓励东部地区平台企业通过技术输出、产业协作等方式支持中西部,在数据枢纽建设、跨境电子商务、人才培养等领域开展对口合作,形成优势互补、协同共进的发展格局。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26 (001).
- [2] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22 (1).

[3] 谢富胜, 吴越, 王生升. 平台经济全球化的政治经济学分析[J]. 中国社会科学, 2019, (12): 62-81+200.

[4] 王利利, 徐强. “赋能”与“赋责”: 共同富裕下平台经济的发展机制和治理逻辑[J]. 经济问题, 2024, (01): 33-39+65.

[5] 刘家明, 裴云鹤. 平台经济推进共同富裕: 何以可行与何以可为[J]. 电子政务, 2023, (10): 42-57.

[6] 郭佳钦, 阳杨, 高媛. 平台经济发展对城乡收入差距的影响研究[J]. 华东经济管理, 2024, 38 (09): 96-105.

[7] 中国(黑龙江)自由贸易试验区改革发展研究课题组, 张宝生. 平台经济对乡村产业兴旺的影响: 以数字物流为中介[J]. 中国流通经济, 2024, 38 (08): 3-16.

[8] 程聪慧, 刘昱呈. 平台经济发展与农村创业活跃度[J]. 科学学研究, 2024, 42 (10): 2138-2149.

[9] 沈坤荣, 张锐敏. 平台经济对行业就业结构的影响研究[J]. 现代经济探讨, 2023, (12): 18-29.

[10] 刘翠花. 数字经济对产业结构升级和创业增长的影响[J]. 中国人口科学, 2022, (02): 112-125+ 128.

[11] 史永乐. 平台经济发展对现代产业体系构建影响研究——基于中介效应和门槛效应的检验[J]. 商业经济研究, 2024, (20): 164-167.

[12] 阳杨, 郭佳钦, 江玲玲. 平台经济影响城乡收入差距的特征与机制识别[J]. 统计与决策, 2024, 40 (18): 69-74.

[13] 王凯, 刘美伦, 叶俊. 中国省际共同富裕水平的时空演化及其影响因素[J]. 地域研究与开发, 2025, 44 (01): 23-28+44.

[14] 高鹤鹏, 宋玉冰, 丘斌, 等. 共同富裕水平测度与时空演进格局分析[J]. 统计与决策, 2024, 40 (13): 16-21.

[15] 廖乐焕, 董燕燕, 王珏. 新质生产力、产业结构升级与低碳经济发展[J]. 统计与决策, 2024, 40 (21): 29-34.

[16] 江艇. 因果推断经验研究中的中介效应与调节效应[J]. 中国工业经济, 2022, (05): 100-120.

[17] 李万利, 刘虎春, 龙志能, 等. 企业数字化转型与供应链地理分布[J]. 数量经济技术经济研究, 2023, 40 (08): 90-110.

作者简介:

魏修典(1999-), 男, 汉, 浙江诸暨人, 硕士研究生, 研究方向: 马克思主义中国化及实证分析。