

# 中德冰雪旅游文化发展模式对比研究

王羽汐 林琳\*

吉林外国语大学, 中国·吉林 长春 130117

**【摘要】**随着全球旅游业的快速发展,冰雪旅游作为一种新兴的旅行方式,在全世界受到越来越多人的关注。中国和德国作为两个具有独特冰雪旅游资源国家,各自的发展模式也特点鲜明。本文分别对中国哈尔滨、德国巴伐利亚阿尔卑斯山区的冰雪旅游文化发展模式进行对比,对两国在冰雪旅游文化发展中的异同点进行了分析研究。

**【关键词】**中国哈尔滨;德国巴伐利亚州;冰雪旅游;发展模式

**【基金项目】**吉林外国语大学2025年大学生创新创业训练项目——《中德冰雪旅游文化发展模式对比研究》(项目编号: X202510964034)。

2024年11月6日,国务院办公厅印发《关于以冰雪运动高质量发展激发冰雪经济活力的若干意见》中提出,“完善冰雪经济产业链条,促进冰雪经济区域协调发展、传承发展冰雪文化、推进冰雪装备器材产业高质量发展、优化发展冰雪旅游”的重要指示<sup>[1]</sup>。冰雪旅游作为一种独特的文旅形态,承载着自然禀赋、地域文化与发展理念的差异。中国与德国的冰雪旅游文化,以不同的历史传统与社会环境为立足点,各自构建了极具辨识度发展路径。近几年,借着2022年北京冬奥会的东风和“三亿人上冰雪”政策的推动,冰雪旅游迎来了跨越式发展。它的开发模式突出速度和融合。在政府的大力支持下,相关基础设施不断完善,雪场数量和服务能力持续提升。德国依托阿尔卑斯山等优质资源,建立起一套成熟的冰雪旅游体系,并始终坚持生态优先,重视造雪过程中水资源的循环利用;把冰雪运动、山地生活与地域文化紧密连接起来,形成了冰雪带动休闲、冰雪协同生态的稳健模式。本文对中国和德国的冰雪旅游文化发展模式进行了研究。

## 1 中德冰雪旅游资源开发与文化融合

### 1.1 中国哈尔滨:资源开发与文化融合

哈尔滨依托东北地区雪期长、水源丰富的自然条件,走出了一条冰雪与文化相交融的资源开发路径,其核心做法是通过艺术化转化、民俗化植入,把冰雪与文化的深度绑定。具体来看,哈尔滨冬季雪期长达五个月,松花江在结冰期提供的天然冰块,成为打造冰雪景观的核心原料。在开发方向上,当地侧重于冰雪的艺术化和民俗化的呈现。冰雪大世界每年耗用大量松花江冰块,打造出巨型冰雪城

堡和宫殿群,将原本自然的冰雪转化为视觉冲击力很强的艺术景观。太阳岛雪博会则以雕琢雪雕艺术群为亮点,在2024年推出了“东北民俗雪雕园”,用雪塑还原各类民俗场景,让冰雪资源成为展示地域文化的可视化载体。此外,哈尔滨还秉持着多元文化共生的理念。一方面,当地依托那些有着百年历史的俄式风情建筑,为游客打造出,不出国门也可享欧洲冬日的特色场景;另一方面,哈尔滨也把东北民俗文化深度植入到旅游体验中。比如在冰雪季,冰雪大世界、太阳岛这些景区,会上演二人转、东北扭秧歌等表演。同时,哈尔滨通过文创产品实现文化价值转化,以“熊小冰”“熊小雪”“淘学企鹅”等IP为核心,开发玩偶等衍生品,让冰雪文化通过实体产品持续传播<sup>[2]</sup>。

### 1.2 德国巴伐利亚州:资源开发与文化融合

巴伐利亚州构建以自然生态优先、文化活化融合的资源开发模式,将冰雪资源与山地生活、历史底蕴进行深度联结。巴伐利亚州依托阿尔卑斯山脉优质冰雪条件,注重实现差异化与生态化开发。楚格峰作为德国最高峰,海拔2962米,属于阿尔卑斯山脉,冬季积雪期长达5-6个月,天然降雪稳定。其开发则侧重于专业冰雪运动,设置多条不同难度的高山滑雪道,满足从初学者到专业运动员的需求;巴伐利亚森林滑雪场地处阿尔卑斯支脉,海拔1456米-1500米,地形平缓,开设雪地徒步、雪橇骑行等项目。开发同时严格遵循冰雪旅游可持续发展相关规范,采用可循环造雪系统,避免破坏山地植被。另一方面,巴伐利亚州强调冰雪与文化协同发展。其一,挖掘城堡历史文化,

新天鹅堡在冰雪季推出特色灯光活动, 结合城堡建造历史设计叙事性灯光表演, 吸引大量游客前往观看; 其二, 植入阿尔卑斯山地民俗, 滑雪场周边的木屋民宿保留传统建筑风格, 提供巴伐利亚传统热饮、手工面包等; 其三, 结合圣诞民俗, 每年12月至次年1月, 加米施-帕滕基兴等小镇推出冰雪圣诞市集, 搭配传统民谣表演, 让冰雪体验与节日文化深度融合, 有效带动消费增长<sup>[3]</sup>。

### 1.3 中德冰雪资源开发的文化侧重差异

哈尔滨与巴伐利亚州在冰雪资源开发与文化融合上, 展现出艺术化呈现与生活化沉浸的核心差异。从文化表达形式看, 哈尔滨侧重文化的视觉化与表演化: 通过巨型冰雕、雪塑、民俗表演等形式, 将地域文化转化为直观的景观与活动, 吸引游客观赏, 让文化通过冰雪被看见并体验; 巴伐利亚州则侧重文化的日常化与场景化: 不刻意打造标志性文化景观, 而是将山地民俗、城堡历史融入冰雪生活, 让游客在游玩的过程中自然感受文化。从资源开发逻辑看, 哈尔滨以文化融入冰雪为核心, 通过文化创意提升冰雪资源的吸引力, 侧重短期节庆式爆发; 巴伐利亚州以冰雪承载文化为逻辑, 依托冰雪资源延续地域文化传承, 侧重长期稳态运营。由此体现出两种模式下文化对冰雪资源赋能时效的不同影响。

## 2 中德冰雪旅游政策支持与文化引导对比

### 2.1 中国哈尔滨: 政策对冰雪文化的引导

哈尔滨冰雪旅游文化的发展, 依托国家-省-市三级政策体系的协同引导, 将文化融入冰雪旅游全链条, 形成政策驱动文化赋能的鲜明特征。国务院2024年印发的《关于以冰雪运动高质量发展激发冰雪经济活力的若干意见》, 明确传承发展冰雪文化的要求, 为地方政策制定提供顶层指引。省级政策《黑龙江省冰雪旅游产业发展规划(2020—2030年)》强调在冰雪旅游发展的新形势下, 黑龙江省须立足实际, 通过规划引领、项目带动, 充分发挥固有冰天雪地的自然资源优势, 促进冰雪旅游与工业、体育和其他产业融合, 实现创新发展、绿色发展、协同发展; 大力发展冰雪经济, 使之成为黑龙江省经济发展的内生动力, 带动提升黑龙江省整体旅游经济实力, 建设冰雪经济强省和全国首选冰雪旅游目的地。

### 2.2 德国巴伐利亚州: 政策对冰雪文化的引导

巴伐利亚州的冰雪旅游政策强调生态保护、文

化传承, 通过政策细则保障阿尔卑斯山地文化、城堡历史文化的原真性, 实现文化保护与冰雪开发共生。在巴伐利亚州, 《缆车资助指南》(Bayerische Seilbahnförderrichtlinien) 是政府引导冰雪旅游发展的关键政策。它通过补贴, 对产业形态产生了很深的塑造作用。从传统角度看, 该政策的主要目的是维持传统的滑雪文化认同。但面对气候变暖带来的压力, 德国阿尔卑斯山协会(DAV)作为代表提出了在未来的政策调整中, 应停止对造雪系统的资金支持, 同时把“良好连接公共交通”作为获得补贴的前提条件。这意味着政策引导的核心正在发生变化: 转向打造一种更能适应气候和更低碳可持续的山地四季旅游文化。

### 2.3 中德政策引导的文化目标差异

再来看看中国哈尔滨及其所代表的东北模式为例, 政策的核心目标是文化赋能经济, 倾向于借助冰雪文化带动区域发展和产业升级。从中央到地方, 一系列政策都在有步骤地把原本天然的冰雪资源以及逐步兴起的冰雪运动文化, 转变成可消费、可体验的全产业链旅游产品。最终目的是服务于建设冰雪经济强省、激发内生动力力的宏观发展战略。所以中国的文化引导方向, 是让冰雪文化成为拉动经济增长的核心引擎。

相比之下, 德国巴伐利亚州的政策则体现了在变化中守护传统的目标, 在生态可持续性与传统文化存续之间寻求平衡。以《缆车资助指南》为代表的政策工具, 其传统资助方向通过补贴人工造雪等方式, 竭力维持以冬季滑雪为核心的山地文化传统和地区认同。当前政策辩论的焦点, 已转变为如何通过设定生态门槛(如连接公交、停止资助造雪), 引导产业与公众从单一的冬季滑雪文化, 转向一种更具气候韧性、全年均衡的山地可持续文化。其文化引导的逻辑是保护-适应-转型, 让冰雪文化在环境极限内重新定义文化传承的形式。

## 3 中德冰雪旅游产业运营与科技赋能对比

### 3.1 中国哈尔滨模式: 当冰雪IP遇上硬科技

哈尔滨的策略很清晰: 用“尔滨”这一超级IP撬动消费, 再用硬核科技深挖体验护城河。在产业运营上, 哈尔滨不只卖门票, 而是卖周边与生活。依托冰雪节这一核心流量入口, 联动各大景区, 打通了文创联名与产教融合的链路——从“尔滨”联名羽绒服的热销, 到高校工坊里冰雪电

竞的实训,冰雪文化被转化成了可带走、可参与的商品。在科技赋能上,则把观赏升级为交互。冰雪大世界里,游客戴上VR能“穿越”神话时空,也能通过AIGC技术将自己的涂鸦一键生成专属冰雕模型。后台则依托大数据算力,精准调度人流与服务,将流量爆发稳稳接住并转化为“留量”。

### 3.2 德国巴伐利亚州模式:科技与文化的双向奔赴

巴伐利亚的阿尔卑斯山区,不仅是滑雪胜地,更是产业与文化紧密联系的生态圈。在产业上游,靠硬科技立身。例如像凯斯鲍尔这类老牌企业,凭借智能造雪机与压雪车,在全球市场占据重要地位。在产业中游,文化留客是重要手段。到了加米施-帕滕基兴,滑雪只是引子,住木屋、吃烘焙、听民谣才是留住游客的撒手锏。这种深度的沉浸式生活体验,有效延长了游客停留时间。在产业下游,则靠品牌出海。借着电影节与ISPO展会,巴伐利亚将阿尔卑斯的纹样与图腾印在文创装备上,卖向全球。在这里,科技不仅是生产力,更是文化表达的扩音器。

### 3.3 中德冰雪产业运营的科技与文化融合差异

哈尔滨与巴伐利亚的冰雪旅游发展模式都实现了科技与文化的深度融合。哈尔滨模式重“引爆”,以IP和科技将流量快速转化为消费;巴伐利亚模式重“扎根”,以硬科技为基、文化体验为核,形成全产业链闭环。二者差异显著。哈尔滨强调短期爆发与体验升级;巴伐利亚则深耕产业生态,注重长期积累与文化原真性。但共性鲜明,科技不仅是工具,更是文化表达的载体;文化不再被陈列,而是被融入生活场景。对中国而言,哈尔滨经验启示我们善用IP与科技激活文化,而巴伐利亚模式则表明,唯有构建“科技、文化、产业”三者协同生态,方能实现冰雪旅游从“网红”到“长红”的跃迁。

## 4 中德冰雪旅游文化发展模式的互鉴与共进

哈尔滨与巴伐利亚州的冰雪旅游发展各具特色,展现了不同文化背景下冰与雪的多元演绎。哈尔滨以冰雪节作为核心驱动力,把民俗文化和现代科技融合在一起,逐步形成了政府主导、节庆引爆、流量驱动的发展路径,这条路径充分展现了文化赋能经济所释放出的强大动能。巴伐利亚州则依托阿尔卑斯山地生态与历史传统,强调生态保护与文化原真

性,通过政策引导实现低碳转型与四季均衡,体现了可持续发展的深层理念。

二者是互补共进的关系。哈尔滨可以借鉴巴伐利亚在生态约束、公共交通衔接以及全年运营方面积累的经验,从而推动自身从一季火爆向四季常青的转变;另外,巴伐利亚在社区参与和文化沉浸方面的做法,也为我国提升旅游体验的深度提供了不少启发。另外,巴伐利亚也可以从哈尔滨学习到大型节庆策划、科技互动创新以及品牌营销方面的活力,这些能帮助其增强旅游产品吸引力和传播力;中国在数字技术赋能、大型活动组织等方面的长处,也能为德国在智慧旅游升级上提供一些参考;而德国在文化遗产保护与可持续管理上的制度设计,也为中国提供了一种值得借鉴的治理范式。双方在生态保护、文化传承与科技应用上的实践,共同丰富了全球冰雪旅游的发展图景。面向未来,中德两国的冰雪旅游完全可以跳出单向学习的老路子,走向双向互鉴。比如建立合作机制,共享政策经验、技术标准与运营模式,在文化多样性中探寻可持续发展最大公约数,最终实现共融、共建、共赢。

### 参考文献:

- [1] 国务院办公厅.关于以冰雪运动高质量发展激发冰雪经济活力的若干意见[EB/OL].2024-11-06.<https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202411>.
- [2] 哈尔滨日报.顶流“淘学企鹅”花式出街萌翻全国[N].哈尔滨日报,2024-01-31.
- [3] 中国照明网.德国施万高新天鹅堡灯光设计案例分享[EB/OL].2024-03-04.<https://www.lightingchina.com.cn/case/142715.html>

### 作者简介:

王羽汐(2005.07-),女,汉族,吉林省长春市人,吉林外国语大学2023级德语专业本科在读;

### 通讯作者:

林琳(1982.07-),女,汉族,辽宁省铁岭市人,硕士研究生学历,吉林外国语大学副教授,研究方向:翻译、跨文化。