

# 论中国的经济史学与西方主流经济学的关系

刘玉柱

上海中侨职业技术学院 上海 201500

**【摘要】**因为西方主流经济学探究方向“一般性理论”是针对西方国家,然而近年来中国的经济进展水平与非经济成分和西方国家不同,倘若条件不相符,因而不能单一、干脆的按照这些理论来阐述近代中国,一定要先实行实用性查核,如若可以的话,需要实行假定条件的创新性改动。中国的经济史学普遍目标实在探究近代中国经济史学的时候,将经济学理论实行约束、改良与恢复,探究被普遍行理论所概括掉的非经济学成分,例如历史文化特性、制度管束要求等。近代中国经济史学的最长远方向是理论、统计、历史三者高度结合,参加开创实用于近代中国与当代中国经济史学理论与中国学派。

**【关键词】**经济史学; 经济学; 联系

## 引言

知名经济史学家熊皮特提出:要实行经济学探究,有三门经济学专业知识缺一不可,即经济理论、经济学以及经济统计,此中经济学特别重要。熊皮特说“我愿意及时指出,如若我从新开始探究经济史学,然而在这三种经济学科里只能允许选择一种,那么我会决定经济史”<sup>[1]</sup>。但是在中国经济史学界,很多经济学者对经济史的作用与效率欠缺明显的认知,乃至毁谤经济史在经济学里的影响与地位,然而真正把经济史探究和经济学探究心领神会的中国经济学家,于今并不常见,这样就让经济史和经济学之间有一条望尘莫及的鸿沟。这样的情况一方面让中国经济史学探究无法深化下去,另外经济史探究的严重落后也熏染了理论经济学探究的冲破,对于当前这样的情况,作者认为经过分析中国经济史和西方主流经济学两者之间的彼此关联与他们之间相互交流联系的重要性,用来引发中国经济史学与西方主流经济学界一视同仁的重视。

## 1 中国经济史学是西方主流经济学的源

中国经济史不是西方主流经济学流而是源,熊彼特对此有精深阐述,他认为:“经济学的实质,内容是历史长河里的一个特有的进程。如若一个人不驾驭历史原型,不完备得所谓的即使经验以及历史感,他就不能期望清楚每个包含现在时代的经济状况。”历史的阐述不能是单一经济的,它必须要反应有些不归于单一经济的制度方向的原型,所以历史供应了最好的方式让我么清楚经济和非经济的原型是如何紧密相连的,以及各样社会科学应当如何联系在一起<sup>[2]</sup>。我坚信当前经济研究里所犯的基础失误,大多数是因为欠缺历史经验,然而经济学者在其他条件方式的缺乏倒是较为不重要的。1976年麦克洛斯基指出关键表现经济史学价值的几个方面:将经济史学当作经济学的根源,指的是经济史学的促进经济学理论持续改进的来源,重点变现在两个方面。

### 1.1 通过经济史探究可以创新经济理论

道格拉斯.c.诺思在1993年担任诺贝尔经济学奖项汇讲里说到:“经济史学是有关按照时序的经济成效的知识。我们探究它的目标,不光是在于让我们对经济历史有了崭新的认知,并且经过供应一种可以让我们了解经济变迁的研究框架,而在经济学理论上有所功绩”。换言之,经济史学探究不光可以揭露经济开展变化进程,并且还可以促进经济学理论的改进。二战以后没活经济学理论的繁盛,在很大进度上获利于二战以后初期美国整体经济分析局势对经济周期史的探究。以及对美国过去国民收益的侦查。

### 1.2 通过经济史探究推动经济理论的创新

经过经济史学探究对经济学理论实行真伪验证进而促进经济理论的改进。所有理论,都得在一定的时代技能与布景以及学术条件下形成的,具有时代的限制性。即使是真理,也只可对客观事物的类似认知,不能够全部与客观事物自身等同,所以他要持续的接纳考验,再次考验,进而存真去伪,存真去伪自身就是一种改进,经济理论也不破例<sup>[3]</sup>。“经济学要持续发展,就一定要一直坚持一个开放的系统,这样开放也包含对经济史学的开放,也就是说要持续接收经济史学的事实与经验的真伪认证。”在经济学进展的普遍时段,经济史学持续为经济学理论供应实证资料,让经济学理论持续与发展。

## 2 经济学理论是经济史探究的方法论

如若从方法论的方面来划分经济史学的话,经济史学大致能分为两种:分别是研究性经济史学以及形容性经济史学的。形容性经济史学侧重对经济开展的过去过程实行客观描述,答复的是什么问题,其知识价值也重点表现在其对经济开展历史过程形容的全面性及客观性。研究性经济史学重点要根据某种整体的西方经济学理论对中国经济史学发展过程里的某些关键问题实行全面研究,以探索中国经济史学上的经济秩序。根据两者的关系来说,形容性经济史学是所有经济史学分析的根本,也是所有严格细心的经济研究的始发点,不实行坚固的形容性经济史学探究,就不能够形成着真正的研究型经济史学,更遑言高质量的西方经济学理论。不过,以阐述经济历史作为自己责任的形容性经济史学著述,只可以当做是探究进程里的一个时段性成效。而研究性经济史学著述的形成一定要以西方经济学理论为指引。

## 3 结束语

总而言之,中国的经济史学和西方主流经济学的联系能够总结为一句话:中国的经济史学是西方主流经济学的源,西方主流经济学要实行理论改进一定要有中国的经济史学的宇宙观。并且西方主流经济学是引导中国经济是学探究的方式论,换言之,在中国经济史学的探究里引进西方主流经济学理论是实行中中国经济史学探究改进的重要所在。

## 参考文献:

- [1]董志凯.经济史与经济学的“源”、“流”之辩[J].中国经济史研究,2006(1).高德步.经济史与经济学[J].经济学家,1998(05):75-79+128.
- [2]王玉茹.经济史与经济学理论[J].学术月刊,2007(01):129-132.
- [3]易棉阳.论经济史与经济学的关系[J].湖南工业大学学报(科学版),2008,13(6):107-109.