

# 浅析经济法与宪法的协调发展

杨 霜

新疆职业大学, 中国·新疆 乌鲁木齐 833200

**【摘 要】**经济法的形成与发展影响着我国法律体系的制度变迁和结构调整, 需要根据宪法的发展进程加以协调。“宪法”为我国经济法的稳定运行奠定了坚实的基础, 经济法又为规范宪法, 发展宪法提供了现实依据。因此, 经济法的协调发展能够有效地促进宪法的发展和完善, 提升宪法的规范性和经济性。本文结合经济法与宪法之间的耦合关系, 探析两者进一步协调发展的路径和策略。

**【关键词】**经济法; 宪法; 协调发展

## 引言

经济法是促进会平稳发展, 推动我国市场繁荣、国家昌盛, 提升我国综合实力的重要保障, 并能效地提升我国计划经济向市场经济转型的质量。要切实地推动经济法的快速发展, 需要从法学原理的角度出发, 探析经济法的宪法基础, 明确两者间的内在联系, 进而确定经济法在国家发展和经济建设中的必要性, 破解宪法和经济法在时代发展中所面临的主要问题。本文重点探讨了宪法和经济法的发展关系, 明确其对我国经济发展的重要性, 分析宪法和经济法的交互影响及两者之间的互相推动的公正作用, 从而有效地发挥宪法和经济法在市场经济中的功能, 契合我国社会经济发展的目标, 为我国实现已发治国的目标奠定坚实的基础。

## 1 经济法对宪法发展的完善功能

经济法能够完善并丰富我国宪法的内容, 推进宪法体系的和谐发展。譬如经济法内的“体制法”涉及了大量的宪法问题, 在问题破解和探索的过程中, 能够有效地推动宪法的正向发展。从经济法发展历程出发, 西方为加强社会规制和市场规制, 先后成立了贸易委员会机制, 并形成了相对独立的规制制度和经济体制, 对西方经济法的形成与发展拥有切实的现实意义。经济法机制的发展和形成, 能够有效促进“规制体制”和“调控体制”的发展, 使宪法体系得到进一步的完善。我国现行的经济法体系是在计划经济转变为市场经济过程中所发展和形成的。改革开放在促进经济法发展的过程中, 极大地繁荣了我国的市场环境、丰富了经济类型, 使强化宏观调控和落实市场经济成为共识。但我国在改革开放初期, 便逐渐意识到各级政府部门在直接参与“微观经济管理”的过程中所存在的不足, 并以此将宏观调控作为经济发展的主要手段和媒介, 进而在上世纪七八十年代便开始在“价格、财务、国资管理、金融、税收”等层面落实经济法机制。有别于我国的“放松管制”与“让利放权”, 宏观调控让制度构建得到不断的深化, 让我国真正地重视法律手段在宏观调控中的功能和价值。伴随经济改革的稳定、完善与深入, 宪法中的制度变迁和制度改革, 逐渐在经济法及其它法律体制中得以确立和体现, 使经济法成为推动宪法发展的重要动力。

## 2 宪法对经济法的支持作用

宪法发展是经济法形成与发展的法律基础。现阶段, 世界各国都在切实发展和实施经济法, 然而推进经济法的发展, 绝非是立法层面上的“经济偏好”, 而是根据经济法在社会发展

与经济建设层面的地位, 体现宪法规制的立法需求, 优化宪法的整体功能。大力发展和完善经济法, 能够有效地呈现宪法规范的宏观要求, 并在宪法体系中增加相关规范, 能够形成特定的“经济宪法”体系。如果不实施和制定经济法, 将导致宪法规制及内容难以得到有效落实, 致使宪法出现落空的现象, 不符合宪法的“精神”和“规定”, 影响法律体系的“实效”和“地位”, 进而带来一些立法层面的问题。根据现行的法学原理, 可发现, 宪法拥有鲜明的“基本法”的地位, 是我国其他法律的立法基础。经济法形成与发展则需要契合宪法的立法要求。可由于其他法律和宪法规制间存在着明显的层级关系, 所以经济法体制在制定和实施的过程中, 需要满足宪法的要求。但从宪法规制的角度出发, 宪法中有关经济的内容和条文, 普遍和经济法有关, 这类关系, 主要涵盖分配制度、所有制及经济体制等经济制度, 共同构成了经济宪法的主体内容, 并奠定了我国宪法健康发展的法律基础。譬如现行的《宪法》条文中, 有三条规定与经济法密切相关, 从宏观上明确了经济法的体制基础, 体现了经济法发展与形成的重要性。与此同时也明确了经济法的法律体系和基本架构。

## 3 推动宪法和经济法协同发展的策略

深入探析经济法和宪法两者的内在联系、互动关系, 确定经济法和宪法所共有的“一致性”、规范性和“经济性”特征, 能够有效地增进宪法和经济法的协调性和规范性。首先, 在经济性层面。经济法和宪法所共有的经济性特征是两者得到协调发展的关键契机。伴随宪法有关经济性规制的内容的不断增加, 其经济性特征日渐显著。经济宪法的丰富与完善, 正契合了社会发展的要求。因此在宏观层面和时代进步的层面上, 经济宪法的体量和规模会得到明显提升。所以要体现并落实经济宪法, 则需要推进经济法体系的实施和发展, 否则, 假如经济法难以得到根本的发展, 将导致宪法规定无法得到切实的落实, 甚至使宪法条文成为阻碍市场经济发展的“影响因素”, 进而影响到我国社会主义现代化建设的健康发展。因此世界各国必须构建较为发达、较为完备、较为系统的经济法体系, 以此推动社会和经济的长远发展。其次是规范性。规范性特征是经济法和宪法协调发展的规则基础。根据法学原理可发现, 经济法和宪法都拥有相同的“规制功能”并且在规范层面拥有诸多相通之处, 加之经济法和宪法都对两种内容不同的法律秩序, 所以经济法和宪法又存在不同的“位阶”和“层级”, 两者不仅能够规避立法层面的“冲突”和“抵

触”，还能有效地突出“宪法”在“经济法”中的地位，使其与经济法形成相互映衬、相互连通的法律关系。最后在一致性层面。要想推动经济法和宪法的协同发展，就必须在规范性和经济学的前提下，关注两者的一致性特征。其一，在法律效力层面，宪法规制应和经济法规制相一致，不然将导致经济法违反宪法规制的问题出现。其二，在法律发展层面，宪法应汲取经济法“实施和发展”的成果，进行适度调整，并始终保持两者在法律发展层面的相同性、一致性及共同性，从而实现两者的和谐、协调、健康及全面的发展。为提升宪法和经济法经济性、协调性以及一致性，则需要通过司法手段来判断两者之间是否存在不协调、非经济及不一致等现象，从保障两者得到切实有效地发展。此外，宪法在发展中，也推动了经济法的发展，不管在价值层面还是在规范层面，两者都保持着动态协调的关系，否则两者一旦出现不一致或者不协调的现象，将带来诸多的负面问题。即不管使经济法发展的停滞或之后，或者宪法发展停滞或之后，都会严重影响到整个法制建设的进程。

#### 4 结语

经济法和宪法之间存在着紧密的内在联系，经济法是推动

宪法的力量源泉，能够从立法角度完善宪法内容，提升宪法效力。宪法则是经济法取得健康发展的基础，是经济法满足时代发展要求的重要前提。要想实现两者的协调发展，就必须从两者共有的规范性、经济性、一致性的角度出发，通过司法判断的方式，完善两者的发展体系，推动经济法和宪法的协调发展。

#### 参考文献:

- [1]甘强.体系化的经济法理论发展进路——读《欧洲与德国经济法》[J].政法论坛,2018,36(05):151-161.
- [2]吴越.经济法思维的宪法指向——兼论经济法学史的命运[J].法学论坛,2013,28(03):19-26.
- [3]廖呈钱.经济法基本范畴的宪法基础——以经济法起源与现代宪法理念为视角[J].温州大学学报(社会科学版),2015,28(04):49-54.
- [4]王花.涉外经济法宪政化:国际经济法宪法化理论的国内回归[J].内蒙古电大学刊,2009(05):36-38.

#### 作者简介:

杨霜(1986.12—)女,汉族,籍贯:新疆乌鲁木齐。新疆职业大学,思想政治教育,职称:讲师,研究生,硕士学位,研究方向:思想政治教育。