

# 我国乡村振兴金融的公共品属性及其影响与建议

曹爽<sup>1</sup> 金雅晴<sup>2</sup> 刘润泽<sup>3</sup>

河北农业大学, 中国·河北 保定 071001

**【摘要】**在我国社会发展过程中, 仍旧存在着城市与乡村间发展的差距进度因素, 使得发展过程中逐渐形成了城市与乡村间较大的差异性。因此, 基于乡村的振兴建设则提出了政策策略, 以乡村振兴金融为原点给予其建设发展的支持。本文就针对于这一部分内容作以几点思考。

**【关键词】**乡村振兴金融; 乡村振兴战略; 公共品属性

乡村振兴的有效发展是以建立在经济基础之上, 因而这一战略的实施则需要金融的有效供给, 然而这一部分在社会形态的演变下逐渐形成公共品属性。在这一公共品有效供给的实施基础上同时存在着一定的影响因素, 致使供给的有效性较低, 其主要源于政府机构以及金融机构的立足点不同所导致。

## 1 公共品属性相关

1.1 公共品属性。乡村振兴这一战略的实施顾名思义具备了强烈的政治性以及政策性因素, 因而而在其金融的应用作用下, 其公共品属性则显然来自于政策战略的基础。由于资源的市场配置具有一定的局限性且市场文化程度较弱, 致使在乡村振兴金融的作用发挥上往往需要通过政府在各个方面的支持; 另一方面, 乡村振兴金融是以发展农村经济水平为基础的政府性战略设立, 因而其属性更偏向于公共性质<sup>[1]</sup>。相较于商业性质较强的金融机构包括银行而言, 乡村振兴金融更基于扶贫以及农业金融类业务支持等此类金融公共品。

1.2 公共品属性的演变。公共品属性何以辨别, 主要依托于其所具备的政策义务性质。在不具备政策义务时, 其属性主要以私人性质所体现, 如此一来, 由于农村经济基础原因致使这一金融公共品在以获利为基础的条件下具有较强的排他性, 导致乡村金融供给不足, 融资较为困难, 进而无法有效的推进农村经济的发展进步。基于此, 政府以及相关部门进行政策的调整, 完善并优化金融业务的开展, 从而将其私人性质逐渐减弱, 从而逐渐增加公共品属性的发展。

1.3 金融公共品的分类。基于使用需求角度而言, 可分为不以融资为主要目的的乡村振兴金融比如金融相关知识的普及教育、安全防护以及环境制度等的建设; 以及以投融为主要目的的公共品, 比如农村基础设施建设用资、农村社会保险、小额信贷以及扶贫贷款等。另一方面, 基于范围角度而言, 可分为全国性以及地方性金融公共品, 其政策实施与地方政策相连接, 受地方政策影响<sup>[2]</sup>。

1.4 公共品属性的表现。很显然, 受政策义务影响, 其属性则主要表现为政策义务之中, 此外, 还体现在其所具备的政治性责任以及其所衍生的各方面影响作用之中。在此过程中, 金融机构基于以乡村振兴发展战略的实施并相应政策的要求制度等进行业务的发展, 同时还需要在此期间尽可能将利益最大化, 以同时兼顾政府及机构本身的基本实施原则。此外, 这一实施对于农村整体形象包括民俗信用等得以有效的提升, 同时还能够提高农村经济的有效发展, 使得这一战略的实施得以有效的推进。

## 2 公共品属性所带来的影响

2.1 供给动力不足。在经济建设方面, 政府与金融机构的业务出发点不仅相同, 前者是以社会的发展为基点有效的落实政策的实施以促进农村经济社会的整体进步, 而后者则是基于经济利益的角度拓展业务, 具备更多的私人属性。在理念上, 前者强调后者应当承担相应的政治责任以及义务, 比如税收以及慈善等方面; 而后者认为前者并不了解金融市场, 并且自身已承担了过多的义务责任<sup>[3]</sup>。这两者间不同的理念致使了金融机构对于这

一部分的支持缺失一定的动力作用。

2.2 供给效力缺失。上述所说, 金融机构与政府间行为出发点不尽相同, 因而在工作落实的过程中由于不同原则作用致使了动力的缺失。此外, 还体现在供给的效力缺乏现象。也就是说, 金融机构在以获利为原则的基础上, 往往会给予企业类单位更多的财力支持, 然而在政府薄利的工程建设上比如污水处理、环境卫生的建设等方面, 则不愿提供较多的经济支持, 如此, 则导致了供给不足的现象。另一方面, 乡村振兴战略实施的过程中, 亦会出现拆建重复的现象, 并且在此期间存在着浪费现象, 因而即便是给予了一定的支持, 而在实际作用上仍不具效力。

2.3 供给存在失衡现象。在建设农村经济发展的过程中, 为有效开展这一工作, 政府在基于农村金融支持的过程中逐渐放宽了业务要求, 如此亦意味着增加了一定的经济风险性, 使得金融经济的发放针对性减弱, 从而使得人们贷款目的繁杂不纯, 导致资金供给不足甚至基于不良道德影响使得政府金融出现债务危机。因此, 公共品属性致使乡村振兴金融存在一定的供给失衡现象。

## 3 建议策略

3.1 建立多元化供给体系。就目前的形势来看, 乡村振兴的战略实施由于多方面因素导致其主要是以政府为独立单位进行金融经济的供给, 而在农村发展建设的过程中则需要大量的资金供应, 加之政府策略的逐渐宽限致使政府存在着一定的债务危机, 无法以一己之力有效的进行供给。基于此, 政府可动员并鼓励金融机构等参与这一建设的有效供给, 以减缓政府压力的同时促进乡村经济的发展。

3.2 有效改善外部影响因素。一方面, 提高在此战略实施过程中金融市场的公平竞争政策与制度, 公平公正的在工作开展的各个环节令其竞争, 使其有效地参与到社会建设当中, 并给予其相应的权利与权益。另一方面, 民主化建设的实施应当加以提高, 尊重农民的自主权利, 并加大乡村经济的法治建设, 创建良好的社会环境。

## 4 结束语

综上所述, 乡村振兴金融的公共品属性基于其战略的政治及政策的基点, 因而其更加侧重于公共品属性, 但在具体认知上, 应当正确的认识其属性; 在此过程中, 应当将其属性的变化加以重视, 进而将乡村振兴金融的有效落实, 提高金融机构等的参与积极性, 以促进乡村的有效发展。

## 参考文献:

- [1] 刘树新. 浅论我国乡村振兴金融的公共品属性及其影响与建议[J]. 金融理论与实践, 2019, 478(05): 116-122.
- [2] 文秀. 乡村振兴背景下农村金融发展的现状, 问题及对策分析[J]. 全国商情理论研究, 2020, 000(008): 151-153.
- [3] 李昌平, 杨嘉翔. 村社内置合作金融促进乡村振兴及扩大内需的实践报告与政策性建议[J]. 当代世界社会主义问题, 2019(2): 20-25.