

论马克思经济学和西方经济学劳动观的比较

李遥开

陕西省西安市长安区西安培华学院, 中国·陕西 西安 710125

【摘要】在经济思想史的发展中,劳动在经济活动中处于什么地位,一直是理论界争论的主要问题,并且有不同的看法。西方经济学认为劳动是生产要素,马克思经济学认为劳动是创造价值的,并创立劳动价值论。分析这两种观点,对我国现阶段分配方式具有重要意义。

【关键词】西方经济学;劳动价值论;马克思主义经济学

1 马克思劳动价值形成

1.1 古典范式的劳动价值论

斯密在其《国富论》中首次提出劳动价值论,他认为凡是包含在有用产品里的劳动都具有生产性,也就是可以用于交换的劳动。他将社会分工中的一般劳动看作是国家财富的源泉,认为劳动是生产要素之一,因此劳动价值只能使用于原始社会,因为这个阶段只有劳动这一种生产要素。他没有看出使用价值和价值的区别,因此也没有看出抽象劳动这一概念。

李嘉图则对斯密的意见进行了批判,他认为只有社会劳动时间才是商品价值的来源。之所以提出这种观点,是因为他更看重对财富的分配。由于资本品和剩余产品都是不同的和产物,李嘉图将生产商品消耗的劳动时间当做衡量交换价值的唯一标准,其对劳动价值论的坚持比斯密更坚定。他从这两点反驳了斯密对劳动的看法:他认为商品的价值是由劳动时间决定的,这一规律没有因为有资本的雇佣发生改变,不能以消耗劳动决定商品价值,也不能以交换劳动决定商品价值,最重要的是,交换劳动也具有其他商品的性质,其受到供求变化的影响。其次则是,对于三种收入决定价值的观点,不能把商品价值分配和价值决定放在一起,商品的价值在市场上流通,而不影响其价值决定。

李嘉图将价值、费用价格等混作一谈,虽然他认为价值是劳动实体,但是他只是把物化在商品中的劳动看作社会财富的一部分,没有认识到劳动是人类社会的基础,人类只有通过劳动才能得以持续性的发展,并且证明自己的与众不同。同时,劳动并不是孤立的,它和社会组织有着不可分割的关系,只有对劳动过程有清楚的认识,才能够了解到资本主义生产关系的神秘之处,揭示出资本主义的剥削,而李嘉图维护了资产阶级的利益,将其论证为没有确定的社会形态,这是不对的。

1.2 马克思的劳动价值论

马克思从商品分析法,看到了商品具有使用价值和价值双重属性,因为使用价值存在一切的社会形态,不具有特殊性,无法揭示资本主义本质。马克思解释了不同商品使用价值的区别,将其用“价值”解释。马克思通过抽象劳动得到了资本主义社会的经济关系:从资本和劳动来看,所有雇佣劳动可以看做是统一的总体,资本在经济的竞争下分配劳动要素,主要是为了剥削劳动力,实现资本积累。另一方面,资本可以剥削具体劳动的劳动能力,以重新配置劳动,工人则通过将劳动看做是获得工资手段,于资本而言使用价值便是这种工作能力。

2 马克思经济学和西方经济学劳动观比较

2.1 劳动二重性和劳动单一性的价值观

马克思劳动价值论看到了劳动具有两种不同的作用,除了具体劳动,更是提出了抽象劳动,这是其重要提出。在西方经济学的观念里,劳动仅仅指的是具体劳动,并将其看做不可或缺的生产要素。在实际的生产中,是需要多种要素,但是不应该轻易将劳动也看做生产要素。因为劳动是价值和社会的缔造者,这条规律不会随着社会生产力发展而有什么变化的。西方经济学忽略了

对社会关系的研究,同时,他们从资产阶级出发,也不愿意去揭示其中内在奥秘。由此可以看出抽象劳动对了解资本主义实质的重要性,可以看出马克思经济对人类社会贡献。

2.2 唯物史观与唯心史观的理论基础

市场价格买卖双方对交换做出的一种估计,竞争让这些主观估计和消耗的劳动具有一致性。西方经济学从唯心主义出发来解释什么是价格,他们就数量关系范畴对待劳动。而马克思则从唯物史观出发,不是从主观估计到客观,而是从物质到观念。他认为劳动是历史和社会的起源。在资本主义生产的情况下,有技术的手艺人职业正在消失,专业的手工制造者逐渐沦为工人。抽象劳动不仅是理论,也是必然的。

2.3 从本质和运行两个分析层面

西方经济学因为停留在经济运行层面的价格,没有进行更深层的分析,所以将劳动当做生产要素之一。

2.4 从社会和技术两条研究层面

在西方经济学中,将生产要素看作是人对于自然物质的改造活动,其反映了特定情况下,人和自然的相互过程。它忽视了社会制度,忽视了不同历史时期的不同生产方式,其无法看到资本主义的不足之处。其目的在于考察生产过程中投入和产出的技术关系,无法看出生产活动的社会关系。这种情况导致资本和劳动属于同种贡献,没有揭示出资本主义的本质。在马克思经济中,也提及到了劳动作为生产要素创造使用价值,但其主要讲的是社会关系层面问题。在马克思看来,资本主义生产方式是以获得剩余价值为目的的,因此劳动不能算做生产要素,而是被剥削的。

3 新时代中国特色社会主义下的劳动观

3.1 按劳分配和按劳动要素分配

新时代中国特色社会主义收入分配理论其基础是社会主义基本经济制度,这影响着按劳分配和按劳动这一要素分配不能等同。前者的基础是生产的物质条件属于劳动者本人的,后者前提则是生产要素归私人所有。在我国经济中,是公有制为主体,多种所有制并存,因此这两种分配方式都是有必要的,有根据的。

3.2 当下的收入分配理论是对马克思劳动价值论的新发展

不管是哪一种分配,其都是以马克思为基础的,都离不开马克思经济学的理论指导。我们要认识到马克思经济学的合理性和其指导意义,在我们进行分配时严格遵循其准则。

综上所述,我们对马克思经济和西方经济学有了简单的认识,也对其劳动价值论有了新的认识,认识到其本质的区别。由此,我们也就对劳动及价值有了不一样的见解,对我们新时代下的收入分配也有了新的了解。

参考文献:

- [1] 富丽明. 马克思经济学与西方经济学劳动观比较及启示[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2019, 39(04): 59-63.
- [2] 周国峰. 马克思劳动价值论和西方经济学价值理论的比较[D]. 贵州大学, 2008.
- [3] 杨俊青, 王淑娟. 马克思劳动价值论与西方经济学效用价值论的根本分歧[J]. 山西财经大学学报, 2001(06): 5-8.