

# 农业保险对农户消费的影响

闫怡宁

河南大学, 中国·河南 开封 475000

**【摘要】**我国是一个农业生产大国。农业的发展关乎整个国家生计,然而农业生产除了要面对市场风险外,面临的生产风险也很大。农业保险可以有效地分散风险,降低农户自然灾害后的损失,使农户可以快速进行再生产,同时也提高了农户收入的稳定性,有效地促进了农户的消费。

**【关键词】**农业保险; 农户消费; 影响机制

本文通过分析农业保险对农民消费的影响机制,研究农业保险对农民消费的影响。通过收入分配效应等机制探究农险促进农户消费路径。实证方面,选取了全国31个省份2007-2016年面板数据,选取农户收入水平,农业保险人均保费,农业保险人均赔付,物价指数和产业结构来分析农业保险对农户消费的影响。通过研究发现,农村居民人均收入、农业保险人均保费收入、人均保险补偿都对农村居民消费有显著的促进作用;产业结构对农村居民消费有较显著的抑制作用,农村物价指数对农村居民消费的影响较弱,并基于此提出相关政策建议。

## 1 农业保险对农户消费的影响机制分析

1.1 收入效应。从预期收益的角度出发,农户在生产过程中面临的风险形成不确定收益。有农业保险的农户的期望收益大于没有农业保险的农户的期望收益。当农民有了农业保险,农民的预期收入上升,农业保险可以提高农户预期收入,进一步提高农民的消费水平。

1.2 收入分配效应。保险具有分摊损失功能,将农业风险分摊到整体投保农户身上,实现了风险分散,实行了农业保险的再分配效应,有效的降低农户面对农业风险的实际损失,提高农户收入的稳定性,降低贫富差距,使农业农村得到均衡的发展。

### 1.3 收入稳定效应

有农业保险时,农户收入方差更小,农户收入的稳定性更好。

## 2 农业保险对消费影响的实证分析

2.1 变量的选取。本文被解释变量为农民消费水平,解释变量为农业保险人均保费、农险人均赔付、农民人均收入,控制变量为产业结构和物价指数,工具变量为农村教育水平。

2.2 描述性统计。受篇幅限制,表格不再列出。描述性统计结果显示农村居民消费存在一定的差异性;农业人均收入具有一定的差距;部分农业人均保费收入极低;农业人均保险赔付存在一定的差异;我国产业结构在近年来变动不大,趋于稳定;农村物价指数的样本数据较为集中。

2.3 平稳性检验。本文的单位根检验采用Breitung检验(受篇幅限制,图表略。)单位根检验结果显示,所有变量原序列均是平稳的,下面直接进行回归分析。

2.4 回归结果分析。为保证回归结果的稳健性,下面将教育水平和解释变量的滞后一期作为工具变量,分别列出对应面板回归结果及工具变量法回归结果进行比对分析。

### 2.5 农业人均收入对农村居民消费的影响

根据假设检验,本文模型最终选择了固定效应模型。

农业人均收入与农村人均消费回归结果(图标略)看出,固定效应模型与工具变量法结果都显著。过度识别萨甘测试结果显示它接受了“所有工具变量都有效”的原始假设,并通过了过度识别测试。

农业人均收入在固定效应模型和工具变量法的回归系数均显著为正,说明结果是稳健的,这表明,农业人均收入显著促进了农村居民的消费。人均农业收入越高,农村居民消费水平越高。产业结构在固定效应模型的回归系数显著为负,在工具变量法的回归系数不显著,说明产业结构在一定程度上抑制农

村居民消费。农村物价指数的回归系数均不显著,说明农村物价指数对农村居民消费的影响较弱。

### 2.6 农业保费收入对农村居民消费的影响

模型选择结果图表略。

F检验统计量为10.98,检验P值为0.0000,小于5%,即拒绝了原假设,适合建立固定效应模型。为了确定适合建立固定效应模型还是随机效应模型,接下来进行Hausman检验。Hausman检验统计量为0.01,检验P值为0.9996,大于5%,接受了原假设,因此模型最终选择了随机效应模型。

从根据农业人均保费收入对农村居民消费回归结果可以看出,随机效应模型与工具变量法回归结果的模型也显著;过度识别Sargan检验结果显示,通过了过度识别检验。

农业人均保费收入在随机效应模型和工具变量法的回归系数均显著为正,即农业人均保费收入显著促进农村居民消费,农业人均保费收入越高,农村居民消费明显越高。产业结构的回归系数均显著为负,说明产业结构在一定程度上抑制农村居民消费。农村物价指数的回归系数均不显著,说明农村物价指数对农村居民消费的影响较弱。

### 2.7 农业人均保险赔付对农村居民消费的影响

根据F检验结果,模型最终选择了随机效应模型。

从农业人均保险赔付对农村居民消费的回归分析中可以看出,随机效应模型与工具变量法回归结果的模型效应结果都显著。过度识别萨甘测试结果接受了“所有工具变量都有效”的原始假设,并通过了过度识别测试。

农业人均保险赔付在随机效应模型和工具变量法中的回归系数均为正,且在随机效应模型中显著,结果是稳健的,即农业人均保险赔付在一定程度上促进农村居民消费,农业人均保险赔付越高,农村居民消费越高。产业结构的回归系数显著为负,表明产业结构在一定程度上抑制了农村居民的消费。农村物价指数的回归系数均不显著,说明农村物价指数对农村居民消费的影响不明显。

综上所述,农户人均收入用固定效应模型,农户人均保费收入和农户人均保险赔付用随机效应模型得出。农户人均收入,农户人均保险赔付和农户人均保费收入对农村居民消费有显著影响。当这几着上升时农户消费上升。产业结构对农户消费有显著抑制作用,第一产业在生产总值中占比越少,农户消费越少。农村物价指数对农户消费的影响较小,农村物价指数变动较小,相对应对农户消费影响较弱。

## 3 政策建议

提高农户人均可支配收入;提高农业保险市场占有率;提高农业保险的赔付;提升农村基础教育,改善第一产业。

### 参考文献:

- [1] 邵全权,柏龙飞,张孟娇.农业保险对农户消费和效用的影响——兼论农业保险对反贫困的意义[J].保险研究,2017(10):65-78.
- [2] 卢飞,张建清,刘明辉.政策性农业保险的农民增收效应研究[J].保险研究,2017,(12):67-78.
- [3] 高杰.农业保险对于农民收入的影响及其政策涵义[J].财政研究,2008,(6):48-51.