

# 大数据时代不能复苏计划经济

陈家盈

对外经济贸易大学, 中国·北京 100029

**【摘要】**随着社会发展的不断推进,计划经济逐渐淡出了人们的视野。但随着互联网技术和人工智能的发展,大数据时代渐临,开始有学者认为大数据可以克服传统计划经济的弊病,使计划经济再次复苏。对此,本文从技术局限、经济社会的不确定性、计划经济对市场创造性的打击、逻辑相悖四个方面进行分析,得出了大数据不可能复活计划经济的结论。同时,也肯定了大数据技术对宏观调控具有很大作用,可以利用大数据达到科学调控的目的,并为如何在宏观调控中使用大数据技术提出了注重信息整合、注重技术革新和注重隐私的具体建议。

**【关键词】**大数据; 计划经济; 宏观调控

## 1 引言

随着经济体制改革的推进,中国已形成社会主义市场经济体制的创造性经济格局,也宣告着计划经济制度彻底退出历史舞台。同时,互联网技术的进步让各类社交网络、搜索引擎、网络商业平台等应用开始流行与普及,产生了大量数据,而数据采集技术的进一步发展,为我们提供了利用这些数据的可能,这种对于海量数据的挖掘和运用也宣告着大数据时代已然来临。部分企业家和学者开始提出大数据时代的到来可以克服传统计划经济的弊端,让计划经济越来越大的观点,他们相信启动关于经济活动的集中计划的关键信息就蕴藏在大数据之中。但这种观点尚未得到有力的事实与理论支撑,大数据时代背景下中国经济体制是否会发生变化仍然是亟待商榷的问题。

## 2 历史回顾和文献综述

计划和市场对于资源配置的有效性一直是经济学界长期探讨的问题。18世纪工业革命带动了西方资本主义的发展,孕育出了亚当·斯密主导的市场会在“一只看不见的手”的带领下实现平衡的理论。而到19世纪,由于资本家对生产的盲目扩张,导致市场供给远大于需求,进而引发许多资本主义国家出现经济危机以及大规模失业现象。在这种背景下,马克思、恩格斯从无产阶级角度出发,在社会主义制度的背景下提出了计划经济的概念,指出通过有计划地组织生产,在提高社会生产力的同时可以提高社会资源配置的效率。

新中国成立后,中国政府最初推行的是“又大又纯”的公有制经济,走的是计划经济的路线,并在短时间内取得了良好的成效。但随着国家的继续发展,计划经济信息不对称、效率低下、供需不平衡的弊端也显露出来,例如,韩非研究发现:“从1957年至1976年,我国生产一吨钢的平均费用为920美元,比同期苏联高了约40%”<sup>[1]</sup>。在不断的探索后,1978年中国开始实行改革开放,消除了国内计划经济与市场经济对立的局面,实行双轨制的经济体制,并不断加重市场经济在两种制度中的比重。但在继续深化改革的今天,由于大数据技术的不断发展,是应该继续加重市场经济比重还是回到过去的计划经济引发了许多讨论。

20世纪70年代斯蒂芬·伯丁顿在《计算机与社会主义》中就做出过可以用计算机技术来推动计划经济的预判,美国学者安迪·波拉克也曾提出过“计划经济将随着信息技术的出现和发展而日渐坚实起来”<sup>[2]</sup>的观点。2016年世界浙商大会,马云再次提出未来30年计划经济将会复苏的观点,学术界也有人认为,大数据可以弥补传统计划经济体制的盲目性,使计划经济在未来又一次成为可能。<sup>[5]</sup>对此,吴敬琏、张维迎等都做出了批评,赵晓表示:“马云混淆了经济计划与计划经济的区别,马云不会赞成消灭私人企业,也不会赞成让政府主导配置

资源,所以他谈只能是经济计划。”<sup>[4]</sup>

## 3 大数据背景下计划经济的不可行性分析

目前大部分认为计划经济即将复苏的观点都是认为大数据可以对数据作出精细的处理和分析,并以此对社会经济中的各个环节作出合理精准的预判和推测,使高效的资源配置成为可能。对此,本文认为大数据时代确实会对目前的经济模式以及资源配置方式带来一定的影响,但并不代表计划经济即将复苏。

### 3.1 技术局限

首先是技术问题,目前的大数据技术还并不完善,在获取数据的能力、分析数据的能力方面还有一定的缺陷,无法保证所获取数据的质量,也难以进行较为深入的分析。例如,我们获得的许多数据消息是有噪音的,一些网络商业平台会雇用网络水军进行刷订单、刷好评,这种噪音的制造成本低且有高收益,在现实生活中十分常见,这也导致数据噪音的增长速度甚至超过有效信息,大大降低了数据的质量,其质量甚至可能弱于随机抽样的小数据。

而且目前数据的来源主要是一些公开平台尤其是社交平台的数据,这些平台的用户往往具有显著的年龄和学历特征,例如许多网购平台的用户通常以女性为主,一些体育直播平台的会员则以男性居多。因此,通过平台获得的数据无法体现统计意义上的代表性,无法代表社会大众,作为平台本身运营分析的数据是合适的,但作为宏观调控分析所需的数据是不恰当的。另外,一些对经济决策有重要影响的数据因为安全按问题通常具有设置有限,并不能通过大数据准确获得。因此,目前大数据技术并不能保证分析结果的全面性和准确性,距离适用于宏观经济决策的程度还有很大差距。

### 3.2 经济社会具有不确定性

大数据可以复苏计划经济这一观点是建立在经济活动是可以预测的前提上的,换句话说就是认为经济是有规律的,只要推断分析出这种规律就可以支配经济的发展。在这样的前提下,当我们拥有大数据技术时(假设此时的技术已经达到所需水平),就可以找到这样的规律来预测并控制经济的发展。但是这个前提并不存在,经济社会是具有无法预测的不确定性和风险的,这是经济活动乃至所有社会活动的共同特性和基本属性。这种不确定性是不可能量化的,因此与数据无关,而大数据技术获得的所有结论都来源于设计者所使用的的数据以及其预先设定的各种可能,因此大数据数据可以预测的是设计者已经预测的风险的程度,并不能预测出设计者未预计维度的风险,更不能避免不确定性。出于这一点,人民永远无法用计划的方法对社会经济进行完全的事前控制,因为计划永远不能规避不确定性。<sup>[6]</sup>

### 3.3 计划经济可能会打击市场创造性

在市场经济的背景下,企业、商品在市场上的出现都有自

己周期和过程。例如，市场中的商品通常具有启动、成长、成熟、衰退四个阶段。四个阶段的商品有自己的特点，如何把控商品在各个阶段的价格和生产，使其能长期停留在成熟期，增强其在各个阶段的竞争力都是值得研究的。但在计划经济的背景下，数据取代了这些过程，直接去计算需求来决定生产，尽管表面上是降低了决策的难度，实际是弱化了个体在经济活动中的作用，也是对个体创造性的打击。

### 3.4 逻辑相悖

除去大数据技术的局限性和经济活动特征，“大数据可以复活计划经济”这个观点本身在逻辑上就是相悖的，大数据技术的出现以及大数据分析结果的科学性就在于数据本身可以反映使用者的个性化行为，可以了解使用者的需求或者消费偏好。从某种程度上来说，正是越来越活跃的市场化经济才导致了大数据技术的出现，同时市场经济中商品竞争也为大数据技术提供了市场。而计划经济下的资源配置是给定资源、需求和偏好后的计算和控制，少了个性化的色彩。那么，大数据给出的数据确实适用于计划经济的计算和控制，但在计划经济背景下，许多关键数据都是根据宏观调控计算好的，缺少自主性的因素，甚至短时间内不会改变，这样的数据没有必要也无法进行大数据分析。另外，目前大数据技术尚不成熟，需要在科技上的进一步突破，而这种科技创新很大程度上来自于市场的竞争，因此，计划经济下对自主性和创造性的制约会在很大程度上打击大数据技术等新兴信息技术创新和发展的空间。<sup>[7]</sup>

换言之，纵使大数据技术可以促进计划经济的发展，计划经济的背景并不能支持大数据技术的存在和发展，所以这个观点本身在逻辑上是有一定矛盾的。

通过以上几点的分析，我们不难看出虽然大数据技术必然对资源配置资源的效率和稳定性有一定作用，但其无法取代市场的能动性也决不可能复活计划经济。

## 4 基于大数据的宏观调控

### 4.1 大数据对宏观调控的作用

虽然大数据时代无法让计划经济取代市场经济，但受科技进步及其实施手段的影响，大数据、人工智能和互联网等的发展也正改变着政府的思维方式及其选择行为，尤其对当前经济制度下的宏观调控有着明显的作用，为政府宏观调控的手段提供了新的技术支持。

宏观调控是目前经济制度中保留的计划部分，如何提高其有效性的关键不在于加大执行的力度而在于计划本身的精准程度，计划越精准，可能带来的社会效益就越高。而精准的计划要求政府足够了解社会的供求关系，了解市场经济的客观规律并能合理规划。这就要求政府拥有足够多与市场相关的信息并能合理理性地对其做出分析，而事实上这一点并不容易做到，现实中政府的宏观调控经常发生失灵的情况，导致出现产能过剩等现象，而这样的现象对我国经济和国民生活都可能造成巨大的冲击，例如过去“钢铁过剩”现象的出现，钢铁价格一路下跌，无数钢铁生产线工人下岗。

而大数据技术在信贷、电商等行业的运用已经从微观的角度上证明了大数据技术的合理性和可操作性。因此，政府可以利用自身权限上的一些特殊性对所需信息进行全面搜集、挖掘、处理，并通过智能系统对其进行学习，将趋势和特征量化，使精准调控由理论走向现实。但这种权限的存在，也意味着政府需要自身掌握精准的数据收集与分析处理能力，可以建立起具有数据自动搜索处理、智能分析等功能的平台，否则通过大数据进行精准计划调控永远是停于纸面的理论幻想。

此外，对于一些时效性较强的政策措施，拥有实时监测能力的大数据技术也是重要的手段。例如2020年的新冠疫情，“健康码”的应用就是大数据技术参与防控的表现之一，利用

大数据实时监测疫情动态，整合人员流动情况，追踪疑似感染人员，为加强疫情防控和推进复工复产起到了很大作用。

### 4.2 实施建议

尽管大数据对优化政府的宏观调控用一定的作用，但客观来说，要在现实中实现基于大数据的宏观调控还存在一定的问题，需要不断地研究与实践。

#### (1) 注重信息整合，打破信息孤岛

政府如果想要利用大数据来进行更科学的宏观调控，首先要转化思维模式，对获取数据的质量和全面性有所要求。在无法提升技术的情况下，要想保证数据的全面性，就需要转变数据的获取方式，注重信息的整合，打破信息孤岛。对此，可以加强对政府部门的信息化建设，加大资金投入，加快政府的数字化转型，建立各类政务数据库。另外，也可以拓宽思路，在一定程度上与第三方进行合作，在加强对一些企业的监管的同时，可以与其合作，利用企业数据库来一些降低资金投入。

#### (2) 注重技术革新和人才储备

如何提高获得数据的质量是利用大数据进行各项决策的关键，这也意味着提升数据收集和分析等技术能力的重要性。因此，如果政府希望将大数据应用于宏观调控，进行技术革新是必要的，加强对人工智能、区块链等新兴领域的探索，强化对海量数据的处理能力。同时也要注意对技术人才的储备。例如，可以在高校开设相关专业或课程，与高校进行项目合作，聘用高校老师，建立具有针对性的科研课题和实验室等。

#### (3) 注重数据安全与隐私的问题

互联网大数据的产生实际是对网民信息的收集，这往往会涉及到网民隐私的问题。如何对网民信息进行合理地采集，如何确保网民的个人隐私信息安全，都是值得关注的问题。在这方面，需要有进一步的法律法规对信息是否涉及隐私进行判断，并明确不同机构对数据采集的权限，否则可能会产生巨大的安全隐患。

## 5 结语

大数据技术的确给我们生活的很多方面带来了便捷与进步，但其作为市场经济的产物，绝不可能复活计划经济。同时，政府也应对大数据抱着积极的态度，科学合理地利用大数据技术进行宏观调控，可以有效地提高政策的精准性，大大提高政策的社会效益。

## 参考文献：

- [1] 韩非. 中国计划经济体制历史变迁研究 [D]. 长春: 吉林大学, 2014.
- [2] 翼飞. 美国学者论信息技术与实行社会主义计划管理的可行性 [J]. 国外理论动态, 1998 (4).
- [3] 陈斌. 大数据会使计划经济回归吗 [J]. 领导科学, 2016 (36).
- [4] 赵晓. 马云大谈“计划经济”，暴露了什么? [J]. 中外管理, 2017 (8).
- [5] 王彬彬, 李晓燕. 大数据、平台经济与市场竞争——构建信息时代计划主导型市场经济体制的初步探索 [J]. 马克思主义研究, 2017, (3).
- [6] 周冰. 论“经济盲目性”问题 [J]. 经济研究, 1992, (8).
- [7] 刘儒, 刘江. 大数据不可能复活计划经济 [J]. 湖北大学学报 (哲学社会科学版), 2019, 46 (05): 152-157.

## 作者简介：

陈家盈 (2000.08—)，女，汉族，浙江诸暨，本科在读，对外经济贸易大学，研究方向：量化金融。