

# “LGBT 包容性与经济发展间的关系： 宏观层面”的评论

杨倩宇

伦敦国王学院, 英国 · 伦敦 RG6 4UT

**【摘要】**目前, 众多学者对LGBT群体的社会包容性和经济发展的关系作出了相关研究, 但是研究结果存在不一致性。本文对Lee Badett, KeesWaalwijk 和Meulen Rodgers 发表于2019年的研究报告The relationship between LGBT inclusion and economic development: Macro-level evidence 的方法论作出评论以评估该方法论在研究LGBT包容性与经济发展间的关系的局限性。

**【关键词】**LGBT 社会包容性; 经济发展; 宏观经济

## 1 引言

本文评论了Lee Badgett、keesWaalwijk 和Meulen Rodgers 在2019年发表于《世界发展》杂志上的一篇研究报告的方法论。研究表明, 社会对LGBT群体的包容性与经济发展存在因果关系。通过一百多个国家和地区从1966年到2011年间的法律和经济数据, 充分证明了社会对LGBT群体的认可度与经济发展有关, 例如时间成本、生产力分配不均以及投资率低效等。研究还表明, 在排除性别平等因素后, 采用固定效应回归法, 参考全球同性取向法律认可指数来评估这些不利因素与宏观经济的关系时, 人均GDP仍具有积极的统计学意义。然而, 他们论点的事实和方向被认为存在缺陷, 这不仅没有改善对LGBT群体的社会包容性, 还给经济发展带来了风险。

## 2 概要

作者认为, 对LGBT人群的包容性与社会经济发展存在积极的因果关系, 并完全支持LGBT平权运动。并通过高质量的研究报告和固定效应回归法, 考察了LGBT群体、LGBT权利和经济发展之间的关系, 这种方法虽然有效但不全面。经济学家用最小二乘法回归模型在不同国家和地区之间进行截面分析, 但忽略了LGBT个体差异导致的有偏结果。如果仅根据数据分析就果断主张不同的社会发展方向, 将会对政治和经济产生巨大的负面影响。本文客观地讨论了文章中使用的统计方法, 分析和解释了这些方法所基于的假设, 有效地评论了作者的因果主张, 并探究了更加适合跨文化主义的政策建议。

## 3 方法评论

### 3.1 数据分析法适用不广泛:

方差分析的三种模型包括: 固定效应模型、随机效应模型和混合效应模型。文章的论点是基于固定效应模型的重复截面数据来判定的。经济数据包括截面数据, 时间序列数据和面板数据三种类型。作者选用的截面数据指的是对LGBT群体的人权限制所造成的经济损害, 包含了LGBT群体中的许多个体, 与非LGBT群体在人权方面的比较。无论取样群体的数量, 它都忽略了时间的维度, 即周期内对LGBT群体态度的变化具有内在的不规则性。

### 3.2 数据选择存在争议:

作者认为, 人权限制会造成经济损害, 包括人力资源投资不足和利用率低等问题。然而, 结果证明两者之间没有因果关系, 并论证了这一观点可以追溯到15世纪的“地理大发现”。当时欧洲的航海家开创了人类发展的新时代, 推动了欧洲资本主义的发展, 也联系了整个世界。市场的不断扩大, 在19世纪末形成了世界贸易市场。对外贸易的发展推动了人类文明的进步, 但同时也导致了人权问题。新航线的开通开启了罪恶的殖民时代, 三角

贸易促进了西方资本的原始积累。同时, 奴隶贸易也给非洲人民带来了痛苦的灾难。最早的人权思想起源于古罗马时期, 包括自由和尊严的权利, 这也是LGBT群体失去的力量。所以, 权力的定义与15世纪是一致的, 与经济和贸易无关。

### 3.3 时间维度在数据处理中的重要性:

对LGBT群体的接纳认同包括两方面, 一方面是政治学术理论, 另一方面是公众接纳。以中国社会对LGBT群体的接纳为例, 网络成功融合了LGBT群体的政治学术理论与欧美舆论, 虽然社会氛围些许滞后。中国目前随着欧美和日本, 首先是合法化, 随后是电影电视主题, 明星效应和立法, 使同性婚姻真正融入了公众的视野。不同时期的态度变化是影响模型准确性的关键因素。另一观点认为, 在对LGBT群体的认可度不断提高的同时, 中国经济也在快速发展。虽然没有足够的证据支持两者之间是否有必然的联系, 但可以肯定的是, 这是中国社会化发展进程的一部分。

### 3.4 群体分析对结论的影响:

作者在描述LGBT群体和经济的积极影响时没有进行群体分析。LGBT社群包含四个分支, 并且每个分支的社会包容性不同。在艺术圈, 同性恋更容易被大众接受, 因为需要更加敏感的情感经验, 而同性恋在情感上就更加细腻。在美学上也有更好的艺术观审力, 善于在艺术作品中表现微妙的情感。国际奥委会宣布了允许跨性别运动员参加奥运会。但不可忽视的是, 在LGBT群体间中也存在排斥。上世纪90年代, 跨性别群体被社会统一纳入性取向少数群体。然而, 他们并没有很好地融入LGBT人群, 当社会接纳改善时, 跨性别群体的孤立感反而会增加。所以, 这一论点只是说明了LGBT群体的特殊性, 还不能认同LGBT群体的差异对经济发展有积极影响, 因为数理分析需要对不同分支分别抽样。

### 3.5 LGBT人群经济发展的隐患:

三位学者通过数理分析和理论支持, 推断出社会对LGBT人群包容性的提高与经济发展之间存在因果关系。他们用充足的证据论证了对LGBT群体的排他行为, 如暴力、就业歧视、健康差异和教育排斥等, 会影响宏观经济, 拉低经济产出和增长, 并主张将LGBT人群的八点合法权益纳入全球同性取向法律认可指数, 将有助于人均GDP的增长。本文认为, 这种对LGBT平等权利的完全认同不仅不能推动经济发展, 还可能引发新的社会问题。

据各国报道, LGBT平权运动主要是同性恋者为自己的权利而战, 从而导致了该运动从公众的角度来看变得狭隘。但是, 对LGBT运动的深入理解就会涉及到性别解放, 因此常与女权主义

运动联系在一起。性别解放的问题涉及多方面，LGBT运动的核心和实现平等权利的方法就是要彻底打破性别观念，承认性别是人类属性中可变而不重要的。但按照生物进化论的解释，性别是人类的一个重要属性，不仅被写入基因，而且是影响个体行为特征的重要因素，对于整个物种和常规个体来说，性别是一个重要的、主导的和稳定的属性。因此，提倡性别解放是对多数人的侵害，LGBT平权运动试图否定和歪曲性别的重要性和稳定性，只是为争取少数群体的利益。

对于LGBT群体来说，生育被视为一种有辱人格的行为，这也是现代社会强调个人权利、低估集体利益的负面影响。这种看似“先进文明新潮”的运动，实际上是对人类的背叛和对其他个体的剥削。现代社会的人不再需要履行生育的义务来延续社会发展，但许多发达和发展中国家确实都面临新生儿人口短缺和老龄化等问题。近年来，中国放开二孩政策和俄罗斯政府为鼓励生育提供经济支持的政策，都诠释了生育是社会发展的重要支撑。尽管有些LGBT人也仍想要孩子，但打破异性恋优势的平权运动是不应该的。因此，作者认为对LGBT群体的接纳与经济发展之间的因果关系是社会持续发展的隐患。

### 3.6 人力资本理论的漏洞：

文章里LGBT包容性与经济发展之间存在因果关系的观点也可以用劳动经济学中的人力资本理论来解释。通过LGBT群体在家庭生活中的不平等待遇，作者提出父母对孩子投资的论题，认为女孩比男孩在成长过程中得到的投资少得多，这严重影响了她们成年后的社会经济地位和健康成长率。以中国为例，中国自古以来就有“穷养儿富养女”的观念。据华南农业大学的一份报告显示，穷养儿子是对其生活的投资，还需培养其坚强的意志、性格和责任心；而富养女儿是对其文化修养的投资，需要塑造好气质，拓宽其视野，增加其阅历和知识，以至于她不会轻易被社会的浮华和虚荣所诱惑。

一项研究表明，许多父母认为现在女孩更有竞争力，也更体贴父母，而男孩则更关心就业、婚姻和生育问题。据英国《每日邮报》报道，英国职业研究机构列出了最受男性和女性欢迎的职业，并估算了培养一个孩子到同等专业水平的成本。调查显示，女孩更愿意成为演员、艺术家、理发师和教师。例如，培养一名歌手或演员至少需要花费69672英镑。要取得一个教师岗位必须的学位，花费也高达25364英镑。而相比之下，男孩最喜爱的职业是足球运动员、警察、消防员、建筑

师等。在英国，培养一名足球运动员只需花费1000英镑，而警察和消防员则完全由政府免费资助，即使培养更高要求的工程师也只需花费2450英镑。研究者认为，性别对职业选择有很大影响，把女儿培养成所期望从事的职业领域里的合格人才可能比培养男孩花费更多。

### 4 赞同部分

文章强调了战略现代化的理念，以阐明欧洲国家对LGBT人群的接纳是经济发展的战略规划，表明将LGBT人群与现代化相结合，可以促进旅游业的发展，以正面的公众形象吸引外资，并认同对LGBT群体的接纳可以作为一项国家发展战略。2021年1月25日，美国总统拜登签署了一项行政命令，允许跨性别者在军队服役，并立即禁止美国军人因性别认同或涉及性别认同问题，被非自愿退役、开除及拒绝入伍。当时，美国对外关系协会将LGBT问题作为一个社会问题与也门问题和新冠问题一起发布在其官网的头版。在外交中运用LGBT问题必然会涉及到联合国和世界组织的多个部门。此前，美国在联合国的力量就已经大大减弱，失去了对联合国人权理事会和世界卫生组织的控制，而LGBT战略通过一系列热点话题使其又重获国际组织的领导权。此外，LGBT议题也被美国用来对抗共和党和保守派势力，使他们处于尴尬的境地。

### 5 结论

总结如下：Lee Badgett, KeesWaalwijk和Meulen Rodgers解释了LGBT群体和经济发展之间的因果关系。他们认为在三个方面还存在不同程度的分歧，尤其是没有对LGBT个体进行差异性分析，这极大地影响了数据样本的参考价值。在进行经济分析时，没有从社会学发展的角度考虑对LGBT人群包容性增加的隐患。因为包容性的盲目扩大对经济产生积极影响的同时，也会促进LGBT群体的扩张。本评论清晰地解释了人权限制与经济增长之间没有因果关系，并极度否定了作者提出的人力资本理论。然而，研究报告与本评论也持有相似观点，高度认同将LGBT议题作为政治目的切入点的有效性。

### 参考文献：

- [1]Ciszek, Erica. 公共关系、行动主义和身份认同：当代LGBT行动主义的文化经济考察. 公共关系评论. 43(4), 809-816.
- [2]Trung Vu. 2020. LGBT包容性是否能提升国家创新力? 社会科学研究网络电子期刊[J].