

金融投资行为与企业技术创新研究

——动机分析与经验证据

周子芮

美国汉密尔顿学院, 美国·纽约州 11201

【摘要】随着我国现阶段经济的不断发展,我国的企业金融行业当中,金融企业的投资对于企业技术的创新方面,在投入和产出当中保持着平滑的状态,对企业的技术创新存在着一定程度的影响。在企业金融投资方面,在企业金融投资方面,属于一种对市场资源占有的手段,因此在对资源的占有方面,对企业技术的创新造成了抑制作用。在此种情况下,需要对我国企业的金融投资行为的动机和影响进行分析,对影响中国企业的技术创新的因素进行研究分析的基础上,提出政府引导和企业实践层面的缓解企业经济问题方针。

【关键词】金融投资; 技术创新; 动机分析; 经验证据

我国的十四五期间,对于企业的技术创新提出了更高的要求,在科技创新的模块当中,可以实现高质量的发展,提升人们的高品质生活需求,逐渐的加快构建新发展格局。在近些年,我国的企业技术创新意识得到了不断的增强,创新能力也在不断的提升。但是我国的企业当中需要实现企业的技术创新,不断的强化其技术创新的主体地位。在当前的背景阶段下,大量的金融资源方面呈现出脱离经济部门,转而流向金融和房地产等领域当中。因此,需要对企业的金融投资行为对中国经济的品质发展产生的影响进行分析,从而实现金融体制的有效科学改革,实现我国经济的高品质高质量的有效发展。

一企业技术创新的影响因素

在企业的技术创新关键因素当中,需要对其不同的性质和不同行业的企业进行对比存在的差异性。一方面,企业的技术创新的因素分为内部因素和外部因素两个方面,在内部因素当中,企业自身的规模属于一个相当重要的因素。在外部因素当中,地区金融所呈现出的发展水平、产业机构以及产权的保护水平等多个方面都属于企业技术创新的外部因素关键部分。另外一个方面,在国有企业和非高新技术行业当中的企业来说,金融发展水平在民营企业和高高新技术企业的行业企业技术创新方面所形成的影响力比重要多一些。最后一个方面,在国有企业和非高新技术行业当中的技术创新当中,地区自身的产业结构起到了相当重要的作用,对于创新的衡量方式、因素的组合以及其他方面的因素所造成的影响均为起到较明显的影响。

二企业金融投资对企业技术创新的影响

在本文当中,金融投资对企业技术创新所造成的影响主要分为在三个方面来进行分析,企业进入的投资和企业技术创新之间存在这多个方面的因素,其中包含资金蓄水池效应、短期财富效应与资源挤占效应,企业金融的投资对于企业的技术创新利用这三个渠道路径来进行实现。

首先,在资金的蓄水池方面,企业金融投资属于一种流动性的储备行为和风险平滑的方式。企业的创新离不开资金的投入,企业自身的流动性储备则可以对企业一定时期内的可支配资金进行展示,企业的创新活动投资和内部的现金流关联密切,对于企业的投资预期和融资约束来说,对于企业自身的流动性状态可以起到影响,流动性状态对于企业的固定资产意愿可以进行提升,为企业的创新活动提供了良好的基础,良好的流动性也让企业更有底气与信心能够坚定并坚持进行技术创新。企业当中的创新活动属于持续积累的过程,需要利用较为稳定的资金投入,但是技术创新的转换则具备一定的风险因素。在企业进行金融投资过程当中,对企业创新活动可能造成财物的缓冲作用,在获取利益的同时,可以实现企业创新的风险转换,对于企业技术的创新

投入稳定增加可以起到一定的有利作用。在资产的灵活性提升方面,企业对于金融投资活动的意愿在于持有更多的金融资产,具备相对较强的流动性,以此来实现资金的增值保值,对于企业面临未来的困境和风险,可以利用进入资产变现的方式进行资金的获取。与此同时,企业的融投资属于一种预防性的措施,对于企业创新活动来进行资金储蓄的提升,良好的流动性储备也使得企业更自信、主动地进行创新活动。

其次,在短期财富效应方面,企业的金融投资属于一种管理者的短视行为和投资获利手段。在企业自身的创新活动当中,具备的高成本对于企业当期的业绩会产生一定的影响,管理者面对短期业绩考核的过程当中,更愿意选择金融投资来进行短期的高回报。在管理层当中,需要对短期财务绩效获取进行研究,以此来达到自身的获利目标。这极大地削弱了企业寻找变革与创新的能力与积极性。在企业的创新活动当中,被动应付式的过程当中精力和人力等多个配套资源投入也十分有限,也就是企业金融投资的短期财富效应会带来管理者短视,对于企业的技术创新会造成十分不利的影响。对于企业进行金融投资的过程当中,可以获取到远超出实体投资的收益率,由于创新失败产生的风险相对较大,创新转换的环境不良、创新持续的时间较长而造成的收益获利不确定的情况下,企业更愿意选择短期且收益尚可的金融投资,过多的金融投资行为对于企业主业的发展会造成一定程度的压制,不利于企业技术的创新水平。同时,在实体行业方面的效益相对较低,经济持续低迷的预期加剧,非金融企业的公司企业获利更多依赖于金融投资的收益,企业更愿意扩大自身的金融投资规模来实现资本市场资金回报的获取。但是由于非金融企业非专业性,金融投资的规模扩大对于金融投资的收益会产生影响,甚至于带来更多的风险,不利于企业自身的发展,对于企业的创新活动也会造成影响。在企业金融投资转变成为投机逐利的手段的时候,对于企业技术创新也会造成抑制。

另外,在资源挤占效应方面,企业的金融投资属于对创新资源侵占行为与投资替代手段,企业的资源是稀缺的,非金融企业在进行金融投资方面会对实体经济方面的投资产生抑制作用,金融投资过多会使得企业欠缺足够的资金来进行设备升级以及产品的创新,请战了企业本身的技术创新紫燕,因此对技术创新产出进行了抑制。在企业对外直接投资当中,会获取逆向技术溢出,以此来提升自主创新的能力,对于企业的技术创新产出可以起到有效的提升作用。企业自身可以实现资源金融的倾注,对于技术引进进行吸收,从而对企业技术的创新产生了间接的抑制作用。在企业当中,金融化问题对于企业实体的积极性会产生抑制作用,中小企业当中的“融资难”更多的依赖于实体中介获取融资。在企业金融化方面,降低了企业实体的积极性。

三政策建议

首先,在资金的蓄水池效应角度来说,非金融企业需要把对企业的金融投资当成一种流动性储备资金的行为和风险平滑手段。但是在融资环境当中,需要利用减少投资金融资产的行为来保持其平稳性。因此在此种情况下,政府部门需要对金融业进行改革,进行融资渠道的多元化多层次的建立,从而提升金融服务实体经济的能力和水平,最终可以实现对企业的创新活动融资难的问题进行有效改善;在改革当中产生的基础性的金融业务和市场当中,可以在商业银行当中进行存贷款业务领域的适当扩展和延伸,进行新型金融发展的支持,实现金融服务效率和贷款成本的发展。

其次,在短期财富效应的角度方面,在企业当中,一方面,需要将创新绩效作为企业绩效考核的内容,进行创新绩效考核的机制建立健全,从而调动企业员工的创新活力,并减少企业管理者对金融投资产生的短视行为;另外一方面,还要根据企业的风险来建立起相关的预警系统制度,实现技术创新风险的良好评估、预测以及控制,更进一步的实现信息科技融合的效应,对于市场信息的挖掘和需求进行全面的把握,发掘出技术创新实现最优路径。

另外,在资源挤占效应的角度方面,金融投资当中需要进行投资替代的选择。对此,政府部门可以利用各种措施对企业的负担进行有效的降低,实现非金融企业的运行成本的降低,最终促进企业行业的转型升级,而这对于企业的核心竞争力来说可以起到一个提升的作用,从而促进实体经济的盈利能力。

最后,从实施创新驱动的战略角度来进行分析,政府部门可以对机关内部的需求体系进行有效的完善,实现内需战略和供给侧结构改革进行有机结合,以及政府和市场的科学有效结

合。并在企业自身的创新积极性和发展可持续化角度当中,引导企业进行各项需求的技术创新,比如社会需求和国家需求,实现技术产权交易等多个平台的有效转化,最终对企业自身的竞争力起到有效的推动作用。政府部门还需要保护知识产权,提升金融服务的效率,从而可以实现市场创新主体的稳定发展,形成一个可持续有效可持续的发展良性循环状态。

结束语:综上所述,在我国的金融投资行为和企业技术创新的发展当中,需要利用多方面多角度的措施对策来改善金融企业的创新成果有效转化,实现社会需求的有效转化,对于技术产权等多个方面的成果进行科学的转化,从而最终允许企业获取更大的动力,并以此来对其自身的技术创新水平进行有效提升。同时还可以有效的避免非金融行业对于资源的过多占用现象。企业金融服务效率需要最大限度的提升,有效的降低金融的融资成本,实现企业技术创新的基本前提保障,形成可持续化有效科学合理的良性发展。

参考文献:

- [1] 冯根福,郑明波,温军,张存炳. 究竟哪些因素决定了中国企业的技术创新——基于九大中文经济学权威期刊和A股上市公司数据的再实证[J]. 中国工业经济, 2021(01): 17-35.
- [2] 李香菊,贺娜. 税收激励有利于企业技术创新吗?[J]. 经济科学, 2019(01): 18-30.
- [3] 孟庆奎,白俊,施文. 客户集中度与企业技术创新:助力抑或阻碍——基于客户个体特征的研究[J]. 南开管理评论, 2018, 21(04): 62-73.
- [4] 李姝,翟士运,古朴. 非控股股东参与决策的积极性与企业技术创新[J]. 中国工业经济, 2018(07): 155-173.