

四川省通江县精准扶贫绩效评价研究

马 馨

成都文理学院 经济管理学院, 中国·四川 成都 610000

【摘要】精准扶贫政策是决胜脱贫攻坚和全面小康的重大战略举措和伟大实践,深刻体现了新时代中国特色社会主义思想。本文通过构建扶贫成效指标评价体系,建立精准扶贫工作取得成效的评价模型,运用时序主成分分析法对四川省通江县2011年至2018年的扶贫成效进行综合的定量评价。

【关键词】通江县;精准扶贫;绩效评价

1 四川省通江县基本情况及精准扶贫政策

通江隶属四川巴中,位于南麓大巴山缺口处,属于山区,县地形呈“三山夹两谷”。户籍总人口为73.54万,共辖24个镇25个乡。县内各种自然资源比较丰富。土地资源上,耕地面积达89693公顷,而且土壤的种类也较丰富。水力资源上,县内水系呈网状发育,河谷溪沟遍布,宕、诺两个水系从北到南,贯穿整个北中部地区。生物资源上,县内动植物资源丰富,森林覆盖率达到57.61%。矿产资源上,金属矿藏和能源矿藏均有分布,主要有菱铁矿、赤铁矿、煤、天然气等。油气资源上,县内油气资源很丰富,是整个通南巴油气的核心区域。已探明的县内天然气储量5600亿立方米。旅游资源上,通江有“一府三乡”的美称,一府指川陕革命根据地首府、三乡即红军、溶洞、银耳之乡。其中诺水河风景区为5A级风景名胜区,以金童山,中峰洞为中心,沿河尽是奇峰险壁,兼桂林三峡之美;诺水河境内溶洞密布,多达136个。通江是川陕革命根据地首府,第二大苏区,重要革命遗址达50处,石刻标语遍及城乡。银耳是通江最有名的特产,其颜值高、气质佳、营养丰富,兼具药用功效,芳名远传,因此通江被称为中国银耳之乡。虽然拥有丰富的自然资源,但通江县的社会经济发展水平在全省排名始终比较靠后。通江县位于国家和四川省确定的集中连片特困地区——川东革命老区秦巴山区,贫困程度较深,贫困面较广,贫困发生率较高,脱贫攻坚的任务还相对艰巨。

通江县的精准扶贫政策主要按照“中央统筹、省负总责、市县落实”的工作机制实施。在贫困户退出标准上,通江县在国家、省、市的基础上,又增加了一项:贫困家庭户户实现有庭院经济。在贫困村退出标准上,通江县在国家、省、市的基础上,增加了五项:实现村村有主导产业、有新型经营主体、有农村电商、有村民议事室、有土地政策支持脱贫攻坚配套项目。

2 构建绩效评价指标体系

本文采用层次分析法确定扶贫开发指标体系,根据指标体系中不同因子的属性,将不同指标分为几个不同的层次,然后判断每个层次的指标在绩效评估中的作用。首先确定要解决绩效评价的问题,需要将影响绩效评估的指标因素按照隶属关系以及因素之间的影响作用进行分类和重新组合,建立分层聚类组合;然后对各一级、二级指标因素进行相对重要性评价。本文借鉴联合国对贫困程度的测定指标“人类发展指数”的基本内容,参照我国全面建设小康社会的指标体系,结合我国农村实际发展状况,通江县精准扶贫人口生存现状、特点、以及精准扶贫政策,将精准扶贫绩效评价体系的一级指标定为贫困基础、人文基础和生存发展,再在每个一级指标下细分4个二级指标,从而形成一套包含多层的扶贫绩效评价指标体系。

3 数据来源

本文数据主要来源于《通江县国民经济和社会发展统计公报》、通江县人民政府网站、《中国统计信息网》。其中12年恩格尔系数和粮食总产量、14年高中生毕业升学率、15年城镇化

率几个数缺失,就参考近似指标用近似值代替。

指标数据一览表^①

年份\指标	2011 ^②	2012 ^②	2013 ^②	2014 ^②	2015 ^②	2016 ^②	2017 ^②	2018 ^②
农村人均可支配收入 ^③	5485 ^④	6335 ^④	7203 ^④	8103 ^④	8973 ^④	9863 ^④	10833 ^④	11906 ^④
地方财政预算收入 ^③	1.42 ^④	2.18 ^④	2.92 ^④	3.46 ^④	3.81 ^④	4.31 ^④	4.61 ^④	4.62 ^④
粮食总产量 ^③	40.82 ^④	36.09 ^④	37.51 ^④	37.62 ^④	38.34 ^④	38.7 ^④	39.05 ^④	46.85 ^④
恩格尔系数 ^③	50.7% ^④	50.35% ^④	50% ^④	46.4% ^④	42.8% ^④	42.5% ^④	41.9% ^④	44.6% ^④
千人病床张数 ^③	2.46 ^④	2.41 ^④	2.47 ^④	2.6 ^④	3.2 ^④	3.75 ^④	4.08 ^④	4.39 ^④
高中毕业升学率 ^③	49% ^④	53% ^④	55% ^④	58.5% ^④	62% ^④	65% ^④	68% ^④	68.5% ^④
互联网普及率 ^③	10.29% ^④	13.36% ^④	18.04% ^④	18.35% ^④	20.95% ^④	26.9% ^④	38.1% ^④	57.2% ^④
全年保费总收入 ^③	1.1 ^④	2 ^④	2.54 ^④	3.27 ^④	3.84 ^④	5.21 ^④	5.74 ^④	7.22 ^④
公路总里程数 ^③	3298 ^④	3366 ^④	3494 ^④	3528 ^④	3562 ^④	3720 ^④	4621 ^④	5075 ^④
最低生活保障人数 ^③	9.54 ^④	9.7 ^④	9.87 ^④	8.95 ^④	7.42 ^④	7.82 ^④	7.74 ^④	6.47 ^④
接待游客人数 ^③	105 ^④	154 ^④	189.7 ^④	281 ^④	430 ^④	547 ^④	576 ^④	633 ^④
城镇化率 ^③	24.4% ^④	26.12% ^④	27.83% ^④	29.25% ^④	30.66% ^④	32.26% ^④	33.86% ^④	35.39% ^④

数据来源:通江县人民政府网站和中国统计信息网^⑤

4 时序主成分分析

4.1 方法概述

时序主成分分析是在分析有多个因素影响的综合指标的情况下,通过降维,将多个因素指标转化为几个相关性较低的主成分指标,在保留原有指标信息不变的情况下,分析主成分的数据统计关系;时序主成分分析方法则是在新转化的主要成分的基础上,通过采用一个包含所有主成分信息的综合变量,来描述随着时间变化指标体系的演进趋势。此方法有效的消除了人为因素的干扰,使得最终结果的客观性与真实性得到了保证。

4.2 模型建立与分析

根据主成分分析方法的基本原则,指标个数要小于样本个数。现在对研究对象共选取12个指标,8个样本,因此需对二级指标提取主成分,然后对其进行一致化处理,从而使样本数大于指标数。接着对所提取的一级指标进行二次主成分分析,得到扶贫绩效的各年得分并判断精准扶贫绩效评价的基本情况。在上述指标体系中,为了消除量纲的影响和数量级带来的偏差,故对这些评价指标做标准化处理,处理后的数据用 z_{ij} 表示,表示第*i*个系统的第*j*个指标。在上述指标中,格尔系数为逆向指标,需要用取倒数的方法,使其正向化。接下来对二级指标提取主成分,根据主成分分析要求,分别从贫困基础、人文基础、生存发展

这三个子系统中各提取两个主成分。第三步利用 SPSS 求得结果。符号说明如下：

特征值： $\lambda_i, i = 1, 2$

因子载荷阵： $a_i, i = 1, 2$

主成分系数向量： $a_i = a_i / \sqrt{\lambda_i}$

各系统得分： $F_i = \mu_1 * F_{i1} + \mu_2 * F_{i2}, \mu_1, \mu_2$ 为两个主成分的贡献率

贫困基础子系统： $F_{11} = 0.572ZX_{11} + 0.562ZX_{12} + 0.514ZX_{13} + 0.307ZX_{14}$

$F_{12} = 0.063ZX_{11} - 0.185ZX_{12} - 0.402ZX_{13} + 0.894ZX_{14}$

综合评价模型： $F_1 = 0.748 * F_{11} + 0.222 * F_{12}$

人文基础子系统： $F_{21} = 0.511ZX_{21} + 0.503ZX_{22} + 0.496ZX_{23} + 0.489ZX_{24}$

$F_{22} = -0.076ZX_{21} - 0.053ZX_{22} - 0.628ZX_{23} + 0.77ZX_{24}$

综合评价模型： $F_2 = 0.94 * F_{21} + 0.036 * F_{22}$

生存发展子系统： $F_{31} = 0.13ZX_{31} - 0.136ZX_{32} + 0.14ZX_{33} + 0.141ZX_{34}$

$F_{32} = 3.52ZX_{31} + 1.91ZX_{32} - 1.2ZX_{33} - 0.195ZX_{34}$

综合评价模型： $F_3 = 0.913 * F_{31} + 0.059F_{32}$

5 通江县精准扶贫绩效评价结论

上述时序主成分分析评估了 2011 年至 2018 年通江县的扶贫绩效，其中 2013 年之前为粗放扶贫绩效，2013 年之后为精准扶贫绩效。首先，从三个子系统提取的主成分得知，三个子系统对整个扶贫起到正向作用，有利于扶贫综合绩效的提升。在这三大指标体系中，人文基础改善幅度最大，且波动幅度最小，且在从精准扶贫实施后的增长速度是最快的，这很大程度上与通江县在教育、医疗、保险等方面精准扶贫的较好效果有关。其次，贫困基础的改善幅度也较大，且在 2013 年至 2015

年增长幅度最大，可能是在精准扶贫的前期，通江县精准扶贫的重点放在了扶持农业和农村基础设施建设上，使得粮食产量逐年提高，农村人均纯收入逐年增加。第三，生存发展的增长幅度最小，且不论是在精准扶贫开始前后，增长速度较其他两项更缓慢。只有在 2016 年后半年开始才有了稍微明显的增速。这可能与通江县每年的财政预算收入较低有关，难以支撑庞大的扶贫任务，与巨额的项目费用，如公路的扩建、改良和养护不足，这又进一步对县域旅游业的发展带来一定的影响。此外，通江县旅游业发展相对缓慢，没有充分利用好优秀的地方特色旅游资源，城镇化水平增长速度也一直很缓慢。

综上，从扶贫绩效的分析结果来看，自 2013 年开展精准扶贫以来，通江县的贫困面貌得到了更快速而明显的改善，但要实现整体脱贫，全面步入小康社会，还有一定压力。

参考文献：

- [1] 蒙雨萌, 区梦怡, 赵壮, 等. 环江县精准扶贫绩效评价[J]. 合作经济与科技, 2018, (14): 166-168.
- [2] 张帆, 谢文娜. 基于 AHP 的黑龙省 XX 县精准扶贫工作成效评价[J]. 经济师, 2017, (4): 172-173.
- [3] 焦克源, 徐彦平. 少数民族贫困县扶贫开发绩效评价的实证研究——基于时序主成分分析法的应用[J]. 西北人口, 2015, (1): 91-96.
- [4] 田晋, 熊哲欣, 向华. 民族地区村级精准扶贫绩效评价指标体系构建研究[J]. 经济研究导刊, 2017, 0(1): 104.