

基于 Citespace 的国内政府公信力研究 知识图谱分析

杨 娜

燕山大学公共管理学院, 中国·河北 秦皇岛 066004

【摘要】政府公信力是政府职能转变和政府形象建设的重要内容。随着当前我国公民素质的普遍提高和民主意识的不断增强,对政府公信力有了更高的要求。政府公信力也成为当前学术界研究的重要领域之一。文章以中国知网 CNKI 为数据来源,利用 Citespace 软件分析工具,对 2000 年至 2021 年 825 篇有关我国政府公信力的文献的关键词聚类、发文量等进行了知识图谱的可视化分析。进一步把握了当前我国政府公信力研究领域的现状,从而探究我国政府公信力研究热点和未来发展趋势。

【关键词】政府公信力; Citespace; 研究现状

引言

党的十九届五中全会在“十四五”时期经济社会发展主要目标部分明确提出,今后五年经济社会发展要努力实现国家治理效能得到新提升,同时国家行政体系更加完善,政府作用更好发挥,行政效率和公信力显著提升。党的十九大和十八大报告中也都曾明确强调不断切实提升政府公信力。作为国家治理能力现代化重要组成部分的地方政府公信力,其治理能力的高低将直接影响到国家治理能力整体水平。2020 年发布的中国信用小康指数调查中,政府公信力问题依旧是公众最关注的问题。政府公信力指数为 98.9 分,相比上一年提高了 5.1 分。由此可见目前我国地方政府公信力建设也越来越成为社会关注的热点领域之一。观察近年来的文献发现,政府公信力研究视角多样化,研究内容丰富化,但是当前利用 CiteSpace 软件分析我国政府公信力的研究成果较为缺乏,因此,利用可视化软件对此领域研究现状进行分析和梳理,不仅可以为以后的政府公信力相关方面的研究提供方向,促进政府公信力理论研究的发展,而且为其他学者探究该领域热点和研究方向提供了价值参考。

1 数据来源与研究工具

文章文献数据来源于中国知网(CNKI)学术期刊库,具有一定的代表性。利用高级检索功能,主题设置为“政府公信力”,来源类别设置为全部期刊,一共检索出 2278 篇期刊。为确保研究文献不受无关内容的干扰和研究数据的准确性,人工逐条剔除报纸、重复文献、会议纪要、等明显与主题不符的文献,最终筛选得到文献 825 篇为最终研究样本。本文

主要将 Citespace 软件作为研究计量工具对政府公信力进行文献数据处理分析。Citespace 知识图谱是由美国德雷塞尔大学陈超美教授研发的可视化文献分析软件,主要功能是将文献数据进行挖掘以及可视化,是使用较高和操作较为便捷的研究工具之一。^[1]其中用到的方法有共现分析法、聚类分析法、时间演变趋势分析法。通过这些图谱来进一步地掌握和了解研究领域的状况。

2 政府公信力的文献计量分析

2.1 时序分布分析发文数量分析

研究领域的相关论文发表情况可以直接反映出该领域的发展方向和热度。纵观 2001 年至 2021 年和我国政府公信力有关的 880 篇论文,由图 1 可以看出我国政府公信力的研究主要呈现的是先上升后下降的趋势。第一阶段,2001 年至 2012 年国内政府公信力研究整体上呈现明显上升趋势。这一时间段处于研究起步阶段,由于受到理论基础等研究能力的限制,2001 年到 2003 年年度发文数量非常少,2003 年国内出现突发性公共卫生事件“非典”病毒,引起了国内学者的重视,2003 年到 2012 年间,国家和政府开始高度关注政府公信力,2005 年首次提出将政府公信力作为建设服务型政府的重要内容。同时党的十七大、十八大报告以及十二五规划中和重要文件中多次提及政府公信力的建设。^[2]2012 年年度发文量达到顶峰。第二阶段 2012 年至 2021 年文献发文量出现下降趋势。2012 年到 2016 年期间文献研究数量变化趋势较小,政府公信力仍旧是学术研究的重要领域,2017 年至 2020 年党和政府在习近平新时代中国特色社会主义思想的引领下,政府公信力得到了很大的提升。当前国内政府公信力的不断提升使得学术界对该领域的研究出现饱和状态,研究数量有些下降。但是当前政府公信力危机事件也在多次发生,信息时代对政府公信力提出了新的挑战,未来政府公信力依旧是学术界研究的重要领域。

2.2 关键词共现分析

文献的关键词表示着某一研究领域的重要内容和总体特征,对关键词共现的分析有利于揭示该领域学术研究的方向和趋势。将转换过后的数据导入 Citespace 软件中,在节点类型(Node types)中选择关键词(Keyword),运行后一共出现节点 523 个,即 523 个高频关键词,节点之间的连线数 896 条,网络密度为 0.0066。节点及节点标签字体的大小与关键词出现的频次成正相关,节点与字体越大则代表该关键词出现的频次越高、研究热度越强。^[3]如图 2 所示,关键词共现图谱显示为多个中心点放射状

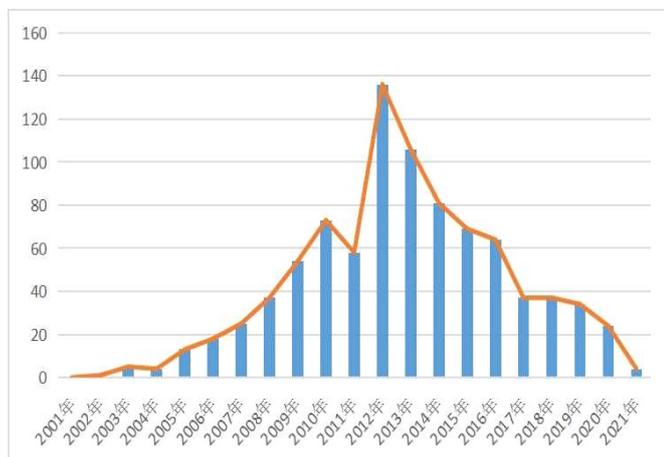


图1 国内政府公信力文献发文趋势图

们探索的一大共识。

4 结论

4.1 从研究数据来看

2001年以来,政府公信力受到学者们的广泛关注,国家政策的不断出台和现实需要推动了国内政府公信力的研究进度。从政府公信力的研究机构及其发文情况看,研究机构共现网络的密度为0.0019,显示各个机构和高校之间合作性较低,从作者发表文献的数量上来看,高产量的作者较少,说明该领域的研究力度需要进一步加强。近年来的研究数量较少,需进一步加强探索。

4.2 从研究范式来看

国内政府公信力研究经历了由政府公信力弱化向政府公信力不断提升的转变。从研究区域看,地方政府当前已成为研究关注的重点领域,地方政府的治理和公信力情况是未来研究的重要部分。就研究热点而言,研究重点从由和谐社会、服务型政府的建设提升政府公信力转变到由解决网络舆情和新媒体大数据等提升政府公信力转变。

4.3 从研究未来趋势来看

从空间和时间等多个方面深入了解国内政府公信力的研究进展,总体上形成了多角度、广范围、的主题内容,例如宏观层面上的“依法行政”“服务型政府”“治理”“提升路径”,微观层面上的“互联网”“新媒体”“公共危机”“网络舆情”等。都是这个领域不断发展和更新的表现。此外,结合实际情况推动治理治理体系和治理能力发展将是政府公信力研究的发展方向,如李晓春结合新冠肺炎疫情对影响公信力的原因进行分析,旨在疫情背景下进一步提升政府公信力。黄安在互联网时代背景下,研究政务新媒体对政府公信力的内在要求和外在动力两个方面,对当前

提升政府公信力有重要意义。^[4]

总体而言,经过多年的发展,我国在政府公信力方面的研究颇有成果,但仍存在着一些不足。首先,缺乏对于政府公信力的比较研究。当前国内对于政府公信力的研究多数侧重于本国的纵向方面,在各个国家和地区的政府公信力的横向研究的程度不够。比较研究方法是理论工作者经常使用的基本方法之一,比较分析不仅能够带来参考价值,而且能够通过差异化的体现避免不合理的因素,更好地在具体实践中提升政府公信力。其次,研究偏重经验研究,缺乏足够多的实证研究。目前对于政府公信力的研究中对数使用传统的研究方法,所研究的广度和深度受到一定的限制,应当根据客观形势的变化适当提升定量研究和实证数据的使用。最后,关于学科研究层面,缺少学科交叉,应进一步推进多元探索,深化我国政府公信力的研究。同时研究更多的是从传统媒体时代的背景下来讨论政府提升公信力的方法,其研究应符合时代潮流,立足当下。

参考文献:

- [1]陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚,王贤文. CiteSpace知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(02): 242-253.
- [2]崔慧姝,周望. 政府公信力建设(2005—2015): 进展、挑战与展望[J]. 领导科学, 2016(05): 26-28.
- [3]张旭霞,李慧媛. 网络舆情视域下政府公信力的重塑与提升[J]. 甘肃行政学院学报, 2015(05): 19-28.
- [4]黄安. 互联网时代政务新媒体与提升政府公信力关系研究[J]. 理论观察, 2020(05): 71-74.

作者简介:

杨娜(1996-),女,汉,安徽宿州人,燕山大学文法学院研究生,研究方向:公共管理。