

城市社区居民垃圾分类实施效果研究

——以H市L区四个小区为例

蔚佳荣

东北石油大学, 中国·黑龙江 大庆 163000

【摘要】为落实垃圾分类政策, 加强垃圾分类实施效果, 培养居民垃圾分类好习惯, 本文对杭州市临安区四个小区目前垃圾分类现状进行调研, 调查分类实施效果。本文首先通过梳理杭州市出台的相关垃圾分类政策及措施, 了解目前H市L区垃圾分类推进行程。然后对比发现相关政府部门、社区以及居民三方主体在推行垃圾分类过程中的不足, 以及推行分类措施中存在的问题, 如目前四个小区在垃圾分类过程中存在步调不一致, 推行困难, 居民实施情况不乐观等问题。最后提出相应建议, 如政府要正视在推行此项政策过程中与居民以往生活模式存在冲突的地方, 从而协调社区和物业以及居民, 三方共同努力, 形成垃圾分类的“生态模式”。

【关键词】社区居民垃圾分类; 垃圾分类政策与效果对比; 生态模式

引言

2016年12月21日国家总书记在中央财经工作领导小组会议上强调, 推出垃圾分类制度是关系13亿多人生活环境改善, 关系垃圾能不能减量化、资源化、无害化处理的问题, 要加快建立分类投放、分类收集、分类运输、分类处理的垃圾处理系统, 形成以法治为基础、政府推动、全民参与、城乡统筹、因地制宜的垃圾分类制度, 努力提高垃圾分类制度覆盖范围。我国到目前为止有近三分之二的城市遭受着垃圾围城的困扰, 垃圾分类迫在眉睫。H市作为2000年首批试点城市之一, 多年来也与大多数城市一样, 出现了垃圾分类推广——停滞——重新推行的情况。我国众多城市都出现这样类似的“恶性循环”的状态, 垃圾分类过程一波三折, 不断反复。

本文就L区目前社区生活垃圾分类情况进行调研, 通过对L区目前出台的相关政策进行梳理, 向城管局相关工作人员了解垃圾分类开展的工作, 结合实地调研情况, 向居民和社区了解相关落实情况, 探究在推行垃圾分类工作过程中遇到的问题, 存在的困难, 以及对于居民来说如何更有效促进其进行分类, 在此过程中, 探究政府部门, 社区以及居民三大主体的角色定位, 如何在推行过程中最大程度发挥各主体的优势, 由此能够对于垃圾分类工作起到良好的促进作用。我们也通过调查研究, 提出了一些相关的建议, 希望能够通过各方主体的努力, 促进大众的参与度, 提升公众对于生态和谐环境, 美丽宜居城市的向往, 形成良性的推动力, 最终构建一种生态和谐的垃圾分类模式。

1 H市L区居民垃圾分类现状

1.1 H市L区居民垃圾分类目标

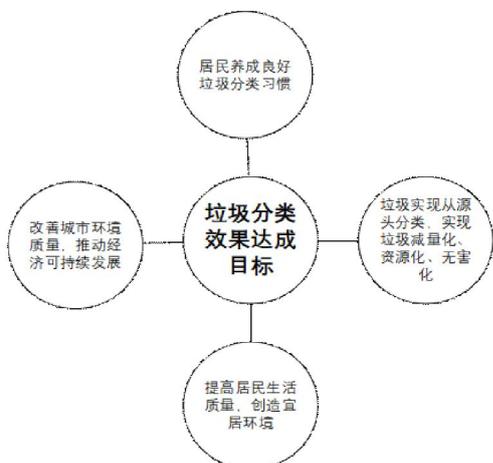


图1 垃圾分类效果达成目标

1.2 H市L区居民垃圾分类政策

2017年4月21日, 国家发改委等十四部委联合发布了《循环发展引领行动》, 实现生活垃圾分类和再生资源回收有效衔接提出了具体的工作计划, 如加强城市低值废弃物资源化利用, 创新服务机制和模式; 健全法规体系, 研究出台强制回收的产品和包装物名录及管理办法、建筑垃圾回收与资源化利用管理办法; 理顺价格税费政策, 探索垃圾计量收费等。L区目前根据H市的主要垃圾分类工作办法推行区内的相关工作, H市2015年出台的《H市生活垃圾管理条例》主要对垃圾分类整体情况进行规定, 内容总分为九章七十四条, 涉及垃圾分类的规划和设施管理、源头减量、分类投放标准、分类收集、运输与设置规范、促进措施、监督管理以及法律责任等多项内容。在《H市L区生活垃圾分类工作领导小组办公室文件》更加详细的明确L区城区垃圾分类目标: 日处理150吨易腐垃圾处置项目投入运营; 完成88个可回收垃圾分拣点建设; 重点小区实施“小绿桶”易腐垃圾分类模式, 每300户设立垃圾分类专管员, 机关单位、79个重点小区垃圾分类正确率达到60%以

表1 L区居民垃圾分类措施

L区目前为推行居民垃圾分类主要实施以下举措	第一、大力宣传: 提出“三化四分”原则, 由城管局主要负责, 物业和社区进行辅助, 在社区及街道进行垃圾分类宣传, 不定期在广场或大型商业中心开展垃圾分类趣味活动, 并分发可降解垃圾袋加强宣传效果, 在城市广告、地铁、公交等公共场所张贴表示, 加强垃圾分类内容宣传。
	第二、配备垃圾分类设施: 在小区中设立垃圾分类投放设施, 建立定时定点投放模式, 坚持分类清运。
	第三、设立重点小区和试点小区, 在试点小区首先进行垃圾分类的推广, 并在其中发现问题, 同时在重点小区进行垃圾分类宣传、基础分类设施的配备工作。
	第四、建立奖惩机制: 通过垃圾分类的积分, 再由积分换取生活用品的奖励机制, 鼓励居民积极进行分类, 并且在一定程度上对居民进行惩罚, 城管局入驻社区, 帮助物业社区推行垃圾分类。
	第五、建立评分绩效机制: 由城管局相关部门牵头, 对小区进行垃圾分类检查, 为社区及物业的垃圾分类工作打分, 打分内容包括: 垃圾分类设施的配备情况, 小区居民垃圾分类投放情况, 垃圾投放点的设置情况, 以及主要负责人的驻派情况。
以上是目前从城管局相关部门和社区、物业了解到推行垃圾分类工作的具体工作措施, 相关负责人表示这些方法就是L区目前开展的垃圾分类工作的主要内容。	

上, 示范小区 80% 以上。在《H 市城市管理局文件》中, 对于明确第三方服务内容详细说明, 促进第三方即物业、社区的宣传、指导、监督工作, 并建立追根溯源的考评机制, 优化第三方服务内容, 加强监督管理, 更深入协调社区居民的生活垃圾投放方式, 避免出现违法处置情况的发生。

1.3 L 区垃圾分类主要推行措施 (表 1)

2 H 市 L 区社区居民垃圾分类效果

2.1 案例社区概况

本研究调研了 L 区四个小区, 分别是两个试点小区 xzmy 小区和 jxssy 小区, 两个普通小区 jn 小区和 ld 小区。两个试点小区是较新的小区, 公共面积大, 其中 xzmy 小区外来人口居多, 人员流动较大, 在此设立试点也是为了在推行分类过程中总结经验, 发现问题。在这两个试点小区, 城管局垃圾办协调物业已设置相关分类设施, 如垃圾分类桶、智能垃圾分类设备, 在小区各单元门张贴分类宣传册, 并且开展过多次垃圾分类宣传活动, 社区还抽调人手专门设置垃圾分类专管员岗位, 居民进行分类后所得积分, 可以到社区服务中心进行生活用品的兑换。而在调研期间, 两个普通小区垃圾分类工作还未开展, 社区工作人员表示正在与城管局垃圾办物业方面进行协调, 沟通相关设施的配备问题以及开展垃圾知识普及活动。

2.2 案例社区居民垃圾分类实际情况

(1) 居民对于垃圾分类的了解

在对于两个示范小区和两个普通小区的调查中, 对于小区现在垃圾分几类所得数据, 不了解占 23.7%、选两类或三类分别占 23% 和 28.7%, 而对于正确选项——四类, 选择的人只占 24.7%, 因此从整来看, 居民对于垃圾分类有所了解, 但只是有大部分人知道垃圾分类, 社区在进行垃圾分类工作, 但能够正确说出目前 L 区垃圾分几类的人数较少。从表 1 来看, 普通小区真正知道分为四类的人, 只占 14%, 不清楚的人占到 28%, 知道垃圾分类但没有选择正确的人数占 58%; 示范小区的选择四种分类的人数占到 35.5%, 不知道人数占 19.3%, 其余人数占 45.3%。由此可见, 示范小区正确选择率则明显高于普通小区, 但两个小区中更大一部分人没有做出正确的选择, 还有较小一部分人完全不了解。

(2) 案例小区垃圾分类情况

居民目前不进行垃圾分类的比例为 44.3%, 而对于有时会分的 35.7% 的这部分人 (如图), 主要是集中在示范小区在进行垃圾分类集中宣传管理时, 由于有强制力约束, 因此居民会进行垃圾分类, 一旦没有人督促或管理放松, 居民便不会再分类; 而经常会进行分类的 60 人, 主要是因为垃圾分类在其工作的单位进行较好, 因此对于垃圾分类的了解程度高, 意识较高, 所以会经常进行垃圾分类。总体来看, 大部分居民对于垃圾分类有所了解, 但是真正能够在生活中做到分类的并不多, 整体的垃圾分类情况还比较严峻。

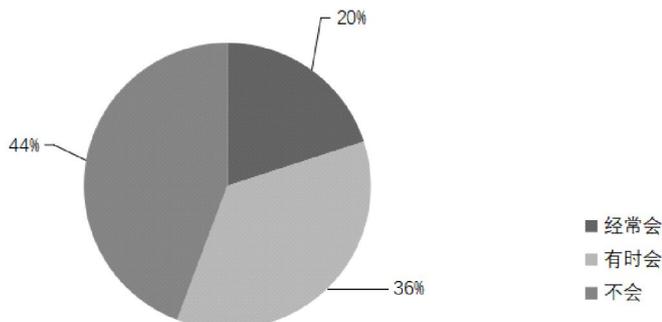


图2 居民垃圾分类情况

2.3 政府部门和社区在案例社区开展的相关工作

(1) 政府部门推行垃圾分类工作情况

对于居民目前了解垃圾分类的方式, 主要是通过家人朋友、手机网络、社区宣传来知晓, 中、青年人通过手机网络来了解具体信息的人数较多, 各占 27.6% 和 24.9%, 通过传统的书刊报纸、电视广播等方式, 中、青年人了解的情况并不多; 而对于老年人, 主要通过家人 (26.3%)、电视 (24.3%)、和社区宣传 (21.5%) 来了解具体分类情况。因此, 在了解垃圾分类情况的方式上, 各年龄段方式差异较大, 对于小区内家庭垃圾倾倒的主体老年人来说, 他们更主要通过传统方式了解分类情况, 或者有子女家人等来学习; 而作为手机互联网成为中、青年人的主要了解方式; 并且, 由于社区宣传只在示范小区进行过, 通过社区宣传了解的人群也只是示范小区的居民, 普通小区居民无法通过社区宣传了解情况。

(2) 社区推行垃圾分类工作情况

通过调研, 我们了解到社区及城市管理部门对于垃圾分类进行了以下工作, 分别有社区给住户分发垃圾袋、增加垃圾桶数量、社区及城市管理人员在小区进行摆摊宣传以及分发垃圾分类宣传单。从下列图标中可以看到, 示范小区与普通小区对比明显, 示范小区基本每一项都有做到, 但普通小区仅仅增加了小区垃圾桶数量, 这也只是在其中一个小区中, 另一个普通小区仍然是几年前的垃圾分类的垃圾桶, 而且, 其他形式的工作内容均未在普通小区落实。调研的两个示范小区均有对应的四色垃圾桶, 并根据实际情况在单元门口配备了厨余垃圾和其他垃圾的桶; 还有智能垃圾分类箱, 大家刷卡分类, 实行积分制, 积分到达一定数量, 可以到物业换取生活用品, 并且由于是实名制, 还方便监督追责; 示范小区中, 还配备有专门的管理人员, 对于小区垃圾分类情况进行监督, 平时会对居民垃圾分类进行指导。

2.4 居民对于推行垃圾分类的政策满意度分析

(1) 居民对于强制进行分类的看法

对于促进垃圾分类采取强制措施的看法, 居民大部分持非常支持和支持的态度, 分别占 26% 和 42.3%, 可以看出对于垃圾分类大家都较支持, 认为强制措施能够对全面实施垃圾分类起到良好的督促作用; 但也有居民担心由于垃圾分类体系不够完善, 强制措施是否会起反作用, 因此居民的逆反心理, 从而无法真正促进垃圾分类有效进行, 因此还有 12.3% 的居民持反对的意见, 他们认为还没有达到要强制分类的时候, 还可以有其他的方法来鼓励人们进行分类; 有 19.3% 的居民觉得无论是否强制都无所谓, 如果一定要分类, 会主动进行, 但如果大家都不分的话, 自己也不会进行分类。

(2) 居民对于采取惩罚措施的看法

对于垃圾分类的惩罚方式有 41.7% 的居民支持罚款, 40.7% 认为可以让居民到小区做志愿者, 15.3% 可以列入信用黑名单、还有 2.3% 人认为还有其他得方式可以对居民进行规范。整体上人们认为罚款是最有效的方式来督促居民进行正确的垃圾分类, 并且能够鼓励居民形成长期的垃圾分类意识; 但也有人认为在一定条件下罚款可能会起反作用, 现在各方面条件还不具备, 垃圾分类的宣传、后期处理还不到位, 缺乏法律法规的保护, 没有统一的处罚标准, 如果罚款会令被罚者产生负面情绪, 因此虽然这一选项的人数最多, 但是人们的担忧也最多, 并且居民对于其他的惩罚方式也存在较大的质疑, 认为这些惩罚措施真正落实到位仍要花费很长的时间。

(3) 居民对于鼓励分类措施的看法

居民对于垃圾分类的鼓励措施, 41% 的居民选择了发放生活用品来激励自己进行垃圾分类, 27% 的居民选择了现金奖励, 还有居民认为评选模范家庭和个人、建立信用档案, 与个人信用挂钩也是不错的方式。但很多居民虽然做出选择, 但对于这些措施的落实存在担忧, 目前示范小区中已有进行垃圾分类积分换取日常用品的规定, 而没有选择现金奖励的居民质

疑现金能否到位, 现金来源于哪里, 这些并没有落实下来, 因此模范家庭这种荣誉会好一些。

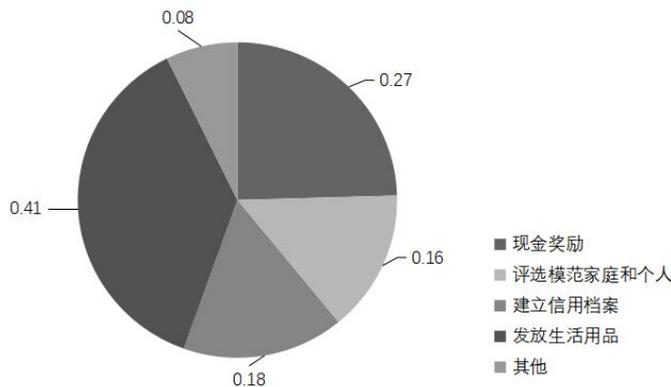


图3 居民对于垃圾分类奖励措施的看法

3 关于提升H市L区居民垃圾分类效果建议

3.1 政府建立健全监督管理机制

(1) 政府相关部门出台合理奖励、处罚政策

奖励机制对于现在的分类推行工作有更积极意义, 一些试点小区已经尝试通过刷卡积分兑换生活用品的方式, 鼓励居民进行垃圾分类, 但是考虑到越来越多的人在使用手机等智能产品, 因此也要适当的进行智能方式的推行, 除了一些基本的生活物品兑换以外, 还应该设立其他形式的奖励措施, 如对于社区垃圾分类较好的家庭或个人进行表彰, 形成模范带头作用; 对于分类情况较好的社区物业, 进行适当财政奖励, 以及评选为模范小区。另外, 惩罚措施应形成合法合规的政策, 作为奖励同时进行的手段, 政府及相关专家学者要在结合实际情况, 深入了解人民群众对于惩罚措施的意见, 制定相关制度, 对于具体的违法违规行为逐步加大惩处力度, 并且指定相关监督人员, 建立健全机制体制, 让法律成为保护人们的最大保障, 同时也成为监督机关的法律依据。

(2) 政府和社区共同提升监管水平

随着我国互联网的快速发展, 各行政领域的智能化水平不断提升, 我国国民个人及家庭智能手机、网络的普及率较高, 因此, 合理推进智能化手段应用于垃圾分类监督体系中, 既方便监督居民对于垃圾分类的过程, 又能够使居民及时了解自己的错误及惩罚内容, 通过手机, 电脑, 智能垃圾桶, 监控设备等科技手段相结合, 全方位对居民垃圾分类进行监督, 如居民对惩罚内容存在异议, 还可以利用网络进行复议。对于居民的奖励情况, 如现在某些小区已经推行的积分制度, 可以直接在手机查看, 并用手机兑换相应生活用品, 使监督管理更加人性化、生活化。由此, 不仅可以提升垃圾分类监督水平, 并且能够促进居民进行垃圾分类的积极性。

3.2 构建政府和社区以及居民垃圾分类生态模式

(1) 政府明确垃圾分类责任

作为一个城市的管理主体, 政府首当其冲应该成为宣传、实践、总结、调控垃圾分类的领头人, 对于实行垃圾分类所要达到的目标, 要制定可靠有效的规定, 来指导督促居民进行垃圾分类, 对于垃圾分类过程中可能出现的不规范、不合法问题, 要有法律依据进行裁定, 垃圾分类推行过程中, 会不同程度的出现各种各样的问题, 政府要联合专家学者, 环卫部门, 其他工作主体制定详细周全的政策, 并颁布合理法律文件, 明确各主体所要承担的法律职责。

(2) 社区承担好协调辅助作用

社区主体要做好政府与居民的中间沟通, 发挥媒介作用, 有效连接政府制定的垃圾分类政策与居民具体实施过程, 面向政府时, 社区要在社区居民分类过程中总结问题, 经验, 反馈到政府部门, 完善政府政策, 促进垃圾分类政策更加适用于广大居民, 形成一套完善, 优良的垃圾分类体系。对于社区的工作人员, 要将垃圾分类的效果列入工作考核内容, 督促各小区负责人对于垃圾分类事务尽职尽责, 有效监督维护垃圾分类过程。

(3) 居民主动发挥主人翁精神

居民实际上是真正垃圾分类的真正操作者, 因为每一个社会成员的其中一个社会身份就是居民, 那么在协调好政府与社区、物业的关系后, 有效调动居民垃圾分类的主动性, 积极性, 配合性以及持久性, 是促进垃圾分类有效进行的关键。居民日常生活中要尽量减少使用过度包装的产品, 购买日常用品时自行携带购物袋, 多使用可循环材料制作的物品, 由此也可以反作用于商家, 在生产过程中减少垃圾的产生。

4 结语

垃圾分类工作是一件任重而道远的事情, 也是一件需要所有人都参与其中, 坚持做下去的事情, 城市政府部门要在初期做好引导宣传工作, 普及垃圾分类知识, 结合多种手段方法促进垃圾分类政策的实施, 对于目前社区居民的分类难处, 要有针对性的进行解决, 使居民能够形成一种自主分类的习惯, 深入贯彻垃圾分类理念, 并且要对垃圾分类过程进行实时监督, 制定合理的奖励及惩罚措施, 手段的强硬与温和并行, 既要是人们感受到垃圾分类的迫切性, 也要对于垃圾分类有信心。

参考文献:

- [1] 应俊辉. 我国和日本垃圾分类及处理比较分析[J]. 丽水师范专科学校学报, 2003, 25(5): 73-76.
- [2] 张越. 城市生活垃圾减量化管理经济学[M]. 北京: 化学工业出版社, 2004, 46-50.
- [3] 王建国. 城市垃圾管制的一体化环境经济政策体系研究[J]. 中国人口资源与环境, 2009(2): 98-103.

作者简介:

蔚佳荣 (1999-), 汉族, 内蒙古乌兰察布市, 硕士, 研究方向: 政府服务。

更正声明

作者: 何捷 江文静 刘宇宸 叶葵清 王晴宇的文章: 中式传统糕点“破圈”之道——以莆仙传统糕点为例一文, 发表于【财经与市场】2020年10期。作者单位: 西财经大学麦庐园校区, 更正为江西财经大学麦庐园校区, 特此证明!