

社会网络分析与公共管理政策研究

周子芮

汉密尔顿学院, 美国·纽约 10000

【摘要】社会网络分析作为一种新兴理论视角,对于分析解决社会问题具有重要意义,同时也是一门新兴的量化研究方法,在社会问题分析中发挥着重要作用。本文主要从公共管理和政策网络现状分析入手,探讨公共管理研究中的社会网络分析,从网络分析出发来谈公共管理政策的发展。

【关键词】社会网络分析; 公共管理政策; 政策网络

随着时代的发展,传统公共管理政策在当前的社会环境中并不能有效解决层出不穷的社会问题,这意味着公共管理政策必须要进行创新发展,从而更好地适应时代发展的要求。政府机构在完善公共管理政策的同时可以结合社会网络分析,通过新方法来解决传统实践中所存在的问题。

1 公共管理和政策网络研究三大议题概述

1.1 公共管理和政策网络的内涵及其对传统政府组织能力的影响

公共管理和政策网络所包含的关系既可以是个人之间的关系网,也可以是组织之间的关系网,同时,会因为网络界定不同而产生区别。在Grossman 和 Dominguez 的研究中发现党派性在选举时较为突出,但在政策制定时并不明显,反而会进行跨党派的联合,以期实现政策目标。公共管理和政策网络的发展对于传统政府的组织能力提出了不小的挑战,“组织化国家”概念的提出更让人们看到新型社会治理模式的活力。公共管理和政策的网络化带来的挑战不容忽视,不仅有治理组织的改变,合作的凸显,还有责任的流转以及管理工具创新的重要性。新时代下,现代公共管理不能过去单纯依赖行政力量和直接干预便可以实现社会管理,更多地需要公共管理人员进行多方协调沟通,形成合力,这对于公共管理人员也提出了更高的要求。

1.2 公共管理和政策网络的影响因素

公共管理和政策网络的发展会受到多方因素的影响,其中包括政治制度、政策扶持、政治信念等。如果政策相关者之间的政策理念存在较大的差别,那么双方之间的合作关系也会更加脆弱。同时,也看到了政策连接者在政策网络建立中起到的关键作用,他们可以将政策理念趋于一致的相关者组织起来,从而实现公共管理。当前,人们对于健康政策越来越重视,相关组织也因此投入大量的精力来进行联系,但是开展的活动并没有从整体层面来加强信息的传播,更多地停留在以往既有关系的巩固,并不能合理发挥健康政策的积极作用。Heaney 的研究指出,组织在网络中获得影响力与其跟其他组织的关系,是否共同参加过政策倡议以及是否具有同一政策兴趣有着直接的联系。

1.3 公共管理和政策网络的效应

针对公共管理和政策网络效应的研究要基于宏观、中观以及微观三个角度,这样才能更加全面看待公共管理和政策网络的效应。从宏观研究来看,研究者在研究中更多偏重于既有利益的维护以及议程设置,此外,有的研究则通过设置综合评价体系来研究公共管理和政策网络的效果。有研究者指出,对于公共管理和政策网络的评价不能只考虑效益,还需要对其价值观和规则进行考虑^[1]。

中观研究与宏观研究的视角不同,其更加注重网络结构和位置对于公共管理和政策产生的作用。研究者从对政策有影响的一批利益团体负责人的访谈中发现,利益团体之间聚合分化可以根

据利益取向,只是在没有有效沟通机制下,政策行动者之间的联盟较为脆弱,并且极有可能产生分裂。Siegel 在研究中发现,网络结构的不同对于政策参与的影响也会有明显的不同,在政策沟通过程中,强关系和弱关系共同产生作用。只是当网络中出现精英,精英对网络起到主导作用时,政策参与就会直接与政策精英产生直接联系,也就是说政策精英的参与一定程度上决定了政策参与。以美国飓风危机管理失败为例,政府之间的沟通阻碍以及协作隔离是卡特里娜管理失败的重要原因,在公共管理中需要注重居于网络中心位置的组织,合理借助其影响力才能更好地处理社会公共危机事件^[2]。

微观研究对公共管理和政策的研究主要从社会关系角度入手,社会关系可以分为强关系和弱关系,强关系在捕捉工作机会上更具有优势,但弱关系在信息获得方面的优势不容忽视。在工作关系中,与领导保持较强关系的人员更容易实现职位的提升。在研究社会关系对于公共管理和政策主体影响时,需要把握政府官员、社会组织等主体,从而在微观层面实现对于公共管理和政策的更好研究。

2 公共管理研究中的社会网络分析

2.1 政治参与和公共政策

艾柯达等人在研究社会问题时将网络对政治参与产生的影响作为研究重点,并且借助方差分析测量的方式来明确网络层侧结构之间的不同,进而找到中层管理者等政治参与者在公共账务活动中所产生的不同作用,从而更好地促进政策参与者在事务处理过程中的沟通交流,进而提高信息的传递效率。此外,塞格尔在研究中发现社会网络分析的重点是政策问题,公共管理研究中的社会网络在政治参与和公共政策研究中不能忽视主体间的行为管理^[3]。

2.2 信息传播

公共政策危机具有突发性和不可预测性的特点,在研究过程中不少学者将自然灾害等突发事件纳入导社会网络分析中去,从而进一步优化科学研究的层次性。从2006年开始,哈里斯就在社会网络分析中重点研究公共卫生威胁,并且以研究带动了个人与机构之间关于公共管理事物处理的合作,并且通过信息传播来有效控制问题的发展。在社会网络分析中,信息资源的传播不容忽视,侯赛恩在2007年就曾借助社会网络分析来获得信息数据,通过构建传播机制来有效解决公共事物危机。

2.3 公共服务提供

公共服务是政府的重要职能之一,在进行社会网络分析时需要注重探索如何提高公共服务水平,切实发挥社会网络分析的优势。通过开展社会网络分析行为可以获得珍贵的一手资料,并且能够对政府制度的出台提供重要的参考依据。早在2011年就有国外研究者通过开展水资源问题的研究来为公共服务项目开展提供有效参考条件,并且研究者的研究成功对于政府针对水资源治

理问题出台的政策制度也有着积极引导作用,从而帮助当地居民解决了用水问题^[4]。

3 网络分析对我国公共管理政策的几点启示

网络分析对于我国公共管理政策的启示主要从三个角度进行探讨:第一是政策制定的角度;第二是和谐社会建设的角度;第三是网络分析对公共管理的影响。通过网络分析研究的发展,我国公共管理政策可以得到进一步优化,从而更好地促进我国社会的现代化发展。

3.1 政策制定角度

社会前进发展的过程中可以看到传统政策的弊端,过分追求个人利益而忽视了整体的集体利益,这种自我化特征凸显的同时并不利于社会的健康发展。通过社会网络分析,可以在制定完善政策的过程中进一步调动公民的积极性,让公民真正参与到政策的完善实施中来,从而实现政府政策的最佳实施状态。此外,通过社会网络分析还要通过实际行动来为公众营造一个健康的网络氛围,人与人之间的互动交流更加积极健康,网络中的良好互动状态会直接影响到社会发展状态^[5]。

3.2 和谐社会建设角度

当前的社会治理应该摆脱传统单一治理的观念,应该借助网络分析方法来实现社会治理的多元化。首先,要让公众明确社会治理多元化的重要意义,借助互联网等新媒体传播平台来针对多元社会治理展开宣传。此外,也要明确市场的作用,发挥市场为导向的经济体制的积极影响,从而转变政府的定位,让公民在和谐社会建设过程中能够积极参与,勇于承担起自己的职责,朝着多元社会治理的目标迈进。此外,还要再公共危机解决过程中倡导多方参与的重要性,进一步完善我国社会公共责任机制,从而进一步促进和谐社会的建设^[6]。

3.3 网络分析对于公共管理的影响

社会网络分析的成果对于公共管理产生重要影响,公共管

理部门要在工作过程中突破传统社会治理路径的局限性,积极融入当前社会网络分析的成果,从而更好地优化公共管理路径,解决过去遗留下的问题。另外,在公共危机处理过程中,有关部门自身的治理能力必须过硬,这样才能适应网络的复杂性,通过网络互动来获得问题解决的動力,进而做好危机处理。同时,政府政策的实施离不开网络的作用,借助网络来吸引公众关注力,实现社会转型的目的。

结语

社会网络分析对于公共管理政策研究具有重要意义,未来相信社会网络分析研究会有更具飞跃性的发展,从学科融合渗透到多领域,实现从问题描述到问题因果关系的推断转变,同时更好地将定性和定量研究方法进行有效融合与结合,进而促进公共管理领域的发展以及社会的和谐发展。

参考文献:

- [1] 安卫华. 社会网络分析与公共管理和政策研究[J]. 中国行政管理, 2015(3): 96-101.
- [2] 陈锦红. 社会网络分析与公共管理政策探讨[J]. 商, 2015(43): 91.
- [3] 康伟, 陈茜, 陈波. 公共管理研究领域中的社会网络分析[J]. 公共行政评论, 2014(6): 129-151.
- [4] 王长征, 彭小兵, 彭洋. 地方政府大数据治理政策的注意力变迁——基于政策文本的扎根理论与社会网络分析[J]. 情报杂志, 2020, 39(12): 111-118.
- [5] 雷甜, 罗建宏. 社会化媒体下公共政策网络传播机制实证研究——以浙江省“五水共治”为例[J]. 情报探索, 2017(6): 1-7.
- [6] 刘波, 方奕华. 基于社会网络分析的公共服务供给网络优化研究——以西安、深圳、杭州为例[J]. 华东经济管理, 2018, 32(8): 41-48.