

# 中国农产品出口竞争力分析

徐波

江苏食品药品职业技术学院, 中国·江苏 淮安 223001  
南京农业大学经管院, 中国·江苏 南京 210095

**【摘要】**本文主要从总体与分类两个层次, 利用RCA指数测算中国农产品出口的国际竞争力。并在每个层次内部, 又进一步从产品特征、产品出口竞争模式等方面详细分析高度细分视角下不同产品类型与竞争模式的产品出口竞争力差异。并通过与加总形式的竞争力比较说明大量弱竞争力且占贸易额较低份额产品出口, 导致了我国农产品出口竞争力的被抑制与被低估现象存在。

**【关键词】**中国农产品; 出口; 国际竞争力

**【基金项目】**江苏省教育厅哲学社会课题“开放条件下中国农产品出口竞争力及其稳定性研究”, 项目编号: 2019SJA1684。

## 1 绪论

衡量国际竞争力的方式有很多方法, 如市场占有率指数、国际竞争力指数、贸易互补性指数等, 大多研究为准确衡量一国出口产品的国际竞争力, 往往采用多种方法进行综合考量。本文主要采用RCA指数进行出口竞争力分析, 主要基于两方面考虑, 其一以往研究虽然从多角度衡量中国农产品出口竞争力, 但结果几乎一致的认为竞争力存在下降趋势。其二是本文主要的研究目的为考察竞争力视角下的中国农产品出口持续时间, 因而竞争力的测算主要倾向于观察其在细分出口产品中的分布情况, 把握中国农产品出口竞争力的趋势特征。

“显示性”比较优势的概念最先是Liesner (1958) 提出, 随后被Balassa (1965) 重新定义而成为学界广泛使用的“巴拉萨指数”, 该指数指一个国家某种商品出口值占该国出口总值的份额与世界此种商品出口值占世界出口总值的份额的比率。如果该比率大于1, 则说明该国此种商品具有显性比较优势; 反之, 则表明该国此种商品没有比较优势。具体形式为:

$$RCA = (X_{ij} / X_{it}) / (W_{nj} / W_{nt})$$

其中  $X_{ij}$ 、 $X_{it}$ 、 $W_{nj}$ 、 $W_{nt}$  分别表示一国 i 某商品 j 的出口值, 一国 i 商品的出口总值, 世界该商品的出口值和世界商品的出口总值。

## 2 中国农产品出口竞争力的总体特征

从中国农产品出口竞争力的总体结构观察, 中国占支配地位的少数农产品种类具备相对较高的出口竞争力水平, 而大量农产品种类的出口竞争力处于较弱地位, 导致相应的产品出口额较低, 贸易份额不高; 具体来看, 中国具备相对比较优势的产品种类 ( $RCA > 1$ ) 仅为全部出口种类的 1/3 左右, 但相应的出口贸易份额则超过 80%; 且这类产品的出口竞争力均值达到了 4.3。本文将  $RCA < 1$  的出口农产品又进一步以 0.5 为门槛分为两类, 可以发现, 一方面, 处于中间比较优势的产品类型种类份额与贸易额占比匹配程度较高, 均为 15% 左右, 平均的出口竞争力水平为 0.73; 另一方面, 与上文贸易结构的统计分析类似, 中国超过 50% 比例的出口产品种类国际竞争力 ( $RCA$  均值) 仅为 0.14 的极低水平, 这一较弱的竞争力水平使其相应的出口额占中国农产品出口贸易总额的比重仅为 7.93%。

表 1-1 中国农产品出口竞争力的总体结构特征 (2001-2015)

	种类占比	贸易额占比	竞争力均值
总体	100	100	
$RCA > 1$	33.96	80.2	4.3
$0.5 < RCA < 1$	14.79	11.88	0.73
$RCA < 0.5$	51.25	7.93	0.14

数据来源: 根据 CEPII BACI 数据库数据计算 单位: %

## 3 中国细分产品的农产品出口竞争力分析

中国农产品出口竞争力随产品的直接消费属性增强以及加工水平提升, 农产品出口的国际竞争力水平相应提高。不难发现, 农业关联产品的  $RCA$  均值最高, 而大宗农产品等初级产品的竞争力水平最低,  $RCA$  均值仅为 0.6。其次, 从竞争力的具体结构观察, 各类产品同样表现出与上文类似的结构特征, 即具备相对较高国际竞争力的农产品占据中国农产品出口贸易额的绝大部分, 但却仅集中于少数产品种类, 而大量出口农产品种类却仅占少数贸易份额, 这一现象随产品加工程度与消费属性增强而变得愈加显著。特别是农业关联产品, 41.88% 的出口农产品种类  $RCA$  水平低于 0.5, 但相应的出口贸易额占比仅为 1.98%。种类占比在其它三类农产品出口中也超过 50%, 对应的贸易占比均在 15% 左右。

表 1-2 中国细分农产品出口国际竞争力的特征描述 (2001-2015)

	大宗农产品		中间农产品		最终消费品		农业关联产品	
	种类	贸易额	种类	贸易额	种类	贸易额	种类	贸易额
$RCA$ 均值	0.6		0.76		0.96		2.19	
$RCA > 1$	42.53	64.6	33.2	79.3	29.23	52.12	42.74	94.09
$0.5 < RCA < 1$	11.49	21.8	14.34	6.37	15.76	31.94	15.38	3.93
$RCA < 0.5$	45.98	13.6	52.46	14.33	55.01	15.93	41.88	1.98

数据来源: 根据 CEPII BACI 数据库数据计算 单位: %

从以上结果来看, 中国主要的出口农产品并未表现出较强的出口竞争力水平, 大量的弱竞争力产品的存在使得综合衡量的平均出口竞争力水平跌入 1 以下。而出口竞争力较强的农业关联产品一方面并非中国主要的农产品出口类型, 另一方面同样存在较大比例的弱竞争力产品种类出口, 使得综合衡量的

出口竞争力水平维持在 2.19 左右。这就很大程度上反映出当前中国农产品出口结构中,对于质量更高与技术水平更高的农产品出口深耕不足。

#### 4 中国细分竞争模式的农产品出口竞争力分析

进一步地,本文考察了不同竞争模式的中国农产品出口竞争力情况,以分析是否成功的出口竞争模式RCA水平显著高于非成功的出口竞争模式,以及是否成功的出口竞争模式中的产品种类竞争力水平都处于相对较高的层次。不难发现,成功的出口竞争模式其产品竞争力水平显著高于非成功的出口竞争模式的产品国际竞争力,且前者的平均RCA指数均在2以上的较高竞争力水平,相比之下后者的RCA指数不足0.5,属于若竞争力层次。在不同竞争模式内部,出口竞争力则表现为质量竞争>价格竞争>非质量竞争>非价格竞争的结构特征。

表 1-3 中国不同竞争模式农产品出口国际竞争力的特征描述(2001-2015)

	质量竞争		价格竞争		非质量竞争		非价格竞争	
	种类	贸易额	种类	贸易额	种类	贸易额	种类	贸易额
RCA均值	3.11		2.31		0.45		0.3	
RCA>1	56.98	88.54	50	81.83	11.41	38.55	6.94	38.41
0.5<RCA<1	19.77	6.77	18.71	14.01	9.24	38.1	8.67	24.92
RCA<0.5	23.26	4.69	31.29	4.16	79.35	23.35	84.39	36.67

数据来源:根据CEPII BACI数据库数据计算 单位:%

具体来看,成功出口竞争模式的产品出口表现出与上文一致的种类与贸易额份额相对结构,而非质量竞争与非价格竞争模式下的出口产品在不同竞争力层次的相对比重则呈现出显著的差异性,主要表现为弱竞争力(RCA<0.5)产品的种类份额超过80%,种类集中度更高,同时相应的贸易额比重也维持相对较高水平,平均贸易额占比达到30%左右。即使在成功出口竞争模式下的产品出口中,仍有23%以上的产品种类RCA指数低于0.5,以及20%左右的产品种类RCA指数结余0.5到1之间。综合而言,相对较弱竞争力的产品种类仍占总出口种类的45%左右。这一结果意味着,中国高价出口的顺差产品可能并不意味着出口产品的加工与质量层次较高,而是成本上升驱动下的出口价格上涨。

#### 5 总结

本文利用RCA指数系统考察了中国农产品出口竞争力情况,

得出以下结论:①中国超过半数的农产品种类出口贸易份额不足10%,这些产品的平均出口竞争力水平仅为0.14,大量弱竞争力产品的存在,一方面拉低了整体层面的竞争力水平,另一方面也使得出口产品对于外部风险的抵抗能力下降,面临较大的出口退出风险。②进一步细分产品、不同竞争模式的竞争力考察结果发现,无论是中国主要出口的中间农产品与最终消费农产品,还是质量竞争与价格竞争这样成功出口模式下的产品出口中,均存在较大比例的产品种类贸易份额较低。意味着中国农产品出口价格驱动的增长特征,导致出口产品的生产率水平可能始终徘徊于门槛生产率附近,进而更容易受到外部风险的威胁而存在重复出口或产品退出行为,不利于中国农产品出口增长的长期可持续发展。

#### 参考文献:

- [1]杨建成.我国农产品国际竞争力分析[J].贵州财经学院学报,2007,(2).57-61. doi:10.3969/j.issn.1003-6636.2007.02.012.
- [2]张兵.我国农业国际竞争力状况及其提升策略研究[J].经济问题探索,2006,(3).68-73. doi:10.3969/j.issn.1006-2912.2006.03.014.
- [3]詹晶.入世后中国农产品贸易的跟踪分析与应对策略[J].国际贸易问题,2005,(5).5-10.

#### 作者简介:

徐波(1982-)江苏食品药品职业技术学院讲师,南京农业大学经管院同等学力研究生。