

中国就业人口总量影响因素实证分析

王雪怡 田梦园

河北经贸大学, 中国·河北 石家庄 050000

【摘要】改革开放以来,我国经济迅速增长,就业人口也随之波澜起伏,总体呈上升趋势,当代就业结构不断变化,本文选取了1998-2016年的相关数据进行分析,旨在找出近些年来我国就业人口总人数变动的影响因素。首先,找到了四个解释变量:GDP、平均工资水平、中央财政支出、出口总额,并搜集了相关数据建立理论模型,并利用EViews6进行参数估计和检验,并加以校正,对最后的结果进行经济意义分析,并提出个人意见以及对策。

【关键词】 GDP; 平均工资水平; 中央财政支出; 出口总额; 就业人口

1 模型的设定

就业人口的影响因素与一个国家的社会经济数据有着密切关系,本文选取了GDP、平均工资水平、中央财政支出、出口总额四个对其影响较大的因素的时间序列数据来进行分析,通过建立一个合适的经济模型来从理论上找出影响就业人口总量的因素,从而在一定程度上解决结构性就业问题。

将“就业人口总数”设置为被解释变量;将“GDP”、“平均工资水平”、“中央财政支出”、“出口总额”设置为解释变量,构建多元回归模型: $Y=C+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\beta_3X_3+\beta_4X_4+\mu_i$ 其中:Y:就业人口总数,X1:GDP,X2:平均工资水平,X3:中央财政支出,X4:出口总额, μ_i :随机干扰项。

2 参数估计

2.1 模型为: $Y=C+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\beta_3X_3+\beta_4X_4+\mu_i$, Y:就业人口总数(万人), X1:GDP(亿元), X2:平均工资水平(元), X3:中央财政支出(亿元), X4:出口总额(亿元), μ_i :随机干扰项。

用Eviews估计结果为:

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	11.06229	0.100554	110.0133	0.0000
LOG(X1)	-0.126784	0.043641	-2.905155	0.0115
LOG(X2)	0.117281	0.063866	1.836361	0.0876
LOG(X3)	0.009885	0.025618	0.385860	0.7054
LOG(X4)	0.040347	0.007564	5.334034	0.0001

R-squared	0.968163	Mean dependent var	11.22760
Adjusted R-squared	0.959066	S.D. dependent var	0.029767
S.E. of regression	0.006022	Akaike info criterion	-7.165710
Sum squared resid	0.000508	Schwarz criterion	-6.917173
Log likelihood	73.07425	Hannan-Quinn criter.	-7.123648
F-statistic	106.4334	Durbin-Watson stat	1.611673
Prob(F-statistic)	0.000000		

初始模型为:

$$\ln Y = -11.06229 - 0.126784 \ln X_1 + 0.117281 \ln X_2 + 0.009885 \ln X_3 + 0.040347 \ln X_4$$

$$T: (110.0133) (-2.905155) (1.836361) (0.385860) (5.334034)$$

$$R^2=0.968163 \quad R^2=0.959066 \quad F=106.4334$$

3 检验及修正

3.1 经济意义检验

从上表中可以看出,X1符号为负,但由经验得知,GDP与就业人口紧密相关,故不应该剔除,应保留。

3.2 统计推断检验

从回归结果看出,模型的拟合优度比较好($R^2=0.968163$), $F>F_{0.05}(4,14)$,因此,F统计量的值在给定显著性水平 $\alpha=0.05$ 的情况下也较显著,说明各解释变量对Y的联合线性作用显

著,也就是Y与上述解释变量间总体线性关系显著。但是除X1和X4以外,其余解释变量的t值均不显著($|t_i|<t_{0.025}(16)$),说明其对Y的影响不显著或者变量之间存在多重共线性,由经验得知很可能变量之间存在多重共线性,所以下面就对其进行计量经济学意义检验。

3.3 计量经济学意义检验

(1) 多重共线性检验

① 检验: $F>F_{0.05}(4,14)$,因此,F统计量的值在给定显著性水平 $\alpha=0.05$ 的情况下也较显著,Y与上述解释变量间总体线性关系显著。从以上数据可以看出,X1、X2、X3、X4、两两之间存在高度线性相关② 修正:采用逐步回归法对其进行补救。根据以上分析,X1符号为负,但由经验得知,GDP与就业人口紧密相关,故不应该剔除,应保留。

4 对模型的经济意义解释以及政策建议

4.1 从以上模型分析可以得出:

(1) 国家出口总额是影响就业人口总数最显著的因素。(2) 在其他解释变量保持不变的情况下,出口总额每增加0.040549亿元,就业人口总数就增加1万人,呈正相关;平均工资水平每增加0.137669元,就业人口总数就增加1万人呈正相关;GDP每增加0.138377亿元,就业人口总数就减少1万人,呈负相关。

4.2 但是从实际情况和经验来看,GDP与就业人口应该呈正相关,所以我对GDP与我国经济就业人口进行研究,结果显示我国GDP自改革开放以来增长迅速,以年均增长超过8%创造世界奇迹,GDP增长的原因有很多:有偶然原因,有必然原因,有可持续性增长,有破坏性增长。

4.3 对策建议:(1)适当增加出口。增加出口会带来国际收支顺差,近些年来,我国贸易出口额大于进口额,国际收支长期呈顺差,会使我国货币升值,长期升值会引起金融房地产和股市泡沫产生的可能,我国国际收支不平衡的调节会牺牲国内经济的均衡,但是当增加出口会使我国货币避免贬值带来的影响,并且会适当促进我国就业的发展。(2)企业适当提高员工工资。工资水平的变动对劳动力的供给会产生很大的影响,当某一行业工资水平高的时候,很容易吸收大量的新人进入。(3)在发展经济的过程中注重与就业的协同效应。

GDP是定量因素,并不是定性因素,它并不能反映出对就业人口总量的好坏,所以在经济发展过程中,要注重发展的可持续性,避免资源和劳动力的破坏,尽量使得在发展经济的同时促进就业人口的发展。

参考文献:

- [1]王昭雯.我国就业人数影响因素的实证研究[J].北方经贸(6):3.
[2]永启蒙.城市化与中国就业问题[J].合作经济与科技.2016.4

作者简介:王雪怡(2001-)汉族,河北省邯郸人,河北经贸大学,研究方向:经济类。田梦园(1998-)汉族,河北省石家庄人,学生,河北经贸大学。