

# 海南自贸区与粤港澳大湾区战略定位的分工与协同

## ——基于比较优势的视角

王克涛 黄乃文

广东白云学院，中国·广东 广州 510410

**【摘要】**本文在分析海南自贸区与粤港澳大湾区比较优势的基础上，对比两个区域的战略定位，认为两个区域的比较优势存在互补关系，功能定位分工明确，相辅相成，有着巨大的协同发展空间。

**【关键词】**区域比较优势；战略定位；海南自贸区；粤港澳大湾区

**【基金课题】**本文系广东省教育厅创新强校项目《广东建设自由贸易港的路径选择研究：基于粤港澳大湾区的视角》（项目编号：2017WTSCX123）的阶段性成果。

### 1 海南自贸区与粤港澳大湾区的区域比较优势

比较优势原是国际贸易理论的一个概念，当一国（或地区）能比另一国（或地区）以较低的机会成本（或者等价地说以较高的相对劳动生产率）来生产同样产品或服务时，我们称该国（或地区）在该产品或服务上具有比较优势。在研究区域发展和区域关系时，也常运用比较优势原理，在甄别出区域比较优势的基础上，认为如果按照比较优势进行区域分工与协作，可实现两个区域的“双赢”而不是“零和博弈”。

根据区域比较优势的基本类型，海南自贸区与粤港澳大湾区的区域比较优势可从自然禀赋优势、人文资源优势、生产要素优势、区位交通优势等四个方面进行分析。

#### 1.1 自然禀赋优势

海南自由贸易试验区（以下简称海南自贸区）位于中国最南端，北以琼州海峡与广东省划界。海南岛地处热带北缘，属热带季风气候，素有“天然大温室”美称，长夏无冬，年平均气温22~27℃，光照时间长，雨量充沛，稻可三熟，菜满四季，是中国南繁育种的理想基地。土地后备资源较丰富，开发潜力较大。植被生长快，是热带雨林、热带季雨林的原生地，生物多样性丰富，全境森林覆盖率达62.1%。海南面向浩瀚的南海，海水湛蓝洁净，拥有极其丰富的海洋资源。

粤港澳大湾区涵盖广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆等九市，以及香港、澳门两个特别行政区，陆域面积约5.6万平方公里，大陆和岛屿海岸线总长3201公里。其三面环山，三江汇聚，面向南海，地处海陆交互作用地带，地质条件优越，资源环境承载能力较强。经过改革开放40年的工业化与城市化发展，业已形成连绵成片的大规模城市群，并有“世界工厂”的美誉。工业化与城市化使得湾区耕地面积总量变少，约为7820平方公里，但湾区有较为丰富的滩涂和浅海区等后备土地资源，面积达7225平方公里，可作为区域工程建设、城市建设用地。

由此可见，海南自贸区与粤港澳大湾区的自然禀赋有着很大差异。海南可以说是一片未开垦的处女地，生态环境优势明显，具有发展农业及农产品加工业、旅游相关产业、海洋相关产业等多种产业的天然优势。粤港澳大湾区则是趋于成熟的城市群，土地资源稀缺、昂贵，适合发展土地利用集约化、附加值高的现代制造业和现代服务业。

#### 1.2 人文资源优势

人口方面，2017年海南全省年末常住人口为925.76万人，城镇人口比重为58.04%，人口密度为262人/平方公里。从人口素质来看，海南常住人口总体受教育程度较低，高素质人才或某领域专业化人才缺乏，近年新移民中相当部分是退休养老人员，使人口结构呈现一定的老龄化现象，难以满足海南自贸区建设的需要。粤港澳大湾区由于人口规模庞大，人口结构多元化，聚集了

数量较多的受教育程度较高的年轻人，但是尖端科技人才和行业领军人物仍十分紧缺。

在历史底蕴方面，两个地区有共同点，也存在差异。海南原属广东省管辖，虽然地处偏远，却也在粤文化的辐射半径之内，因此，两个地区都保持了粤文化中“务实”、“喝头啖汤”、注重经商、重视商业文明等内核因素，只是强度有差别。此外，粤港澳大湾区涉及“一国两制”，港澳地区的法治精神更强，而深圳在高速发展过程中也形成了敢于创新和快节奏、高效率的“深圳速度”，这些文化底蕴支撑着粤港澳大湾区的经济繁荣，是区域发展不可忽视的“软环境”。

#### 1.3 生产要素优势

粤港澳大湾区的生产要素优势是比较明显的。以穗港深为中心的这个区域，具有悠久的经商贸易传统，形成了相对完备的要素市场和产业体系。在资本要素方面，香港是著名的国际金融中心，深圳有A股中小板和创业板交易所在的深交所，广州则是华南地区的银行中心，这个区域的资本积累和金融交易规模空前。以创业资本为例，截至2017年，大湾区在中国证券投资基金业协会备案的私募股权、创业投资基金管理人家数达到2977家，管理基金净资产为11047.86亿元，规模首次超过北京、上海，数量和规模居全国第一。在人力资本方面，大湾区受高等教育人才占常住人口的比例香港是26.18%，深圳是25.19%，东莞是15.74%，而海南仅有7.77%。在技术优势方面，大湾区汇集了一批高水平大学，包括亚洲排前几位的名校香港大学和香港科技大学以及广州的几所“985”和“211”高校，有以华为公司为代表的在国际上有相当地位的创新型企业和，还有分布在湾区各地的具有较高技术水平的产业集群。而在企业家才能方面，大湾区的著名企业和企业家更是群星璀璨，例如香港的李嘉诚、深圳华为的任正非、万科的王石、比亚迪的王传福等等，不胜枚举。粤港澳大湾区的生产要素优势，可以通过辐射作用，为海南的快速发展提供支持。

#### 1.4 区位交通优势

交通优势是区域发展的重要基础，交通优势包括自然地理形成的区位优势，也包括后天建设的交通优势。远洋运输方面，两个地区都是面向南海。海南岛拥有多类型港口，其中货运北有海口港、马村港，西有洋浦港和八所港，南有南山港；客运港集中海口，目前秀英港区、新海港区及粤海铁路南港三个港口承担琼州海峡运输；在邮轮游艇港方面，三亚和海口均有布局。据海南省交通运输厅统计，2017年海南港口完成货物吞吐量1.85亿吨，形成覆盖中国沿海各主要港口的内贸航线网络及连结东南亚、辐射亚欧的外贸航线布局，但总体呈现“散、乱、弱、小、低”，与自贸区（港）要求差距较大。龙湾港是海南岛东部唯一的天然深水良港，位于海南省琼海市长坡镇，港口自然水深-15至-23米，可供建设万吨级深水泊位200多个，港口条件堪称优

异，但是受海南东部地区工业发展限制，未能充分发展作用。大湾区同样拥有很长的海岸线，密集分布了香港的维多利亚港（-12米）、深圳盐田港（-16米）、广州南沙港（-13米）、珠海高栏港（-10米）等，其中维多利亚港是著名的天然深水良港，港阔水深，有力地支撑了香港的国际航运中心和国际贸易中心地位。

陆路交通方面，海南岛内交通取得了较好的发展，但由于琼州海峡的阻隔，与大陆的陆路交通仍然需要依赖轮渡，受到很大制约。而大湾区的陆路交通已建成较为完备的体系，城际轨道交通也正在不断完善当中，整个湾区的同城化有望实现。随着广州-湛江350公里时速高铁项目、湛江-海安高铁项目的规划与建设推进，海南自贸区和粤港澳大湾区的陆路交通联系将大为加强。

## 2 海南自贸区与粤港澳大湾区战略定位的分工与协同

国务院颁布的《中国（海南）自由贸易试验区总体方案》和中共中央、国务院印发的《粤港澳大湾区发展规划纲要》，明确了两个区域的战略定位（如下表）。

表1 海南自贸区与粤港澳大湾区战略定位比较

中国（海南）自由贸易试验区战略定位	粤港澳大湾区战略定位
1、全面深化改革开放试验区	1、充满活力的世界级城市群
2、国家生态文明试验区	2、具有全球影响力的国际科技创新中心
3、国际旅游消费中心	3、“一带一路”建设的重要支撑
4、国家重大战略服务保障区	4、内地与港澳深度合作示范区
	5、宜居宜业宜游的优质生活圈

资料来源：作者根据中央有关文件自制。

从表中可知，国家对海南自贸区和粤港澳大湾区的战略定位充分考虑了两个区域各自的比较优势，从而赋予不同的功能定位，基本不存在功能重叠。

海南自贸区的“三区一中心”定位可以归结为两个主题，也即做好海洋文章和改革文章。常言道：“靠山吃山，靠海吃海”，海南最大的优势就是海，首先要做好海洋这篇文章。海南在地理区位上毗邻南海，是我国最南端的大型热带岛屿，并管辖三沙岛礁及其海域，是我国同时面向太平洋和印度洋的重要门户。独特的区位优势和地缘特点，凸显了海南在维护国家主权和安全、承担服务和保障国家重大战略方面起着不可替代的重要作用。海南拥有良好的自然生态环境，将海南定位为“国家生态文明试验区”完全符合海南的比较优势。海南依托海洋资源和生态优势，建设国际旅游消费中心也是题中应有之义。海南要做的第二篇文章主题乃是改革，海南定位为“全面深化改革开放试验区”，就是要担负起改革先锋的重要使命，勇于创新，走出一条通过全面深化改革把海南打造成为我国面向太平洋和印度洋的重要对外开放门户的新路。由于海南的这个定位，海南可获得一揽子含金量相当高的特殊政策和优惠政策，甚至在国家层面制订《海南自由贸易港法》，为海南发展成为全球最大和最开放的自由贸易港提供法律保障，从而稳定投资者的预期，降低投资风险，吸引全球范围的生产要素流向海南。在这个意义上，海南有望成为政策驱动经济起飞的教科书级的典范。

粤港澳大湾区的五个定位也可以合并为两个方面。一方面是从整体上全面提升大湾区自身的素质和层次，以全球视野对标东京湾区、纽约湾区、旧金山湾区，建设成为“宜居宜业宜游的优质生活圈”和“具有全球影响力的国际科技创新中心”，成为“充满活力的世界级城市群”。另一方面，粤港澳

大湾区还担负着国际经济合作以及跨境经济合作的重任，在“一带一路”建设中起到重要支撑作用，在内地与港澳深度合作方面起到示范作用。

战略定位的不同，不等于两个区域我行我素，各不相干。事实上，两个区域同处祖国南端，相距不过五、六百公里，相互之间必然发生经济能量的辐射和生产要素的流动。从海南自贸区的角度看，粤港澳大湾区体量巨大，海南自贸区富有特色，两者之间完全可以形成相互补充、共同繁荣的协作关系。具体说，海南自贸区要担负起“全面深化改革开放试验区”的重任，应当学习吸收粤文化的务实和敢于创新精神，借鉴粤港澳大湾区被实践证明优良有效的制度安排，例如港澳地区的自由港制度以及旅游业的管理方法；反过来，海南自贸区在制度创新方面的探索也值得粤港澳大湾区尤其是广东自由贸易试验区学习借鉴。海南建设“国家生态文明试验区”的成功做法，可推广到粤港澳大湾区，助力大湾区成为“宜居宜业宜游的优质生活圈”。海南作为“国家重大战略服务保障区”，其辐射范围应当延伸到粤港澳大湾区，让大湾区的重要战略节点和物理设施在其服务保障范围之内。在产业定位上，海南定位为“国际旅游消费中心”，意味着旅游和消费将成为海南产业发展的主题，这在客观上会与粤港澳大湾区构成一定程度的利益冲突，比如会分流大湾区、尤其是港澳旅游市场的客源，降低大湾区旅游产品的关注度。海南打造“购物天堂”，对于已享盛名的香港“购物天堂”来说无疑是一种竞争关系。但是，仔细分析可以发现，两个区域的旅游业侧重点不同，特色也不同。海南旅游业主要依托其得天独厚的海洋风光资源和生态优势，而这是大湾区（虽然也有海）难以比拟的。旅客去海南，以往多以休闲度假观光为动机。未来海南将大力拓展邮轮旅游、游艇旅游、低空旅游和海岛旅游、健康旅游、文化旅游、会展节庆旅游、体育旅游等新型旅游项目。而旅客到粤港澳大湾区的动机，主要是商务、会展、购物以及体验国际大都市的生活。由此可见，两个区域的旅游市场属于互补关系而不是替代关系，完全可以依据比较优势，实现两地旅游业的资源共享和协同发展，例如可以开发海南-粤港澳大湾区连线游，联通经济发达的大湾区和环境优美的海南，把主要景区景点串珠成链，交通连接方式可以采用小型邮轮走海路，让游客感受两个区域截然不同的环境景观和生活节奏，让从未出过海的游客体验置身大海一望无际的情景。

再从粤港澳大湾区的战略定位看海南，两个区域也存在协同发展的巨大空间。首先，大湾区定位为“充满活力的世界级城市群”，那么什么是“世界级”？怎么样叫做“充满活力”？要回答这个问题，需要建立一套指标体系并运用大数据进行评估，在此只能粗略估计。目前在世界四大湾区（纽约湾区、东京湾区、旧金山湾区、粤港澳大湾区）中，粤港澳大湾区在人口规模、占地面积、GDP总量、港口集装箱吞吐量、机场旅客吞吐量等指标上均占首位，而在人均GDP、单位土地产出水平、第三产业比重、世界500强企业总部数量等指标上尚有差距，中心城市的全球影响力也不及纽约和东京，未来就是要提升区域的整体素质，补足短板，产生世界级的经济影响力。随着大湾区的进一步发展，预计大湾区人口还将不断增加，经济规模持续扩张。海南毗邻这么一个体量巨大的世界级城市群，完全能够承接其经济辐射，通过发挥比较优势，错位发展，融入其中，成为粤港澳大湾区的繁华的“后花园”。其次，粤港澳大湾区要发展成为“具有全球影响力的国际科技创新中心”，表明看来和海南似乎并无关系，但是仔细思考，其实不然。科技创新靠的是人，是科技人员的创造力。科技人员非常需要一个安静的环境思考问题，这是一个关键要素。海南正好可以提供这样的环境，而且海南与大湾区距离比较近，完全可以满足这方面的要求，成为粤港澳大湾区科技人员孕育创意和讨论学术的理想家园。第三，大湾区担当“一带一路”建设的重要支撑，这和海南的定位是一致和协同的，在

国务院颁布的《中国(海南)自由贸易试验区总体方案》中也已提及, 无需赘言。第四, 大湾区要做“内地与港澳深度合作示范区”, 对于海南来说正是机会, 在很多领域都可以开展与港澳地区的深度合作。例如, 国家发改委在《海南省建设国际旅游消费中心的实施方案》中提出:“鼓励…赛马运动…等项目发展”、“探索发展竞猜型体育彩票和大型国际赛事即开彩票”, 海南在开展赛马和竞猜型体育彩票项目时, 可以向香港赛马行业以及澳门博彩业取经, 探索深度合作的可能性, 设计出既符合世界潮流、又具有中国社会主义特色的项目。第五, 粤港澳大湾区要建设“宜居宜业宜游的优质生活圈”, 海南可以努力将这个“圈”延伸半径直至覆盖海南, 融入大湾区的“圈”中。这在交通发达的当今是完全可行的。

### 3 结论

通过以上分析, 作者认为, 中国(海南)自由贸易试验区和粤港澳大湾区在战略定位上是相辅相成的。两个区域的比较优

势存在互补关系, 体量上的差异使得二者竞争因素较小, 而协同空间巨大。由此, 两个区域在谋求加速发展的过程中, 应加强合作。

### 参考文献:

- [1] 国务院. 中国(海南)自由贸易试验区总体方案[Z]. 20018-09-24.
- [2] 中共中央, 国务院. 粤港澳大湾区发展规划纲要[Z]. 2019-02-19.
- [3] 国家发展改革委. 海南省建设国际旅游消费中心的实施方案[Z]. 2018-12-12.
- [4] 海南省人民政府. 海南省人口发展规划(2030年)[Z]. 2018-06-06.
- [5] 姚鹏. 区域的比较新优势及区域的协调联动路径[J]. 区域经济评论, 2018(06), 36-43.