

发展性资助视角下民办高校心理资助育人 工作路径研究

金芳萍¹ 蔡梦晨²

1. 浙江越秀外国语学院, 中国·浙江 绍兴 312000

2. 泰国国立发展管理学院, 泰国·曼谷 10700

【摘要】随着国家精准扶贫战略的逐步推进,家庭经济困难学生资助体制不断向精准化的方向发展。本研究结合浙江越秀外国语学院学生心理普查相关数据和经济困难生数据库相关信息进行汇总分析,访谈部分学生探究经济困难心理现状,探索高校心理资助育人路径:一要进一步加思想引领,提高经济困难学生心理健康教育意识;二是多措并举,提升“心理育人”质量;三是进一步加强队伍建设,强化家校育人合力;四是打造特色心理文化品牌,提高教育成效;五是提升经济困难学生的幸福感,建立积极的人文关怀体系。注重以生为本,引导学生树立正确的人生观、价值观,是高校资助育人工作领域应该探讨的重要问题。

【关键词】发展性资助;心理资助育人;路径研究

【基金项目】2020年浙江省高校学生资助调研课题:“发展性资助视角下民办高校心理资助育人工作路径研究”项目编号:2020094;2021年绍兴市党的建设和组织工作重点调研课题:“心理健康视角下高校党建工作与学生管理机制研究”研究成果。

引言

随着国家精准扶贫战略的逐步推进,家庭经济困难学生资助体制不断向精准化的方向发展。但根据全国资助管理中心统计数据显示,我国各类高等学校中家庭经济困难学生约占在读大学生总人数的25%^[1],要做好物质方面的资助工作已属不易,而家庭经济困难学生的心理资助更成为了容易被忽视的一环。马加爵、药家鑫以及复旦大学投毒案,直至北大吴谢宇弑母等骇人听闻的事件无一不提醒我们,心理教育和知识教育一样,都是增强国家竞争性人才的前提。

发展性资助是指高校根据教育规律和家庭经济困难学生的成长需求,通过以资金帮扶、心理辅导、科研指导、项目驱动、社会实践、能力培养等多种方式,帮助家庭经济困难学生在努力克服自身困难的同时,致力于提高自身素质技能,健全人格品性,促进自身全面发展的一种资助模式^[2]。发展性资助体系当前还存在着资助队伍薄弱、自主对象认定不够精准、资助育人作用有待于深化等工作瓶颈,传统意义上的保障性资助已经不符合时代的发展,怎样革新教育工作理念、建立可行性高的资助育人体系,以适应新时代人才培养的要求,是当前高校必须探索和解决的重要理论和实践课题。

伴随国家资助政策及体系的不断完善,经济困难学生得到了较好的经济援助。但是,在较为丰富的“物质”资助同时,经济困难学生心理愈发显得“贫乏”。如何解决他们的“心理滞后”问题,是高校面临的一个现实而紧迫的问题。相关研究表明,发展性资助育人体系在引导学生成长成才方向、提升综合素质、塑造健康人格等方面起到了不容忽视的作用^[3]。实现家庭经济困难学生精准资助体系的完善,不仅要进一步落实好物质资助,也需从解决“心理贫困”出发,实现困难学生精准化的心理援助。

1 家庭经济困难学生的心理健康现状

研究对浙江越秀外国语学院经济困难学生的心理状况进行分析并总结。结合了2020级学生心理普查相关数据(SCL90量表和UPI量表)和经济困难生数据库相关信息进行汇总分析,并与非经济困难学生的心理普查结果做对比,同时筛选出被心理预警的经济困难学生作为课题个案分析的研究对象。

浙江越秀外国语学院2020年认定经济困难学生人数为1895人,其中2020级新生309人(男生44人,女生265人),在4615名新生总人数中占比6.70%。而根据2020级新生心理健康水平综合评估报告(UPI测试)显示,在4615名学生中,有

801人(占17.36%)心理健康状况很差,属于一类重点关注人员;有956人(占20.72%)心理健康状况较差,属于二类次重点关注人员;还剩2858人(占61.93%)心理健康状况较为良好,属于三类非重点关注人员。

表1 2020级学生家庭经济困难和心理健康水平综合普查数据对比

总人数	家庭经济困难	一类重点关注	二类次重点关注	三类非重点关注
男1334	44 (3.30%)	218 (4.72%)	290 (6.28%)	826 (17.90%)
女3281	265 (8.08%)	583 (12.63%)	666 (14.43%)	2032 (44.03%)
总计4615	309 (6.70%)	801 (17.36%)	956 (20.71%)	2858 (61.93%)

表1的数据显示,2020级学生中家庭经济困难学生比例6.70%远远低于心理健康水平一类、二类重点关注比例38.07%。男生在申请经济困难学生中相对于女生占比要小很多,总体的心理健康水平也相对高于女生。分析认为,整体上大学生的心理健康问题相对于家庭经济问题更为突出,这与近年来国家资助脱贫取得的成功有关,也显示出大学生心理问题亟须得到更多的关注。

另外,经过数据汇总对比发现,2020级309名家庭经济困难学生中属于一类重点关注的学生数有56人,属于二类重点关注的学生数有79人,也就是说经济困难学生中43.7%的学生为心理普测关注对象,比例大于总体关注比例38.07%,说明经济困难学生在心理上和思想上更容易表现出一些问题,这可能来自于情绪问题、自卑心理和人际障碍等,甚至有个别学生还会因此造成偷窃、网贷等不良社会行为的发生。

心理健康教育已成为新时代的需要和呼唤。随着社会节奏的不断加快,就业形势也日益严峻,大学生还将承受着来自各方面更多的压力,基于大学生在心理承受能力方面的差异,需要在传统思想教育的基础上,强化高校心理健康教育,从而降低大学生出现心理问题的可能性。

2 家庭经济困难学生心理问题的主要表现

本研究筛选出被心理预警的经济困难学生作为个案分析对象,随机邀请30位学生进行访谈咨询,结果发现由于经济上的拮据,这些学生往往在心理上存在比一般学生更大的压力和挫折感,主要有以下一些主要表现形式:

2.1 自卑心理

民办高校的学费一般比公办学校高出不少,这加重了部分学生家庭的经济负担,父母虽大多会省吃俭用供子女读书,但债务累累的现状会令很多寒门学子痛苦不已,逐步形成了不如别人的自卑心理。另外,由于和一般学生的生活水平差距,经济困难学生会有意识地减少集体活动的参与,这也拉远了与普通学生的心理距离。

2.2 封闭心理

经济困难学生大多数来自封闭思想的家庭,多年来的经历可能会使他们自然而然地纳于言辞、羞于交往,缺乏做事的信心和勇气,有人甚至会有人际交往恐惧。他们很多会逃避现实,将自己“禁锢”起来,逐渐产生封闭心理。

2.3 嫉妒心理

经济困难的学生,往往缺乏正确的金钱观,部分也会因为自卑产生需要他人“特殊照顾”的心理,比如认为自己是弱者,理所应当得到更多人的关注和资助,会错误地把社会、学校、集体、个人对他们的爱心资助视为“嗟来之食”,而在他人获得各种荣誉的时候往往就心生嫉妒,甚至不择手段伤害他人。

2.4 抑郁心理

不少调查发现,大多数经济困难学生的背后都有一段不那么美好的过往,可能亲人去世,可能父母离异,也可能是天降祸灾令他们的家庭产生重大变故,有的怨天尤人,有的少言寡语,通常会缺少活力与朝气,长期得不到调整就会产生抑郁心理问题。

回过头来,作为资助工作者,我们忽略了经济困难生的教育方式和方法问题,过去我们对他们的资助形式上偏物质帮扶得多,人文关怀的少,形成了积极的经济资助和冷漠的情感维系的强烈对比,以至于可能产生了“精神溺爱”的现状。虽然部分院校开始逐步探索对经济困难学生的心理援助,但目前资助工作的主要形式还是以奖、贷、助、减、免为主要路径,在实际工作当中,心理援助并没有与经济资助很好地融合在一起。而缺乏对困难学生精神上的引领,必定无法在资助助人效果上得到提升。

3 心理资助育人工作路径的探索

要解决经济困难学生的心理问题,不仅需要积极、主动地给予物质上的帮助以为学生“排忧解难”,更要切实加强心理健康教育,帮助他们在思想观念和精神层面上真正“脱贫”。要通过研究鼓励学生成长成才,构建一个更为科学化、人性化的管理体系,并对过程进行有效追踪和评估,打造发展性资助的育人新模式。

3.1 要进一步加强思想引领,做好基础心理工作,帮助经济困难学生树立正确的认识。

党的十九大报告指出:“人民有信仰,国家有力量,民族有希望”,青少年要乘着新时代的春风,成为民族伟大复兴的主力军,成为党和国家发展的脊梁。“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本性问题,而高校作为教书育人主阵地,有着不可替代的作用,必定要坚持正确的思想政治引领,为培养德智体美劳全面发展的新时代人才指明方向和道路。在创建学校心理健康教育工作过程中,要坚定共产党的领导核心作用,发挥学校党委的政治核心作用,以更积极的态度、更科学的管理制度,全面提升学生潜能发展。要在学校党委的领导下充分发挥社会、校友、各界爱心人士的作用,加大心理教育经费投入,提高学生的生均投入水平。要注重日常心理基础工作,形成教育教学、咨询服务、预防干预、实践活动“四位一体”的心理健康教育工作格局,以激发、引领学生成长为工作理念和目标,帮助学生积极处理在成长过程中遇到的心理、生涯方面的困惑和问题,发展学生个人潜能,培育学生自信、理性、平和、乐观的心理品质,促进学生全面、健康发展。

3.2 多措并举,将生命教育、心理健康教育与思想政治教

育相融合,提升“心理育人”质量。

要在校院两级管理体制的大格局下遵循预防为主、干预为辅和立德树人、以生为本的原则,做好“学校—学院—班级—寝室”四级网络体系工作。根据《高等学校学生心理健康教育指导纲要》、《浙江省高等教育“十四五”发展规划》和《浙江省高等学校学生心理健康教育工作基本建设标准(修订版)》等文件精神,不断完善实施心理健康教育工作标准化建设,为大学生心理健康教育的体制机制建设、师资队伍建设、教学体系建设、活动体系建设、咨询服务体系建设、危机预防与干预体系建设、工作条件建设等明确标准,促进心理健康教育规范化和专业化。

要开设大学生心理健康教育必修、选修课课程,通过丰富的课堂教育内容传授生命和心理健康知识,提高课堂教学效果。同时结合心理健康教育中心各项工作,将生命教育、心理健康教育与思想政治教育相融合,探索形成具有学校特色全员育人、全过程育人、全方位育人的“三全育人”模式。

另外,学校要将“以赛促学”理念融入日常教学,要引导学生积极参与各类挑战杯、专业技能比拼及创新创业大赛等,“授人以渔”地引导经济困难学生学以致用,从实践中提升自身能力,帮助他们优化心理素质,引导其保持健康向上的心理状态和科学的生命健康观念^[4];也要将思想政治教育、中国传统文化教育、高雅艺术教育融入经济困难生教育体系,不仅有综合素质的提升,更拓展到高尚情趣与情操的培养;还要将社会活动融入学生的日常生活与实践,鼓励经济困难学生多参加志愿者活动,帮助其培养积极进取的人生态度,不仅丰富生活开拓眼界,又能培养学生的社会责任感和感恩奉献精神。

3.3 进一步加强心理教育工作队伍建设,强化家校育人合力,实现心理层面援助的精准建设。

众所周知,家庭教育对于一个人来说具有十分重要的意义,经济困难学生相比普通学生而言,在思想状况和家庭情况方面都显得比较特殊。由于某些程度上受文化水平和教育程度的限制,经济困难家庭中大部分家长在家庭教育方面或多或少都存在一些问题,一旦家长无法给孩子带来正确的引导,孩子对待人生、对待社会和他人的态度就会逐步偏离正轨。调查结果显示,大部分家庭的教育观念是正面且积极的,但也有部分家长的教育观念比较激进,很容易引发学生的自卑心理和偏激的生活态度^[5]。因此,必须要引导家长树立正确教育观念,以健康和谐的家庭环境影响学生,从而有效提升心理健康教育实效。

同时,学校也要给心理专业、专职教师提供更多的专业培训,加强心理工作人员的培训考核机制,提升工作团队的专业化水平。同时要充分发挥全体师生的智慧,因材施教,实现心理育人的目标。

3.4 打造特色心理文化品牌,开拓特色活动平台,提高心理教育成效。

毋庸置疑,校园文化在加强学生心理健康教育中发挥着重要作用,潜移默化地影响着学生的心理状态^[6]。学校要积极组织开展心理健康月和生命教育类活动,逐渐打造出学校特色的心理健康教育文化品牌,进一步实现思政教育、心理教育、生命教育“三合一”。同时,学校在发展历程中也要不断创新心理工作宣传形式,开拓特色活动平台,利用多个载体提升心理健康教育文化品牌内涵。要丰富大学生课余生活,以提高学生心理素质为目的,以宣传和普及心理健康知识,引导大学生关注心理健康,促进其身心健康发展为宗旨,通过开展主题鲜明、丰富多彩的宣传教育活动,达到经济困难学生自我管理、自我教育、自我服务的教育目的。

3.5 引入感恩教育理念,提升经济困难学生的幸福感,建立积极的人文关怀体系。

幸福是人一生的追求与向往。高校教育工作必须真正将

“资助”和“育人”结合起来,同时关注学生的心理问题和精神生活,恰当地引入励志教育、感恩教育与幸福教育理念。对于那些焦虑、多疑、自卑、敏感的学生,要培养他们自立、自强的积极精神;对于那些对金钱、荣誉有错误认知的学生,要帮助他们树立正确的贫富观、财富观和价值观;对于那些学习成绩优异,十分有上进心的学生,要更加注重他们的品行培养,明确他们前进的方向。在高校经济困难学生的育人工作中,既要帮助学生获取专业知识和技能,还需要以生为本,帮助贫困学生更好地规划大学生活,从而引导学生走上自立自强之路。

牢记立德树人初心,担负铸魂育人使命。资助高校家庭经济困难学生作为我们党和政府一贯高度重视的民生工程,惠及了千千万万的困难家庭,也充分体现了教育的公平性。“心理资助”只有紧跟物质资助甚至“前移”的情况下,学生的心理发展才会“良性循环”,而不是在得到经济资助同时,还承受着巨大的心理压力。因此,探索“心理资助”实效模式,对困难学生的成长成才具有重要意义。

实现习近平总书记提出的“中国梦”,离不开大量高素质人才的努力。高校作为培养高素质人才的重要场所,理应为学子提供健康成长的环境。新时代下,高校学生工作更应在

“育人为本”的资助理念指导下,将“心理脱贫”与“经济脱贫”有效结合,完善发展性资助政策,培育高素质人才,为伟大的“中国梦”添砖加瓦!

参考文献:

- [1]人民日报评论员坚决打赢脱贫攻坚战——论学习贯彻习近平总书记中央扶贫开发工作会议重要讲话[N].人民日报,2015-11-30.
- [2]温海珍,盘健,刘洁珠.新形势下发展型资助育人体系的时代内涵[J].教育论坛,2016(9):90.
- [3]兰丽娟.新时代高校发展型资助的实施路径研究[J].长江丛刊,2021-2-25.
- [4]夏涛.高校贫困生资助育人工作面临的困境及解决路径[J].河北师范大学学报(教育科学版).<https://kns.cnki.net/kcms/detail/13.1286.G.20210513.1717.002.html>
- [5]陶功胜,范后成,余水红.高校资助体系思考研究综述[J].潍坊工程职业学院学报,2016(9):18-20.
- [6]何献青.关于经济困难学校心理健康教育的若干思考[J].东莞理工学院学报,2004(4):77-80.