

“一带一路”经济学的学科定位与研究

邱锐 曾志 邱世锦

四川科技职业学院, 中国·四川 成都 611745

【摘要】随着近年来经济全球化发展的加速,促进世界各国经济的快速发展,而世间所有事物均具备两面性。经济全球化发展具备一定的不定性影响,由此出现经济全球化发展的新趋势。在2015年3月28日的海南博鳌亚洲论坛上,通过我国国务院的授权,国家发改委、外交部及商务部联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》,由此,我国正式实施“一带一路”战略。奠定以“一带一路”协同发展的经济学研究基础。基于此,本文主要对“一带一路”经济学的学科定位与研究进行探讨,实力造就东方加州理工学院,同心携手,共创一流,以务实、求进的原则,突出价值引领,高端定位,声誉提升,发展导向。为相关研究人员及经济学专业学生提供参考。

【关键词】一带一路; 经济学; 学科定位

前言

“一带一路”全球经济协同发展战略逐渐成为我国乃至世界各国关注的焦点,与此同时,随着新时代经济学的快速进步,经济学的理论分工变得愈加精细化,但是,针对“一带一路”经济学研究,必须将经济学生中的相关理论与知识进行融合,基于多种角度针对“一带一路”经济学进行深入的探究与分析,从而能够全面认识其学科定位及研究。

1 “一带一路”经济学学科定位。

“一带一路”经济学的学科定位是:对“一带一路”经济学和经济学的其他分支学科之间存在的区别与联系进行合理把握,对“一带一路”经济学的理论形态与学科特征进行深入了解。笔者所要表达的观点为:“一带一路”经济学不仅属于综合型的学科,同时还是创新型的课题^[1]。

1.1 “一带一路”经济学属于创新型学科

“一带一路”经济学的建立基于经济全球化的快速发展为背景,“一带一路”经济学由此产生。现阶段,全球充斥着反对全球化与保护主义的声音,而这种错误的呼声的出现的地带是一些资本主义国家。相比之下,我国则发出了支持经济全球化发展的倡议,通过实施“一带一路”经济发展战略,从而使得经济全球化发展逐渐步入了正轨。生产力的快速发展与科学技术的极大进步促进了经济的全球化发展。然而不可否认的是,其也具备了“两面性”。众所周知,西方各国家倡导并推进了经济全球化,从而使世界经济逐渐复苏,与此同时,我们也应当能够清晰地发现其所产生的不良影响。有学者认识当前的经济全球化必须对秩序进行梳理,由此创新型的经济全球化逐渐突出。

根据对全球化的现状与历史进行研究,以及我国政府对于全球化的推动,笔者认为创新型的全球化必然会成为全球化的趋势与核心。和西方国家推动的、新自由主义的经济全球化发展战略不同的是,创新型的全球化将公平与效率协同置于重要地位,重视的是协同发展,重视制度与文化的多元化,以及重视让世界实现包容性发展。基于此种情况为背景,“一带一路”经济协同发展战略的显著特点为“开放、均衡、包容、普惠”,由此其也属于创新型的全球化的内涵。或者,其可以被认为是创新型的全球化最为重要的组成部分与强大动力。

1.2 “一带一路”经济学属于综合型学科

对于“一带一路”经济学来说,其不仅需要部分非经济学

的学科内的重要理论与研究方法进行综合,同时还需要将经济学学科内的其他分支学科的研究内容、理论与方法进行综合^[2]。

1.2.1 “一带一路”经济学对于非经济学学科的综合。丝绸之路经济带和海上丝绸之路拥有着悠久的历史,其中也存在着大量的遗迹,所跨越的地区、地貌及环境也较为复杂多样,而“一带一路”在于使陆上与海上文明进行融合,“一带一路”经济协同发展所涉及的国家与地区众多,其带动的利益也较为多样。其所具备的复杂性可以涉及到自然学科的环境、地球、海洋等内容,同时还会涉及到社会学科中的政治、经济、社会、历史及考古等内容,此外也会涉及到人文学科的宗教、民族等学习。从而使多种学科内容实现整合。但是,“一带一路”经济学不需要,更不可能将所有学科进行整合,否则,极易导致研究逐渐丧失独立性,从而成为一个“大杂烩”式的学科。其应当注重的是对一些和学科研究有直接联系的学科进行合理的借鉴与综合,科学运用与经济学存在密切联系的非经济学学科的研究方法及内容,从而使这些方面与“一带一路”经济学进行整合,尤其需要重视国际社会学与政治学。

1.2.2 “一带一路”经济学对于经济学分支学科的综合。

1.2.2.1 “一带一路”经济学应当对经济学学科的研究方法及对象进行综合,对其本质进行研究可知,“一带一路”经济学所研究的对象为经济关系。就狭义而言,其是将丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路沿线的各个国家的投资贸易作为支柱的创新型经济全球化内的国际分工合作关系,其属于马克思主义经济学研究中的核心经济关系;宏观上将丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路沿线各个国家的投资贸易及合作分工当作主体的创新型经济全球化内的国际经济的新关系,即经济关系。而这些均是马克思主义经济学的研究对象,同时,“一带一路”历史具备延展性、国际性,需要将政治经济学作为指导。由于政治经济学始终要求的是将社会学与历史学作为切入点,由此,“一带一路”经济学研究对象应纳入到政治经济学的研究范围内,此外,“一带一路”经济学可以完全运用政治经济学的研究方法。因此,“一带一路”经济学应当对政治经济学的研究方法与对象进行综合。

1.2.2.2 “一带一路”经济学还应当对国际经济学与地区经济学的研究方法及内容进行综合。应当对其在国内及国际两种环境中的发展情况进行研究。因此,“一带一路”属于两条“线状”的经济体,需要不断拓展范围;需要借鉴国际经济学的开放经济

宏观均衡这一分析架构, 凭借国际元素与资源的流通与配置、国际投资与贸易的自由化等相关理论, 运用 ODI、FDIC 等诸多分析工具, 因此, “一带一路”经济学应当对国际经济学的研究内容进行综合。此外, 对“一带一路”进行研究, 需要将我国各个地区及地区组织的合作与分工、产业的布局与联系、城镇化发展及城市建设等作为研究主题, 有效借鉴地区经济学的增长极、回波及扩散效应、聚焦经济等相关理论; 充分运用地租梯度、需求圆锥及区位商等分析工具, 如此才能更好地开展研究工作。“一带一路”经济学的研究应当对国际经济学与地区经济学的研究方法及内容进行综合^[3]。

2 “一带一路”经济学研究范围

2.1 “一带一路”经济学的经济逻辑。笔者认为, “一带一路”经济学需要基于政治经济学的角度, 针对这一伟大战略实施系统化的分析与研究, 深入研究其基于现阶段国际新格局为背景下的战略意义及战略动机。从多个维度包括地区经济发展、产业结构调整、贸易结构优化及能源经济转型等建立起一般分析架构, 其是目前需要完成的首要课题。

2.2 “一带一路”经济全球化所产生的效应。“一带一路”战略重视有效维护世界开放性经济及全球自由贸易体系的稳定。基于世界新格局及各国之间的新关系为背景, 将推动世界经济深入发展作为主体架构, 因此“一带一路”战略具备了明显的开放性、包容性及公平性。成为经济全球化发展的主要表现形式。由此, “一带一路”经济学需要对创新型的全球化、国际合作分工的新关系, 以及命运共同体、利益共同体及责任共同体的建立机制进行系统化的论述。并将其作为基础, 同时对基于“一带一路”战略为背景的世界经济的增长新格局进行深入的研究^[4]。

2.3 “一带一路”经济区域发展所产生的效应。对于“一带一路”战略来说, 其实质上本来就具备了区域概念, 而战略目标在于使区域内的各个国家实现基于合作新规则为背景的协同发展、合作共赢。对于区域发展所产生的效应来说, 其不仅涵盖了全球范围内的经济新区域, 同时还涵盖了建立与现有的多个国际经济组织的多边合作机制, 其中自身也包括了我国国内各个地区之间的合作机制等。

2.3.1 “一带一路”战略所涉及的地区与国家较多, 其横贯了亚洲、欧洲及非洲三个大陆, 其中涵盖了欧洲经济圈与东亚经济圈、中蒙俄经济合作走廊、中国-中亚-西亚经济合作走廊、中巴经济走廊、中国-中南半岛经济合作走廊及孟中印缅经济走廊; 以及共建运输大通道。基于此, “一带一路”经济学所研究的是这些方面在“一带一路”战略的实施过程中的关增长及其效应, 推进过程中出现的问题及相关的解决策略; 研究世界各个地区之间在发展过程中存在的联动问题, 同时也需要研究各个地区在发展过程中对于世界经济所产生的影响。

2.3.2 研究“一带一路”沿线各个国家在战略发展过程中的对接情况, 现阶段, 经济整合性的发展成为全球经济主要的发展趋势, 地区经济的协同发展越来越多明显。世界各国及各地区的经济合作发展, 必须遵守“共商、共建、共享”原则。“一带一路”战略强调推动沿线的各个国家的发展, 促进相互间的对接。所以, 一方面研究的是怎样基于“一带一路”战略的实施建立健全沿线国家之间的对接体系; 另一方面研究的是怎样建立健全

多边合作的新机制, 以及怎样使多边合作机制发挥强大作用。构建充满活力的交流平台, 使更多的国家积极地参与到“一带一路”发展战略中, 从而使国际合作分工得到创新。

2.3.3 研究我国各区域参与“一带一路”战略。研究的核心在于怎样积极地参与到“一带一路”发展战略中, 我国的各个省市都保持着主动而积极的态度与行为。然而, 由于在经济发展、产业结构、地理位置及文化整合等方面存在着差异, 从而使各个地区在参与度与内容方面也存在着一一定的差异。所以, 需要对西北、东北、西南、沿海、港澳台等区域的参与途径及机制进行研究, 与此同时, 针对怎样使长江中游地区、成渝地区、中原地区、关中地区及呼包鄂榆等地区城市群的实现对接; 除此之外, 还需要对西安-成都-重庆等城市怎样才能有效发挥优势进行研究, 从而使其更好地融入到“一带一路”发展战略中。

2.4 对于“一带一路”战略所产生的协同发展效应的见解。对于“一带一路”“一带一路”经济学应当对中国与沿线各国之间的协同发展的途径及模式进行深层研究。

2.4.1 研究“一带一路”战略及基础设施之间的相互联通问题。在社会经济的发展中基础设施是重要载体与必要前提, 基础设施实现联通将成为“一带一路”战略需要重点关注的领域。

2.4.2 研究“一带一路”战略及贸易之间的畅通问题。“一带一路”作为跨越众多国家与地区的协同发展战略, 其应当基于基础设施的相互联通为背景, 有效促进贸易与生产的互动、分工及合作。尤其是对于沿线的各个国家来说, 国家间应逐步建立密切的经济新联系, 而其中物流行业必然会起到极其重要的作用^[5]。最后, 还需要对“一带一路”战略与产业发展、资金融通、国际产能合作等方面的问题进行深入的研究。如此才能使“一带一路”经济学的研究更加全面, 更加具有深度。

结论

总之, “一带一路”经济学具备突出的开放性, 因此, 学科定位及研究不仅需要研究“一带一路”的核心内容, 同时还需要研究沿线各国现行的合作模式为背景的地区经济组织。此外, 需要将政治经济学的生产力与生产关系的理论融入到“一带一路”经济学研究中, 深入分析与探究经济全球化与“一带一路”战略。“一带一路”发展战略的研究不仅涵盖了基础设施、贸易畅通、资金融通等方面, 还包括全球金融、国际货币、世贸组织等世界经济传统格局的金融协作发展等研究领域, 如此才能使“一带一路”经济学的研究更加全面。

参考文献:

- [1] 石娜. “一带一路”视域下“区块链+”跨境支付创新应用研究[J]. 中国总会计师, 2021 (08): 138-140.
- [2] 潘石. “一带一路”之政治经济学创新[J]. 吉林大学社会科学学报, 2021, 61 (04): 55-68+235.
- [3] 罗润东, 李琼琼, 谢香杰. 2020年中国经济学研究热点分析[J]. 经济学动态, 2021 (03): 38-57.
- [4] 杨路明, 施礼. “一带一路”数字经济产业聚集发展研究[J]. 中国流通经济, 2021, 35 (03): 54-67.
- [5] 程思富, 李静. “一带一路”建设海上合作的国际政治经济学分析[J]. 管理学报, 2021, 34 (01): 1-12.