

承接进博会溢出效应，促进长三角一体化更高质量发展

高淑桂

中国社会科学院大学，北京 100000

【摘要】在我国实现中华民族伟大复兴的历史进程中，当前突出的问题是供给侧依然存在短板，消费端动力不足。解决这一问题的很重要的一个突破口是实现进博会和长三角一体化的联动，并进一步示范、带动、引领全国的高质量发展。本文在调查研究的基础上，用分析归纳等方法对进博会和长三角一体化联动的现实基础、突出难点及相应的联动路径展开了深入的探讨。

【关键词】进博会；长三角一体化；联动发展

【基金项目】本文属于国家社科基金项目《〈资本论〉经济思想及其中国化实践》(批准号: 20FJLB022), 同时属于青浦党校校级课题:《承接进博会溢出效应研究》。

当前，我国正处于实现中华民族伟大复兴的历史进程中，面临着新的国际国内形势。就国际来看，形势波谲多变，特别是新冠疫情的肆虐，严重冲击了世界经济；就国内来看，国内大循环的形成尚存难点，表现在两个方面，供给侧看，当前乃至今后很长一段时期，结构性改革依然是主题，供给端还有很多短板；需求端看，我们目前尚有6亿左右的人口月平均工资在1000元左右，消费动力不足。如何解决这个问题？形成进博会和长三角一体化两大国家战略的联动，以更好引领、示范、带动新时期高质量发展，是一个很重要的突破口。

1 基于高质量发展的进博会联动长三角的现实条件

国际进口博览会和长三角一体化在政策支持、基础条件方面都已经具备了联动发展的条件。

1.1 进博会联动长三角的政策支持

2018年11月，总书记在第一次国际进口博览会上宣布长三角一体化上升为国家战略，并在次年中央政治局审议通过的《长江三角洲一体化发展规划纲要》中明确规定，长三角地区肩负全国“高质量发展样板区、率先基本实现现代化的引领区、区域一体化示范区”的历史使命。长三角作为“新时代改革开放新高地”，要构建对标国际最高水平的一体化，建立乃至引领世界最高规则的一体化，市场核心驱动和政府高效有为的新型一体化，作为全国经济“强劲活跃增长极”，长三角地区已经处于较高发展阶段，未来要向更高质量迈进。

进博会作为我国改革开放的重大战略举措，为我国经济社会的高质量发展和人类命运共同体的构建做出了积极贡献。已召开的三届进博会开幕式上，国家主席分别发表了主旨演讲，从“共建创新包容”到“开放合作、命运与共”再到“合作共赢、共担、共治”，充分展现了中国坚定改革开放、和世界各国互利共赢的态度和决心。

可见，政策层面，进博会和长三角一体化在高质量发展的战略定位上相融相通。

1.2 进博会联动长三角的基础条件

无论是地缘还是功能，进博会和长三角都具备联动发展的条件。

从地缘条件看，进博会的永久举办地国家会展中心处于我国沿海开放带和长江经济带的T型结合部，背靠长三角，临近外贸港口，交通发达，嘉金高速、沪苏高速、沪宁高速、沪青平高速环绕畅达，国际航空、城际高铁、轨道交通、长途客运四通八达，良好的区位优势与便利的交通为商物流流赢得了极强的流通速度与运营效率，为长三角一体化的经济发展提供了基础保障。

从功能条件看，进博会作为“买全球、卖全球”的国际合作重要平台，自开办以来，不仅源源不断地把国外高质量的产品引

入了国内市场，而且把国外高端技术引入中国，使我们在“强起来”的历史进程中实现多元创新有了现实路径。从我国的人口分布看，长三角地区的人群消费能力相对较高，能够通过消费拉动引领全国从追求经济总量规模向国内大市场形成迈进，同时，进博会平台上进入到国内的高质量产品能够更好地满足人们对高质量产品的需求；从技术创新路径看，十九届五中全会以来，我国就进入了创新核心驱动阶段，长三角地区汇集了电子信息、高端制造、汽车、纺织服装、智能家电、生物医药、航空航天、新材料、节能环保、绿色化工等新业态，同时，汇聚全国四分之一双一流高校和国家重点是实验室，无论从基础创新还是应用创新方面，长三角都是创新高地。加大自主创新力度的同时，通过进博会引入国内的世界尖端技术，以二次创新的方式助力中华民族伟大复兴。从这个意义来讲，进博会的产品和技术引进，从消费升级和产业升级两个方面带动了长三角的高质量发展。

综上，进博会与长三角的互动，不仅促进了产业升级和技术进步，而且对拉动内需，促进国内大循环起到了很好地示范作用。

2 进博会联动长三角的难点所在

目前，进博会和长三角一体化两大国家战略在联动发展过程中尚存在诸多瓶颈，其中，突出的难点表现为进博会溢出效应不强、长三角区域创新联动发展不够。

2.1 进博会溢出效应显现但仍需加强

中国国际进口博览会自2018年举办至今，溢出效应初步显现。目前，来自德国、瑞士、意大利、西班牙、美国、澳大利亚等国的150家企业已入驻上海外高桥国际智能制造服务产业园，多家行业领先的智能制造企业入驻智能制造产业园，带来了全新的技术和产品系列，进一步促进中国装备制造业的发展。较好发挥进博会的溢出效应能够有效帮助长三角地区实现产业经济发展。但是，目前对于国家会展中心的溢出功能挖掘不够，主要表现为，一是产业集聚效应不够明显，缺乏一批核心、成熟期、国际化同时有助地方绿色可持续发展的企业入驻。二是商业、文化、旅游业等联动效果不佳，无法带动周边经济的长续发展。大型商圈建设仍然需要长期的人流进行消费以支撑，而由于缺乏对于会展、购物、文化等产业之间的联动，导致人流量不平稳。

2.2 长三角区域创新联动发展有待强化

长三角“三省一市”在实现科技创新与产业融合发展以提升区域科创能级和核心竞争力方面目前仍显不足。一是科技资源布局分散，不利于创新链和产业链共进。长三角区域各类创新资源丰富，从上海的北斗西虹桥基地和西岑华为科创中心到汾湖高新区、浙江高新技术产业园等，创新集群布局分散、自成体系、缺

乏主动的区域联动和互动, 尚未形成“相互联动、科技共享、产业并进”的协同网络。二是多元管理存在壁垒, 不利于充分发挥效率。科技创新的链条很长, 从上游的前沿基础、应用基础研究, 到中游的技术突破、产品研发, 最后到下游的产品生产、市场应用, 是一个环环相扣的完整链条。长三角“三省一市”在重点创新领域的战略布局、科技立项原则及支持方式上缺乏全局性创新体系指导方针政策, 项目资金统筹、政策统筹方面沟通、衔接不够, 客观上容易导致研究项目重复、经费使用分散, 降低科技资源的使用效率, 甚至造成浪费。三是科技规划政策聚焦不足, 不利于效益集聚。与张江科学中心、粤港澳大湾区等科技前沿高地相比, 分散的科技规划政策缺乏焦点、吸引力和号召力, 张江国家自主创新示范区、粤港澳大湾区, 目标都是打造世界一流、具有全球影响力的国际科技创新中心。上海市设立专项发展资金, 用于支持张江国家自主创新示范区建设发展和科技创新中心建设有关项目, 同时市规划资源部门统筹落实各园区重大战略项目和重大产业项目建设用地计划指标。整个长三角地区而言, 科技规划需要进一步聚焦以增强集聚效益, 加快发展速度。

3 进博会联动长三角一体化高质量发展的路径探讨

随着长三角一体化向深层次一体化发展, 中国国际进口博览会将成为推动长三角高质量一体化发展的重要机遇, 未来将紧紧围绕中国国际进口博览会和长三角一体化发展这两大国家战略, 推动两大战略联动发展, 积极建立长三角一体化示范区和核心功能区。那么, 如何解决以上难点问题呢?

3.1 抓进博会产业溢出, 促长三角高质量发展

首先, 针对优质企业不聚焦的问题, 多渠道吸引投资主体集聚。一是以进博会全球采购为契机, 构建起覆盖全球的贸易网络; 二是引进优质企业, 带动长三角经济社会质量和水平的发展; 三是注重培育具有较强国际竞争力的本土总部企业。

其次, 针对产业联动不佳的问题, 多方位促进商旅文联动。一是打造会、商、旅文体功能集聚区, 针对不同客商人群特点, 打造有针对性的消费旅游项目, 促进会展、购物、文化等产业间的联动。二是打造长三角旅游品牌。长三角属于典型的江南水乡, 具有悠久的历史 and 深厚的文化底蕴, 通过打造具有江南风水乡韵的旅游品牌, 促进商业、文化、旅游的联动, 并相应形成相互开放、标准统一的区域旅游服务网络, 通过进博会这个国际平台和枢纽, 促进长三角绿色产业集聚, 形成联动发展。而且, 通过进博会交易平台建设, 长三角地区将来会集聚更多更高级别的国际资本、国际企业和新技术、新产品、新服务, 区域内各省市共建平台, 共享机遇, 促进长三角一体化更高质量发展。同时, 现代服务业、制造业、农业将全方位对外开放, 并在更多领域允许外资控股或独资经营。努力构建公平竞争环境, 吸引高质量外资落户, 通过开放合作推动国内供给侧结构性改革, 有效淘汰落后和过剩产能, 提高供给体系质量和效率。

3.2 抓进博会技术溢出, 促长三角创新发展

首先, 针对科技资源布局分散问题, 设立示范区科技专项发展资金, 通过进博会对重点领域、重大专项、重点项目的引进, 联动长三角自主创新, 对标张江国家自主创新示范区、粤港澳大湾区、虹桥商务区等重大高能级开发区域, 设立示范区科技专项发展资金, 对重大项目、重点科技平台、前沿科技创新中心、重大科技基础设施、重点实验室、研究机构及高校等进行引导和支持。对示范区财税政策、人才政策、科技金融、科技成果转化与股权激励等方面进行鼓励和引导。

其次, 针对多元管理存在壁垒的问题, 一是从制度方面寻求外部突破。进博会本质上是一个开放中国市场、扩大中国进

口的平台。因此, 围绕该平台的建设而进行的制度溢出体现了制度型开放。而一体化制度创新是一体化示范区的核心使命。新时代, 我国经济体量进一步扩大, 通过科学合理的制度设计扩大改革开放、深化各行政区划的合作已成为必然要求。当前, 长三角区域已经聚焦规划管理、生态保护、土地管理、项目管理、要素流动、财税分享、公共服务、公共信用等方面, 逐步探索建立并完善有效管用的一体化发展新机制, 逐步实现制度方面的创新突破。在体制机制制定过程中, 坚持上海、浙江、江苏和安徽四地“共编”、“共研”、“共推”、“共议”, 形成统一的规划管理体制, 标准统一、监测统一和执法统一的生态管理制度, 聚焦存量资源盘活利用的土地管理制度, 最大限度缩小核准范围并最大限度下放核准权限的项目管理制度, 在人才、财税分享、公共服务和信用管理方面也作出了有益的探索, 迈出了一体化制度创新的实质性步伐。二是通过跨区域项目合作的方式寻求内部突破。借鉴世界上发展比较成熟的五大城市群发展的经验, 有一个共同的特点就是跨区域项目合作, 通过这种方式, 使存在行政区划的各个地方都能够通过项目的合作得到收益, 实现利益共享、成本共担, 从而总体上带动整个城市群的发展, 不断提升区域发展的整体效能和核心竞争力。

再次, 针对科技规划聚焦不足的问题, 以金融支撑和高校产学研合作为重点, 促进科技要素集聚。自首届进博会以来, 外商在长三角地区的投资明显增加。同时, 进博会投资的增加也会倒逼国内贸易投资制度改革, 更广领域扩大外资市场准入。投资限制在减少, 投资自由化水平在提高。以此为契机, 推动金融机构和金融人才在长三角地区的集聚, 加大科技金融政策的倾斜力度, 打造政策高度协同、互认异地挂牌的长三角科技服务中心。长三角地区有近四分之一的双一流高校、国家重点实验室, 把这些科教资源和良好的技术创新与产业生态深度融合, 以此为依托, 集聚科技创新人才要素、科技创新成果、科技创业公共服务平台, 打通“基础研究+技术攻关+成果产业化+科技金融”全过程创新生态链, 推动长三角科技创新竞争力出现质的飞跃, 从而引领带动国际科技创新中心建设

总之, 中国国际进口博览会与长三角一体化联动发展, 相互提升。长三角一体化作为肩负我国经济社会发展示范区、引领区、样板区城市群, 承载了科技创新策源功能和全球资源配置功能。从科技创新策源的角度看, 进博会平台促进了各国新技术、新产品的进入, 为长三角地区传统产业升级换代和新兴产业的发展提供了很好的渠道, 为优化长三角区域乃至全国的产业结构提供了机遇, 提高了国际化金融服务能级; 从全球资源配置能力的角度看, 进博会发挥了贸易枢纽功能, 为长三角地区做大中高收入群体规模以加快高质量进口产品消费, 形成国内大市场从而带动新时期高质量发展作出了贡献。

参考文献:

[1] 邹磊《中国国际进口博览会与全面开放新格局》, 上海人民出版社2018年版。

[2] 上海研究院项目组《中国国际进口博览会发展报告》, 社会科学文献出版社2019年版。

[3] 上海研究院项目组《中国国际进口博览会发展研究报告》, 社会科学文献出版社2020年版。

[4] 王震、刘亮《长三角地区经济发展报告》, 社会科学文献出版社2020年版。

作者简介: 高淑桂, 中国社会科学院大学博士, 青浦党校副教授, 主要研究领域为社会主义经济理论。