

完全学分制下的高校思想政治工作资源整合 合路径探讨

田露婷

江西服装学院, 中国·江西 南昌 330201

【摘要】完全学分制指的是将必须取得的毕业总学分作为毕业或升级标准的教学制度,在完全学分制中,学分的获得与学生课堂的出勤率、选修课与必修课的成绩绑定,全校学生统一标准,不分院系区别。目前,我国很大一部分高校都采用了完全学分制来作为高校的考核标准,然而在完全学分制的推广过程中,高校的新思想政治工作受到了影响,在以往的高校思想政治工作中,参与思想工作的既有团委党委的相关部门,又有各个院系的辅导员老师,在思想政治内容的学习中,既有相关的选修与必修课程,又有学校组织的各项活动,如何让这些不同主办部门,不同评价标准的思想政治学习工作效果在学分中体现出来成为了当下高校思想政治工作的难题,解决问题的关键在于将这些思想政治工作的资源进行统一的整合,建构新机制与新平台。本文以完全学分制的内涵为基础,根据高校思想政治工作的现状,探索了利用资源整合原则对高校的思想政治工作进行调整的策略。

【关键词】完全学分制; 高效教育; 思想政治工作; 资源整合

引言

思想政治工作在我国高校教育的整体框架中占有特殊的地位,一方面,高校为了培养适应我国国情和具有正确价值观的人才,必须对高校学生进行思想政治工作,另一方面,学生进行思想政治方面的学习也有助于他们获得健康的思想品质以及对社会事物的积极态度,这对他们将来走向社会是有帮助的。此外,高校作为青年才俊聚集的地方,其思想政治工作还承担着为我党发展青年党员的任务。正因为高校的思想政治工作具有独特的作用和特殊的地位,所以高校思想政治工作是否开展的科学有效才会受到教育界的关注,高校思想政治工作的开展是否适应高校内部的管理模式,是思想政治工作是否开展的科学有效的关键,当下,我国的高校相当一部分都已经施行了完全学分制的管理制度,过去适应传统学年制管理模式的政治工作已经不再适应当下的需要,必须要进行改革。

1 完全学分制的内容

完全学分制是一种以学生获得的学分为标准对学生进行考核的学生管理制度,与传统的学年学分制相比,学年学分制会根据不同科目的权重给不同的科目设置学分,一般必修课或者专业课的学分比较高,选修课的学分比较低,学分的获得不止与各个科目的考试成绩有关,还与学生的学时完成情况有关。而完全学分制则完全打破了学年学分制统一规格的学生管理模式,只根据学生获得的学分是否达到了总学分制的要求来决定学生的升降级、学位以及毕业情况,这种学生管理方式比学年学分制更加灵活和具有弹性,将学习的主体行动完全交给了学生,更加符合素质教育的目标。

完全学分制最大的特点是学生的完全主体化,修学课程的完全自由化以及修学年限的完全弹性化,即完全学分制下的学生管理彻底打破了院系、课程、年限的限制,学校管理的内容非常有限,学生们进入什么样的专业、学着什么样的课程、学习年限的时间有多长,全部都是由学生自己决定的,这种完全解放式的管理方式将现代教学思想中“以学生为主体,尊重学生们的个体差异,解放学生们的个性”的理念进行了实践,毫无疑问是一次转型巨大的教育改革,而学校管理的完全开放也使得传统的学生管理制度下产生的高校管理机构不再适合新的形势,必须要进行整合^[1]。

2 新形势下高校思想政治工作面临的问题

完全学分制的推行打破了学年学分制下高校思想政治工作的已有格局,带来了学生管理的新形势,在推行完全学分制的背

景下,学校的管理机构逐步退场,学习的主体交给了学生,这种新形势与思想政治工作本身要求的严密性产生了冲突,而在院系管理模式逐渐被学生只有选择专业学科的模式取代后,思想政治工作应当依托于什么样的平台来开展、什么样的部门来管理、什么样的标准来考核就都成为了摆在高校思想政治工作者面前的难题。

2.1 完全学分制下高校缺少思想工作的平台

高校在进行思想政治工作时,进行思想政治工作的平台是必不可少的,这里的“平台”指的就是高校当中负责开展思想政治教育的机构,传达指令的部门等,在传统的学年学分制制的情况下,高校各机构的结构是“学校领导院系,院系领导班级”的形式,有着明显的上下级关系,思想政治工作任务的下达也有着明显的线性路径。有着固定的资源配置和任务投放点。然而,完全学分制完全由学生自主选择专业的要求将这种管理结构完全的打破了,随着院系管理这一环节的消失,班级的思想政治工作应当如何接受上级的指导,各个院系当中留下的思想政治管理机构又要向何处去,失去了固定投放点的学校应当如何组织学生开展思想政治教育活动都是摆在思想政治工作者面前的难题^[2]。

2.2 完全学分制下高校的党团工作面临着挑战

党团工作是高校思想政治工作的重要组成部分。首先,高校的各个院系都有自己的团委,负责本院系学生的思想教育以及政治活动的开展;其次,高校党委还负责高校的党建工作,负责在学生当中培养入党积极分子,发展党员。在学年学分制下,高校的团委往往以学院、专业为工作空间,同时在党建工作中也往往依托这两方面组织建立“大学生党支部”,然而随着完全学分制的推行,党团工作的开展急需的需要开辟新的空间。

3 完全学分制下进行高校政治思想工作资源整合的策略

3.1 整合思想政治工作的平台

在过去的学年学分制当中,高校思想政治工作的平台是各个院系、班级,任务下达和资源配置沿着“学校领导院系,院系领导班级”的自上而下的领导层级逐级向下,但是完全学分制的推行打破了原有的院系体系,使高校的思想政治工作失去了原有的平台,为了应对这种现状,我们可以通过整合思想政治工作的平台予以解决。比如,我们可以在高校中通过整合师资、组建专门的思想政治教育学院,由这种专门的思想政治教育学院负责所有学生的思想政治学习和考核,一方面负责开设和教

授思想政治课程,组织思想政治学习活动和“第二课堂”,另一方面负责考核学生的思想政治学习情况,包括科目考试和品行考察。从师资力量的整合上看,专门的思想政治教育学院应当选取熟悉政治理论、学生思想状况以及学生管理的教师,可以从过去的政治系学院和各院系的辅导员当中选取。在具体的工作方式上,可以划分“学区”安排专门的老师每人负责一部分学生的思想政治学习,在平时的学习中彼此分隔,独立授课,在组织思想政治考核或者规模比较大性质、比较重要的活动时则统一组织^[3]。

3.2 整合高校学生思想政治工作的考核

高效思想政治工作考核的整合包含两个方面,一方面是高校学生思想政治课程的考核,另一方面是高校学生思想品格的考察,前者可以由上文提到的,高校当中重新整合的专门负责思想政治工作的学院来进行,由专门的学院来进行思想政治学院的考核,根据学生的思想政治学习情况给学生打分,将学生的思想状况反映到学分上,考核的标准可以综合化、多元化,思想政治课程考试的分数可以作为学分增减标准的一部分保留下,同时增加对学生品行的考察分数,为了防止学生们当中出现为了“提分”故意“做好事”的现象,品行分可以“只减不加”,只在学生违反纪律时扣除。同时,在对学生的思想品格的考察上,应当注意考察标准的整合,如上文提到的“体现在学分中”的品行考察,与学校处理学生违纪,党委考察入党资格时的品格考察要有不同的融合策略。

3.3 构建党团工作的新平台

以往,高校的党团活动是以学校中的院系为平台进行的,各个院系都设有本院系的团委,并以院系为单位开展党团工作。但是,在完全学分制的推动下,传统的专业院系逐步退出了学校的管理,依托院系而存在的各院系团委也因此失去了开展工作的空间基础,这就要求高校在推行完全学分制的背景

下构建新的党团工作空间,如以宿舍为单位的学生社区,其原因一方面是由于只设立学校的总的党团不利于工作的精细化开展,仍然需要一个下级的单位负责学生的具体党团工作,另一方面则是在完全学分制学生只有选课的背景下,高校班级的单位也比较离散,不能承担建立党团的要求,在工作的内容上,可以推行一定程度的“社区自治活动”,在各个学生社区设立社区管理委员会,委员会要遵照“教师指导,学生参与”的原则,吸收进行政治工作的教师和加入党团的学生参加,通过引导学生进行社区管理活动,提高学生的社会事务参与水平。

4 结束语

全面学分制是一套全新的学生管理制度,在以往的教育实践中,还从来没有改变如此大、对学生的解放如此多的管理制度的实践,在这种教学管理制度的实践中,我们不能单纯的认为完全学分制就是对学生管理的退场和放松,而是学生管理的重建,本文探讨了在完全学分制的推行的背景下改革高校思想政治工作的策略,希望能对高校完全学分制的推进工作起到有益的作用。

参考文献:

- [1] 朱秋莲,谈笑,徐兴林. 学分制改革下增强大学生思想政治教育实效性探析[J]. 时代报告: 学术版, 2019(12): 2.
- [2] 艾亚丽. 高校思政教育与学生管理工作的融合路径探讨[J]. 作家天地, 2020(20): 2.
- [3] 马志强. 大学思想政治教育资源整合问题分析[J]. 吉林广播电视大学学报, 2020(5): 2.

作者简介:

田露婷(1992.03.22-),性别:女,民族:汉,籍贯:安徽铜陵,学位无,职位:高校辅导员,职称:助教,研究方向:思想政治教育。