

当代大学生思辨能力与 CET-6 相关性的 调查研究

陈柯燧 高伟华 姜雪松 高普贤

沈阳化工大学外国语学院, 中国·辽宁 沈阳 110142

【摘要】随着近几年我国对于各专业学生的英语能力愈加看重, 大学英语四六级成绩的重要性也随之增加, 但国内对于四六级的作用也逐渐分成肯定与否定两方阵营。不赞同者认为其使学校、用人单位和学生更加看重考试的分值, 而使这项考试具有了应试教育的倾向, 忽视了对学生实际英语应用以及思辨能力的培养。本研究选取化工学院的某个班级为研究样本, 对其思辨能力进行测试, 将测试结果与其取得的六级 (CET-6) 成绩输入 SPSS20.0 进行分析, 结果显示二者相关性不是很大, 说明学生的思辨能力对六级成绩并无直接影响, 用人单位不应单单以六级成绩作为用人标准。

【关键词】思辨能力; CET-6; 相关性

【课题项目】沈阳化工大学 2020 年大学生创新创业训练计划项目 (项目编号: x202110149012) 成果。

引言

思辨能力, 顾名思义, 既思考辨析的能力, 作为一种抽象思维能力, 是创新精神和实践能力的核心, 是高等教育人才培养的核心目标之一。大学英语六级 (CET-6) 在实施以来, 就对社会产生了及其重大的影响。但同时也产生了极大的争议: 到底大学英语四六级是否可以用于衡量一个学生的思辨能力? 本研究将从级别更高的六级考试入手, 对一个工科班级进行了思辨能力测试, 测试两个成绩的相关性, 探讨大学英语六级考试是否可以用作衡量一个学生的思辨能力的标尺。

1 相关研究以及研究问题的提出

通过国家的教育改革方案可以看出, 对于思辨能力的研究, 国内外方兴未艾。

从研究现状来看, 国内对于 CET-6 的看法主要有两种, 一种是对 CET-6 的肯定观点。这种观点认为四六级是国内最成熟、认知度最高、公信力最高的考试 (程墨, 2006); 如果对其进行的适当改革, 可以有效的促进我国大学生的可持续发展能力 (龚宇, 2019)。四六级的测试结果与学生的实际语言能力有着明显、准确的相关性; 从四六级实施中所获取的各项数据, 与各院校教学的实际也有着明显、准确的相关性 (徐佩文, 2021)。另外一种是对 CET-6 的否定观点。认为 CET-6 使学校、用人单位和学生更加看重考试的分值, 而使这项考试具有了应试教育的倾向, 忽视了对学生实际英语应用能力的培养。例如蔡基刚认为, 我国的大学英语四六级属于基础教学范畴, 实际目标是提高学生的应试能力, 距离真正提高我国大学生的国际竞争能力, 推动我国科技生产力的发展还有很长的距离 (曹良成, 2021); 大学英语四级考试所带来的应试教学、学校和社会对考试成绩的不当使用、考试作弊等负面效应随着考试改革的发展而逐渐加深 (沈敏华, 2018)。

从以上综述来看, 可以发现以下两个问题:

(1) 国内对于六级的态度, 无论是肯定还是否定, 认为其对学生能力培养的作用是积极还是消极的, 均尚未应用有效的测量手段对其进行深入细致的论证, 缺少有效的数据支持, 往往都是主观上的看法。

(2) 国内学界将六级的研究主要局限于英语教学的范围之内, 尚未将其与学生的思辨能力建立起联系, 尚未将其作为考察学生实践能力和创新能力的一个显性指标, 尚未真正探讨其是否具有培养学生实践能力和创新能力的作用^[1]。

2 研究设计

2.1 被试

本研究的被试对象为沈阳化工大学化学工程与工艺专业的两个班级。思辨能力试卷下发 77 份, 可作为有效试卷的为 30 份。

2.2 测试工具: 思辨能力的定义以及试卷的形成

思辨能力就是思考辨析能力。所谓思考指的是分析、推理、判断等思维活动; 所谓辨析指的是对事物的情况、类别、事理等的辨别分析。思辨能力首先是一种抽象思维能力, 即脱离社会实践, 在书斋中, 通过抽象的思考、推理、论证得出结论的哲学。万物要经辨识, 才会区别物与物之间的差异; 万事要用辩证眼光看, 方能分清事与事之间的联系。然而, 辨识能力的高低和辩证思维的巧拙, 世上就出现争论不休的事物, 刚澄清一个问题, 又会冒出难以定论的事物, 人类历史就是这样在不断认识事物和不断创造事物的过程中前进的。马克思主义哲学诞生之前, 本体论哲学体系为思辨哲学, 后诞生实践哲学, 西方现代哲学虽然不好延续本体论, 但是也衍生实证主义和人文主义。

关于思辨能力的定义丰富了思辨能力的内涵。本研究在选择调查问卷时将以此为依据, 争取将设计的重点围绕在学生的思辨能力测试上, 不是单纯针对某一方面的能力。该问卷由 55 道选择题组成, 包括文学能力, 数学能力, 交际能力以及综合思考能力的测试。每个小题有 ABCD 四个选项, 每题 1 分, 记 55 分。分值越高代表思辨能力越高。

2.3 测试指标: 大学英语六级成绩

本研究在试卷上同步设置了六级最高成绩的版块, 需被试者填写。大学英语六级代表了非英语专业学生在本科期间英语能力的最高级别, 每年可有两次报名机会。国内大多数的工作单位以此作为单位招聘时的用人标准, 因此考生们都对此成绩给予了高度重视。总之, 大学英语六级考试所受到的重视程度远远大于非英语专业学生的本科期间的所有其他考试。本研究把大学英语六级作为测试指标是具有重要意义的^[2]。

2.4 测试方法

将试卷下发至被试者手中, 被试者利用一个半小时的时间进行答题, 而后回收试卷, 将有效试卷的分值与六级分数制表统计。

2.5 统计工具

本研究使用 SPSS20.0 软件对数据进行整理分析, 统计皮尔逊 (Pearson) 相关系数。

3 研究发现

3.1 被试者的思辨能力状况

本研究先分析被试者的思辨能力状况。将搜集到的 30 份调查问卷的数据输入到 SPSS20.0 中。表一可看到 30 名被试者的六级成绩与思辨能力试卷状况。

表一：30 名被试者六级成绩与思辨能力试卷成绩表

1	六级成绩	思辨能力成绩
2	307	22
3	315	21
4	320	24
5	320	31
6	323	18
7	324	40
8	325	42
9	336	29
10	359	24
11	374	28
12	379	22
13	384	32
14	385	22
15	386	39
16	389	29
17	392	41
18	393	12
19	402	31
20	415	32
21	418	41
22	421	33
23	421	16
24	435	31
25	435	31
26	456	25
27	457	17
28	472	29
29	472	26
30	477	23
31	541	34

思辨能力测试卷 33 分为及格分数。六级考试 425 分为及格线。表一显示，六级通过的同学为 8 人，其中思辨能力成绩及格只占 1 人，占比 12.5%。余下六级还未通过的 22 人中有 5 人思辨能力及格，占比 22.7%。表明六级成绩不理想并不代表着思辨能力的低下。

3.2 思辨能力与 CET-6 成绩的相关性

对思辨能力和 CET-6 成绩进行 SPSS20.0 中的皮尔逊相关分析，可得出二者的相关系数。表二反映了思辨能力成绩和 CET-6 的相关系数。

表二：思辨能力成绩与六级成绩相关系数

	六级成绩	思辨能力成绩
六级成绩	Pearson 相关性	1
	显著性（双侧）	.009
	N	30
思辨能力成绩	Pearson 相关性	.009
	显著性（双侧）	.962
	N	30

表二表示六级成绩与思辨能力之间不存在显著相关性。六级成绩和思辨能力的相关系数为 0.009，且 $P > 0.05$ ，表明二者为低正相关。

4 研究结论与启示

4.1 研究结果

根据对 30 名被试者的思辨能力情况进行调查研究，在调查问卷的 55 道题目中，大于 33 分的同学多数处于六级成绩还未通过的一方，所以思辨能力的强弱是与英语六级成绩无关的。

调查还显示，六级成绩和思辨能力之间存在很低的相关性，表明六级成绩的高低对思辨能力强弱的影响不是很大。这充分说明，六级成绩的高低，并不决定该同学本身的思辨能力是否合格，同时思辨能力较弱，也并不意味着英语学习能力很差。

由此可以判断，六级成绩对于大学生而言只是一种普遍性

的英语学习能力的测试，根本没有上升到自身思辨能力的高度。大学生们经过从小到大的层层选拔考试，尤其是我们都经历过高考，对于考试早已经见怪不怪，心中有了一套应试程序。但是思辨能力却是一种我们自身在成长过程中形成的一种综合能力，它多来源于我们的生活，来源于我们在与人交往中的选择和哲学思想上的输出。成绩的好坏并不代表着我们思辨能力的强弱。所以对六级考试的成绩我们并不需要过分解读与强调。尽管考试成绩可能会不尽如人意，但是其他能力可能会帮助你弥补成绩上的遗憾^[3]。

4.2 结论与启示

现阶段不管是高校还是用人单位，甚至是学生本身，都对于六级成绩有着过多的看重与焦虑。诚然我们需要提高自己的学习能力，提高英语学习技能，以充实和完善自己，但却不应该将其作为衡量自己能力的标准。社会上需要的应该是综合性人才，是思辨能力较强的工作者，而不是空有一头知识却不作何用处的书呆子。

对此，我们需要：

4.2.1 重新审视 CET-6 的功能：为提高英语教学质量服务

从传统意义以及我们的测试结果来看，CET-6 是为了检验学生英语学习的效果，帮助高校与企业单位考核学生的英语水平，提高高校英语教学质量，是为英语教学服务的，对于学生的思辨创新能力并无决定性影响。不过，相关部门也应积极创新。CET-6 应以其较高的信度和效度承载新的功能，适当改革，成为具有选拔创新型人才功能的考试。

4.2.2 重新评估 CET-6 的价值：影响巨大的英语能力考试

CET-6 在英语教学上影响重大，可以检验同学们英文学习成果，衡量学生的英语学习与应用能力，提高学生们的语言学习方面的自信，但作用暂时还比较单一。目前，国内高校普遍缺乏一种具有一定公信度的统一考试，借以衡量学生在大学期间创新实践能力的提高情况。

4.2.3 预测 CET-6 未来的走向：应走向重点考察创新实践思维上去

基于 CET-6 所承载的重大意义以及其受重视程度，我们相信 CET-6 未来必将在日益完善的基础上得到全新的发展。CET-6 未来应从单纯的英语技能转向对学生创新思维和实践能力的考察，摆脱应试教育的壁垒，为更高层次的学术服务，为创新型社会服务。

参考文献：

- [1] 马丽丽, 隋晓冰, 张宏瑜, 董琳. 建构主义视角下高校英语教学思辨能力的培养路径探究[J]. 湖南大众传媒职业技术学院学报, 2020, 20(4): 108-112.
- [2] 李玉梅, 李晓东. 大学英语教学中引入新闻英语对提高学生思辨能力的实证研究[J]. 黑龙江教育学院学报, 2019, 38(1): 139-141.
- [3] 卢凝. 高校英语教学中学生思辨能力的培养策略[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2022, 41(01): 154-156.

作者简介：

陈柯堃（1998-），汉族，女，河北唐山人，沈阳化工大学外国语学院英语语言文学专业 2020 级在读研究生，主要研究方向为符号学研究；

高伟华（1979-），汉族，男，辽宁沈阳人，硕士，沈阳化工大学副教授，硕士生导师，主要研究方向为西方文学理论和符号学研究；

姜雪松（1997-），汉族，女，吉林通化人，沈阳化工大学外国语学院英语语言文学专业 2020 级在读研究生，主要研究方向为英语教育研究；

高普贤（1997-），汉族，女，河南驻马店人，沈阳化工大学外国语学院英语语言文学专业 2020 级在读研究生，主要研究方向为语言学研究。