

成渝科技创新中心建设路径探究

林蕊爽

西南交通大学, 中国·四川 成都 610000

【摘要】要实现成渝地区双城经济圈建设,在西部形成高质量发展的重要增长极,就需要强化重庆和成都作为中心城市的辐射带动作用,推动成渝地区成长为具有全国影响力的科技创新火车头、改革开放先行者、文明先进宜居地。因此,本文就科技工作展开讨论,借鉴世界著名科技创新中心建设成果与经验,探寻成渝科技创新中心建设模式,助推成渝地区“十四五”科技领域高质量发展。

【关键词】科技创新; 科技创新中心; 协同

Exploration on the Construction Path of Chengyu Science and Technology Innovation Center

Ruishuang Lin

Southwest Jiaotong University, Chengdu, Sichuan Province, China 610000

[Abstract] In order to realize the construction of Chengdu-Chongqing economic circle and form an important growth pole of high-quality development in the west, it is necessary to strengthen the radiation and driving role of Chongqing and Chengdu as central cities, and promote the growth of Chengdu-Chongqing region into a national-influential scientific and technological innovation locomotive, a pioneer of reform and opening up, and a civilized and livable place. Therefore, this paper discusses the science and technology work, draws lessons from the achievements and experience of the world famous science and technology innovation center construction, explores the construction mode of Chengdu-Chongqing science and technology innovation center, and boosts the high-quality development of science and technology field in the 14th Five-year Plan period.

[Key words] Science and technology innovation; science and technology innovation center; collaboration

1 引言

在新一轮的竞争浪潮中,加快科技创新步伐,创新驱动发展成为各国共识,科技创新不仅是经济增长、社会发展的强大牵引力,同时也是提升地区竞争力和综合国力的基本前提和重要保障。我国在时代的大潮中也清晰地认识到了这一点,提出要努力打造成渝地区双城经济圈,推动成渝建成具有全国影响力的科技创新中心。这是继确定北京、上海、粤港澳大湾区三大科技创新中心之后,国家为打造第四增长极而作出的重大战略部署。因此,如何构建成渝创新共同体、充分发挥创新资有效配置作用,是值得思考的问题。

2 文献综述

2.1 科技创新中心

综合国内外研究,结合本文研究目的,本文对科技创新中心作出如下定义:科技创新中心指的是,拥有丰厚的科技创新资源和扎实科技创新基础,科技创新活动密集,科技成果产出丰富且辐射范围广,从而能够在价值链条中发挥明显的增值作用,并处于引领和带动地位的城市或区域,这些城市或区域对科技创新资源的配置及流动具有一定的引导、组织和控制作用,科技创新中心一方面担当着全球新知识、新工艺、新成果、新产业的产出者,另一方面也扮演着先进文化和先进制度的传播者,是一个具有技术研发、科技创新、创新驱动及文化引领功能的综合作体。

2.2 区域创新系统

国内研究从多方面展开。在运行体制机制研究方面,学者们从多角度对其进行了研究,有学者认为,区域创新系统的构成要素包括了知识创新机制、知识分享机制、知识应用机制等。在系统分类研究上,大多学者支持区域创新系统由主体系统和分支系统共同组成这一观点。在资源配置与效率研究方

面,学界多采用的方法是DEA模型。在评价指标体系构建研究方面,学界主要采用的评价方法有DEA模型、系统动力学、模糊综合评价法、灰色关联度分析法等评价方法进行研究。

3 世界科技创新中心经验借鉴

3.1 美国硅谷

美国在科技创新体系建设方面一直担当着排头兵角色,在其建设过程中,引人注目之处是研究型大学支撑型的创新治理,源源不断的创新是未来全球发展和经济增长的基本前提,人们日益意识到创新的重要性,创新一部分能够创造促进经济增长的所需新技术,另一方面能够发挥瞄准全球市场的功能。因此,关于新知识的诞生、新产品的研发和生产、追求知识与产业结合的研究型大学、如何建立产学研创新集群网络已经成为当代政府关注的热点问题。从美国的发展经验来看,以依托研究型高校,促进科技创新与风险投资的有效结合,已成为一个世界典范,甚至有经济学家指出:若某个地区有名牌大学,那么在这里划定一片区域(高科技产业园区),再向该区域配备充足的资金,就能开辟出与硅谷不相上下的高新技术和产业的成长新天地。

3.2 日本筑波科学城

日本筑波科学城经过二十多年的转型升级,目前已初步搭建了区域创新生态体系,其中包括了高端产业创新生态体系以及创新创业服务生态体系,二者相辅相成,共同为创新活动提供优越环境。在高端产业创新生态体系中,坚持围绕重点领域构建多维产业创新结构,初步形成风险企业引领型、区域资源配置型、跨区域资源调动型等高端产业发展模式。创新创业服务生态体系中,构建了“五位一体”的发展模式,其特点是由高校和研究院牵头、创新资源集约化、创新平台实体化^[1]。

3.3 上海

2016年4月,国务院出台了《上海系统推进全面创新改革试验加快建设具有全球影响力的科技创新中心方案》(以下简称《方案》)。《方案》强调将全面推进创新试验性改革,努力将上海打造成为具有全球影响力的科技创新中心,依托创新发展中的问题、发挥企业的主体作用,秉持开放合作的发展理念,将改革重点放在明晰的位置上,科学地推进全面创新试验性改革,做到科技创新与经济发展两手抓,实现二者的深度有机结合,加快转变经济发展方式。《方案》围绕总体目标定位,先后部署了四个方面的重点任务,其中包括创办张江综合性国家科学中心、打造张江国家自主创新示范区等。上海在建设科技创新中心的过程中始终坚持不断提升上海在世界科技竞争浪潮中的影响力和竞争力,秉持科技改变生活、重视科技创新引领未来、把握创新驱动发展的新思路,这无疑展现了上海作为长三角核心城市所发挥的辐射带动效用和支撑服务效力,上海作为全国改革开放先行者、创新发展急先锋名副其实。

3.4 北京

2016年9月,国务院颁布了《北京加强全国科技创新中心建设总体方案》,《方案》指出要全面推进京津冀创新改革活动,通过不断深化改革来推动科技创新中心的诞生与成长。北京在推动构建全国科技创新中心的实践过程中,秉持创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,以京津冀协同发展的总体要求为依托,发挥中关村国家自主创新示范区的承载作用,通过释放全面科学的创新体系的支撑功效,对提升原始创新动能、加深科技和经济结合、打造京津冀协同创新共同体、强化科技创新合作、深入体制机制优化、完善创新创业生态等诸多领域进行重点建设,全力将北京打造成为全球科技创新先遣队、创新发展引领者、深化改革领头雁、高端经济动力源、创新人才聚集地。北京科技创新中心建设规划包括了五项任务:(1)强化原始创新,汇集高端人才与创新资源,群策群力,构建世界知名科学中心,统筹协调中关村科学城、怀柔科学城以及未来科学城发展。(2)加快技术更新,打造“高精尖”经济结构。(3)推进协同创新,培养世界级创新型城市群。(4)坚持开放创新,筑成开放创新高地。(5)推进全面创新改革,升级创新创业环境。

3.5 粤港澳大湾区

2019年2月,国务院出台了《粤港澳大湾区发展规划纲要》。提出将粤港澳大湾区打造成为具有全球影响力的国际科技创新中心,并将其定义为构建世界一流湾区和高质量发展典范建设愿景中的首要任务,这一方面能够支撑其自身长远发展,另一方面这也是重塑中国创新发展新格局的关键一步,对其实施的每个步骤对于整个区域甚至国家而言都是影响深远的。粤港澳大湾区在打造全球科技创新中心的过程中,始终聚焦于促进资源高速自由流动、集聚科技创新活动、推广自主研发成果,粤港澳大湾区对自主研发以及引领性创新技术的高度重视,体现了其扫除核心技术障碍的一种深刻觉醒。因此,在构建科技创新高地以及新兴产业策源地的过程中,要提升对新兴产业与关键核心技术的重视程度,其不仅能够推动科技成果转移转化,而且还能壮大区域内部实体经济,同时,在这一过程中还需要与全球科技创新体系进行深入紧密的联络与对接,依托发展现实,结合国际发展前沿,努力完善自身,打造出完善优越的创新生态环境,从而吸引包括人才、技术、设备等在内的全球高端创新资源在此聚集。

4 成渝科技创新中心建设路径

4.1 充分利用科技创新资源,提升区域创新资源配置能力

成渝地区在全国教育资源集聚区排行中位列第五,拥有191个高等院校,85个国家级重点实验室、工程技术研究中心,汇集了包括成都科学城和重庆科学城等在内的多家重要创新平台,在国家创新型城市排行榜中,成都综合科技创新水平指数排在第五

位,重庆则排在第八位,四川在基础研究和应用研究方面具有较强实力,重庆在产业技术应用方面拥有坚实基础,二者可以利用自身优势,一起努力,合理分工,携手构建包含基础研究、应用研究和产业发展等在内的创新发展全过程。

4.2 推动成渝区域创新协同建设,提高区域创新竞争力

(1)共建成渝地区创新园区及联盟。突破行政区划划分,全力打造世界级产业集群,协同共建新一代节能环保、人工智能、高端软件等新兴产业园区;打造成渝地区高新区联盟、高校研究所联盟、全球科技合作基地联盟、双创示范基地联盟,不断推进园区互动、资源共享、优势互补。(2)携手共建科技资源交流服务平台。整合研发仪器、服务平台、科技中介、科技人才、科普成果等资源,对其进行合理配置和有效利用,并努力探索成渝地区科技资源统一计量标准和共建共享共管运行机制。

4.3 推进一体化协同创新发展,增强区域协同能力

破除地域界限,打通行政壁垒,促进成渝毗邻地区深度合作,发挥核心城市以及重要节点城市的作用,打造围绕成都和重庆而展开的区域协同创新网络,便利科技创新资源跨地域流通、共享。(1)促进川内各区域一体化协同创新发展。大力发挥成都创新极核辐射引领作用,依托“研发在成都,转化在市区”的发展规划,鼓励成都高校、科研院所与周边市州企业等创新主体构建创新共同体,进行联合攻关、推动科技成果转化。同时提升成都平原地区、川南地区、川东北地区、川西北地区、攀西地区的科技创新一体化发展水平,聚焦区域产业发展核心问题、共性技术需求问题,产学研协同方式,全力构建区域间协同产业技术创新中心。(2)促进成渝毗邻地区协同发展。发挥成都和重庆创新极核的辐射作用,构建联动毗邻地区和其他重要节点城市的科创廊带。加强成渝地区毗邻城市统筹发展、协同创新,通过联合共建、方式输出、毗邻孵化等方式,引导各地园区基地等开展战略性合作,促进资本、技术、人力、设备等创新创业要素实现跨区域、无障碍流通和无缝隙对接。

4.4 推动科技成果协同转移转化,提高区域产业化能力

协调发挥市场和政府两方面的作用,疏通原始创新向现实生产力的转变通道,深化科技与金融的结合,打造一体化技术市场,协调科技成果跨区域转化。(1)打造跨区域技术交易市场。促进两地核心技术交易路径的畅通无阻,开发一体化的技术交易市场,达成资源共享、信息互通、服务完善和交易溯源的发展愿景。(2)建立技术转移机构。打造国家技术转移西南中心与南充、绵阳、德阳、广元、攀枝花、重庆等分中心的共享平台,鼓励成渝两地联合布局建设一系列高水平技术转移机构,加快两地科技成果双向转化。(3)更新科技金融服务发展模式。共建多层次、跨区域、全覆盖的科技创新投融资体系,努力普及“盈创动力”科技金融服务方式,建设规模较大和具有比较优势的成果体系、资金体系和服务体系。

4.5 协同推进成渝地区融入全球创新网络,提升区域科技创新开放能力

充分发挥成渝连接丝绸之路经济带、21世纪海上丝绸之路及长江经济带的地缘优势,主动融入国家“一带一路”创新合作战略,共建科技创新合作示范区,打造成全球科技创新网络区域核心枢纽,提升区域科技创新开放合作能力。加强与“一带一路”沿线国家的深度合作研究,打通服务成渝产业需求的国际科技合作“引进来”通道和优势领域国际科技合作“走出去”通道^[2]。

参考文献:

- [1]孙艳艳,张红,张敏.日本筑波科学城创新生态系统构建模式研究[J].现代日本经济,2020,39(03):65-80.
- [2]彭大敏,何彬,张婧,曾婷.成渝地区双城经济圈国际科技合作交流研究[J].商业经济,2021(03):60-61.