

# “高质量的充分就业”路在何方

——来自徐州市农民工的问卷调查报告

刘轩仪

徐州工程学院，中国·江苏 徐州 221018

**【摘要】**乡村振兴战略是新时代“三农”工作总抓手，给农村发展带来历史性机遇，也对农村就业和农民工工作提出更高要求。当前，学术界对农民工问题做了大量理论研究，但很少有文献资料能反映农民工自身的期望与要求。为此，课题组以徐州户籍的农民工为调查对象，采用滚雪球调查方法对徐州市农民工就业问卷调查并对数据进行了分析，得出了3个方面的结论；其次，概括说明了徐州市农村就业面临的5个方面的问题；最后从4个方面给出了推进农民工高质量充分就业的对策建议。

**【关键词】**农民工调查 高质量就业

## Where is the Road to "High-Quality Full Employment"

—Questionnaire survey report from migrant workers in Xuzhou

Liu Xuanyi

Xuzhou Institute of Engineering, Xuzhou, Jiangsu, 221018

[Abstract] The rural revitalization strategy is the general starting point for the "three rural" work in the new era, which brings historic opportunities to rural development and puts forward higher requirements for rural employment and migrant workers' work. At present, academia has done a lot of theoretical research on migrant workers, but few documents can reflect the expectations and requirements of migrant workers. To this end, the research group took the migrant workers with Xuzhou household registration as the survey objects, adopted the snowball survey method to investigate the employment of migrant workers in Xuzhou and analyzed the data, and reached three conclusions; secondly, it summarized Xuzhou Five aspects of the problems faced by rural employment; finally, the countermeasures and suggestions for promoting the high-quality and full employment of migrant workers are given from four aspects.

[Keywords] migrant workers survey high-quality employment

乡村振兴战略是新时代“三农”工作总抓手，给农村发展带来历史性机遇，也对农村就业和农民工工作提出更高要求。在此背景下，为了解农民工自身对于就业的期望与多元化服务需求，推动其实现“高质量的充分就业”，课题组开展了“乡村振兴战略下徐州市农民工就业情况问卷调查活动”，此次调查以本市户籍农民工为调查对象。本文力图对徐州市农民工群体作整体勾勒，同时尝试比较分析“新生代农民工”和“传统农民工”的共同点及不同特质。

### 1 徐州市农民工就业情况问卷调查分析

调查对象中新生代农民工占比 59.4%，传统农民工占比 40.5%；男性占比 56.78%，女性占比 43.3%。数据与徐州市“农村劳动力实名制动态监测数据库”中人员结构大体相当，能够基本反映农民工整体情况。

#### 1.1 农民工市场就业竞争能力增强，“短板”仍然明显

1.1.1 学历结构。新生代农民工的文化素质显著高于传统农民工，高中及以上学历的占了七成，大专及以上学历的接近三分之一。

1.1.2 职业技能。有一技之长（中级工以上）、无职业技能、处于中间状态的农民工各占 13 左右；新生代农民工职业技能虽然比传统农民工略胜一筹，但无技术人数占比仍然过大，凸显了开展大规模职业培训的必要性。

1.1.3 行业分布。传统农民工从事行业较为集中（建筑业超 27%），新生代农民工的职业选择相对全面、自由，从事三产的相对更多，体现出更为合理的职业发展趋向。

#### 1.2 农民工就业质量趋于向好，仍需进一步高度关注

1.2.1 就业流动性与待遇关联紧密，权益保障不容放松。一是对于“从业以来换过几次工作”问题，调查显示农民工的两栖流动仍然频繁。二是对于“更换工作（岗位）的最重要原因”问题，新、老农民工的调查数据十分接近，说明更换工作与年龄无关。

三是对于“当前（或最后一份工作）是否签订劳动合同”问题，数据显示，虽然新生代农民工的权益保障趋于优化，但整体情况不容乐观，当然这不排除自雇性质的就业情形。四是对于“若遇到工资拖欠，你最先想到的是什么”问题，数据显示了农民工维权意识有所增强，政府部门仍需继续努力。

1.2.2 就业择岗趋于理性和多元化。一是对于“外出求职首选途径”问题，调查显示：“地缘”型外出仍然是首选，但是新生代农民工对“地缘”外出的依赖性明显降低，他们更青睐网络等新媒体的招工方式，这启示就业部门要加强网上招聘大厅的开发使用。二是对于“面对就业压力，你认为最好的解决途径”问题，数据显示新生代农民工由于自身的优势，比传统农民工的选择更适宜当前的市场竞争。三是对于“在就业方面，你最希望政府提供什么帮助”问题，数据显示了农民工群体对于就业的理性态度和多元化选择。

1.2.3 农民工就业满意度较高。从工作时间、工作强度、工作状态类型等方面，都得到了多数调查对象比较肯定的回答。数据表明：新生代农民工有着较为鲜明的“时代烙印”，追求发展机会和人生理想的比例明显高于传统农民工。

1.2.4 生活状况和“城市融入”问题需要关注。一是对于“务工收入用于哪项日常开支最多”问题，数据表明：至少半数农民工开支最多的还是衣、食、住房等生存保障，孩子上学也是一笔不菲花销。新生代农民工用于学习培训和娱乐通讯方面明显高于传统农民工。二是对于“业余时间主要用在哪方面”问题，数据显示了两类农民工群体的生活方式上的差异，同时也表明农民工进城的“文化融入”值得关注。三是对于“生活中哪方面压力最大”的问题，数据显示两类农民工群体在子女教育的共性和个人发展方面的差异。

1.2.5 职业发展空间虽有拓展，上升通道未尽人意。一是对

于“你认为自己目前工作状态算什么类型”问题，数据显示多数农民工仍属生存型的职业状况。二是对于“您最主要的朋友圈是怎样的”的问题，数据显示农民工交际以“亲缘”和“业缘”为主，“地缘”其次，“趣缘”偏低。三是对于“从职业生涯角度来看，您是否感觉自己的目标实现(越来越近)”问题，调查数据不如人意。四是对于“你和父辈从事的职业(行业或岗位)相似度高不高”问题，数据显示农民工的贫困代际传承有所松动。

### 1.3 多数农民工支持乡村振兴和就地就近城镇化

1.3.1 对大政方针整体认同度较高。一是对于“你是否了解乡村振兴和新型城镇化”问题，多数农民工予以认同，新生代农民工略高；同时反映出制度设计和惠民政策还有待进一步落实。二是对于“选择到何处(哪个城市)就业，最主要考虑什么”问题，数据显示收入和家庭发展机会还是最重要的，其他都是次要因素。三是对于“土地流转后你的职业倾向”问题，数据表明在农村推动土地流转和适度规模经营既是大势所趋，也符合农民工的心理预期。

1.3.2 倾向于城乡融合发展 一是对于“你认为城里比农村好在哪里”问题，数据显示无论是新生代农民工还是传统农民工都向往城镇生活。二是对于“假如撤村并居，你对宅基地和住房持何态度”的问题，数据显示绝大多数农民工更倾向于支持就地就近城镇化。三是对于“如果有条件到城镇定居，您最先选择哪里”的问题，数据显示农民工青睐的不是特大城市，也不是乡镇，而是大、中城市和经济活跃的县城。四是对于“乡村振兴给农村带来新机遇，如果你打算返乡发展，想从事什么”问题，数据显示新生代农民工更倾向于返乡创业。五是对于“您认为返乡创业的最大阻碍是什么”问题，调查表明农村金融支持和政府引导在返乡创业工作中的重要性。

## 2 徐州市农村就业面临的问题和挑战

### 2.1 本地农民工整体素质较低

农民工整体特征为“总量多、素质低”优质农民工大量劳务输出，滞留本地的农民工多是年龄偏大、学历偏低、缺乏一技之长的劳动者，人力资本供给后继无人，会影响区域经济的高质量发展。

### 2.2 结构性就业矛盾突出

由于产业结构升级等综合因素，“有岗无人”和“有人无岗”的结构性矛盾突出。农民工在激烈的市场竞争中不占优势，农民工中高技能人才数量短缺问题日趋突出。

### 2.3 劳务输出对农民工本地市民化形成负面影响

农民工向城镇集中需要解决就业岗位问题，而由于县(市)城区和重点中心镇的承载能力有待加强，无力提供充足的就业岗位来集聚人气，导致农民工本地化就业意愿不足。

### 2.4 弱势“剩余”劳动者群体实现转移消化的难度较大

根据访问调查法，徐州市劳动就业管理中心估算，徐州市可供转移农村劳动力将在2027年前后基本转移完毕<sup>①</sup>，届时或可达到理论上的“刘易斯第二转折点”。但这并不意味着农村劳动力转移现象的消失，而是指农村劳动力转移和返乡回流基本达到一种“均衡状态”。

### 2.5 “逆淘汰”式的农民工外出就业不利于乡村振兴

转移出去的农民工主要是乡村振兴亟需的年轻轻、素质高的人力资源，他们的大量外出稀释了农村本就稀薄的人力资本积累。推进乡村振兴，对此问题需要积极应对。

## 3 对策建议

十九大报告提出实现“更高质量和更充分就业”的就业目标，确定了新时期城乡就业发展的大政方针。2018年国务院政府工作报告首次提出“高质量发展”的新表述，表明中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。笔者认为，“更高质量和更充分就业”是“高质量发展”的重要组成部分；就徐州市而言，当前应抢抓可供转移农村劳动力最后十年的“转移窗口期”，大力推动农村劳动力更高质量地充分转移就业，做到“四个服务于”，即服务于民生保障，服务于乡村振兴，服务于中心城市，服务于高质量发展。

### 3.1 服务于民生保障，通过转移增收助推全面小康

可供转移农村劳动力将在2027年前后基本转移完毕，这意味着还有不到10年的时间可供统筹规划，优化人力资源配置，有效创造社会财富，保障农村劳动者在全面小康路上“一个都不少”。加大对农村就业弱势群体的帮扶力度，适度扩大农村就业困难人员认定范围，给予城乡就业困难人员等同的就业扶持政策。研究制定农村公益性岗位开发管理办法，鼓励有条件的基层政府或村组探索开展农村劳务合作社的试点工作。

### 3.2 服务于乡村振兴，培育两类新型“农民”

3.2.1 大力培育新型“职业农民”。农业是一种需要较大规模才能“经济”的产业。各级政府应大力培育农民专业合作社、种养大户、家庭农场、农业社会化服务组织等新型主体，在解决农村“空心化”问题的同时，造就一批与农业现代化相适应的农业经营主体，培育一批“职业农民”。

3.2.2 大力培育“创业农民”。充分发挥创业对转移就业的带动作用，释放创业富民乘数效应。推进创业富民向“大众化”转变，重点加强对专业种养大户、家庭农场经营者、农民专业合作社负责人、大学生村官的创业培训；推进创业富民向“发展型”转变；推进创业富民向“全领域”转变。

### 3.3 服务于中心城市，引领加速农民工市民化进程

#### 3.3.1 将农民工区域流向导向就近就地转移和市内转移

以创建淮海经济区中心城市的徐州市为例，决策层已经认识到中心城市不仅体现在实力上，还体现在辐射力、影响力和集聚力上。从中心城市对人口集聚、劳动力和人才资源的需求来看，必须调整农民工迁移政策，将目标定位从劳务输出大市逐步变成劳务输入大市，推动农民工就业与城市建设同频共振、衔接匹配。

3.3.2 分类型、多元化推动农民工进城落户。建议综合考虑难易程度，采取多元化推进、分类型实施、差异化提高的方式稳妥而积极地推进农民进城落户。

### 3.4 服务于高质量发展，提供全方位服务

从社会主要矛盾角度讲，“不平衡不充分的发展”在就业方面突出表现为“从过去的数量供需矛盾阶段向质量供需矛盾阶段转变”。

3.4.1 推行贯穿终身的职业培训制度，破解结构性就业矛盾。从“市场需求、百姓渴求、企业愿求”出发，健全以职业技能、岗位提升和创业培训为主要形式的普惠性、均等化、贯穿学习和职业生涯过程的终身职业培训制度体系，大力实施“大规模职业培训”，提升农民工职业转换能力。

3.4.2 推行全方位公共就业服务，保障高质量发展的人力资源供给。完善城乡统筹的公共就业服务制度，扩大服务供给，创新运行机制，提供覆盖全民、贯穿全程、辐射全域、便捷高效的全方位公共就业服务。做大做强人力资源服务业，打造全产业链的人力资源聚集区。加强农村劳动力供需动态监测，构建农村劳动力转移质量评价指标体系，开发“就业大数据”，为政府决策和农村就业服务提供科学依据。

3.4.3 在权益保障方面多措并举，促进农民工实现平等就业、高质量就业和充分就业。不断完善就业法律制度体系建设，保障进城农民工的平等就业权；完善贯通城乡的社会保障制度；保障农民工随迁子女平等的受教育权利；完善农民工住房保障体系；深化公共卫生、文化生活等其他一系列公共服务制度改革。

### 参考文献：

- [1] 曹科岩.新生代农民工就业质量分析及对策[J].当代青年研究, 2017 (03): 59-64.
- [2] 龚紫钰.就业质量、社会公平感与农民工的市民化意愿[J].福建论坛, 2017 (11): 137-146.
- [3] 张敏等.新生代农民工就业质量与社会认同问题研究[J].中国青年研究 2017 (01): 108-112.

### 作者简介：

刘轩仪，徐州工程学院金融学院2020级，对管理学有兴趣更喜欢实践。