

大学生学习动机与学业成就关系的研究

——以西安民办高校学生为例

任芬芬 潘扶德

泰国格乐大学, 泰国·曼谷 10700

【摘要】本研究以大学生的学习动机为自变量, 学业成就为结果变量, 使用文献研究和实证研究等研究方法, 深入探讨学习动机对学业成就的影响作用。

【关键词】学习动机; 学业成就; 教育质量

Research on the Relation Between Learning Motivation and Academic Achievement

—Taking the private university students in Xi'an as an example

Ren Fenfen, Pan Fude

Gele University, Thailand, Bangkok, Thailand 10700

[Abstract] This study takes the learning motivation of college students as the independent variable and academic achievement as the outcome variable, using literature research and empirical research methods, to deeply explore the influence of learning motivation on academic achievement.

[Keywords] learning motivation; academic achievement; quality of education

1 大学生学习动机与学业成就现状

1.1 缺乏明确的学习目标

学习动机作为学习的源动力, 直接影响着学习的效果与质量。学生的思想多元化, 学生的需求也出现多样化特征, 反映在学习动机上, 大学生的学习动机也呈现出复杂多样的趋势。在大学校园之中, 部分大学生仍出现学习动机缺乏的状况。由于中学阶段为高考而奋斗, 成天淹没在题山考海中, 而大学的学习要求相较于中学阶段轻松很多, 人的惰性导致了一些大学生学习动机缺乏, 对上课、成绩、师长的教诲等不在乎。

1.2 缺乏持久的学习动机

当前对学习感兴趣、能主动学习、遇到学习困难能较好地克服的大学生在被调查学生总数中所占的比例很少。大学生学习兴趣的缺乏必然导致其学习动机缺乏持久性。加之缺少中学阶段老师的监督和父母在身边的督促, 学生学习外部压力减弱, 内部因素缺乏强化的外部因素, 学生的学习缺乏持久性成为恶性循环。

1.3 学业评价体系不完善

高校对大学生学业表现评价都是以课程成绩为主, 再综合考虑学生科研获奖、考取证书等情况计算附加分。由此可以看出, 高校以大学生最终可衡量的成绩为评价标准, 忽视了学生在学习过程中的投入测评。因此, 有很多学生对于学习的专注力还是放在其他的学习项目上。大学生学业表现评价体系不完善, 导致学生学习动力不足, 学习意识不强。

1.4 学业指导制度不完善

目前许多高校在日常教学管理中都已经实施对学生学业指导

制度, 但是大学生学业表现还是存在许多问题。学业指导制度不完善容易导致高校大学生学业不良表现无法得到专业性和针对性的及时解决。当前, 地方高校普遍存在大学生课下学习行为差、学习成绩高分人数少和学习态度不端正等问题。一方面可能在于学校管理层就不重视和宣传大学生的学业指导制度, 导致大学生对于学校的学业指导制度不了解, 从而认为学校就没有相关的学业指导制度, 把自己学业产生的问题都归因于学校。

2 研究设计

2.1 研究对象

西安的民办高校大多成立较早, 经过二十多年的快速发展, 在校生规模快速增长, 教育质量不断提高, 是陕西高等教育的重要组成部分。西安的民办高校无论是办学层次、办学水平、教育质量, 还是校园面积、师生规模等多项指标都位居全国前列, 综合实力相对靠前, 而且, 这些具有代表性的受调查学校也能从微观视角反映具有普遍性、整体性、宏观性的问题。因此, 本研究以西安民办高校的大学生为研究对象。

2.2 问卷调查

本文选择田澜、潘伟刚(2006)编制的《大学生学习动机问卷》, 该问卷由内部动机与外部动机两个维度, 每个维度下设两个分量表, 即问卷由四个分量表组成, 分别是求知兴趣分量表、能力追求分量表、声誉获取分量表和利他取向分量表。学业成就问卷分为四部分, 包括就业所需的专业知识、自我发展、通识教育、实践能力四个方面所获得的成就, 共13个题项, 主要测试大学生在校期间各个方面所取得的成就。本次调查共回收调查问卷487份, 样本中男生204人, 占41.89%, 女生283人, 占58.11%。

3 大学生学习动机与学业成就关系的实证研究

3.1 描述性统计分析

对收回的数据进行录入整理后，对于各个变量的极大值、极小值、均值和标准差进行计算，结果如表1所示。西安民办高校大学生努力学习的主要动机是提升个人的能力，在表中体现能力追求的得分达到了3.78，明显高于其他动机的得分，这体现出当今社会对大学生的需求不再仅仅是书本上的理论知识，用人单位更需要能够将专业理论应用于生产实践的应用型人才，因此大学生为了在今后的就业中脱颖而出，不断地提升个人的实践能力。从学业成就方面来看，自我发展的得分最高为3.62，说明进入大学学习阶段之后，西安民办高校的大学生不再仅仅学习课堂上的专业理论知识，更注重个人兴趣爱好的发展，更加关注个人综合能力的提升。

表1 描述性统计量表

变量	极小值	极大值	均值	标准差
求知兴趣	1.26	4.40	2.75	0.71
能力追求	1.50	5.00	3.78	0.75
声誉获取	1.00	4.74	2.80	0.77
利他取向	1.24	5.00	3.30	0.73
学习动机	1.43	4.62	3.18	0.56
专业知识	1.32	5.00	3.12	0.78
自我发展	2.00	5.00	3.62	0.72
通识教育	1.24	5.00	3.15	0.78
实践能力	1.74	5.00	3.53	0.74
学业成就	2.00	4.93	3.38	0.61

3.2 相关性分析

本研究主要探讨学习动机对学业成就的影响机制，以及学习投入在其中起到的中介作用。首先需要判断各个变量之间是否存在相关关系，只有各变量之间是相关的才能继续判断他们之间是否存在因果关系。本文采用Pearson相关分析法，来对各变量之间是否具有相关关系，以及具有何种程度的相关关系进行判断。

表2 变量相关系数表

量表	学习动机	学业成就
学习动机	1	
学业成就	.513**	1

注：*表示在0.05水平上显著相关；**表示在0.01水平上显著相关

相关系数越大表明两个变量之间相关程度越强，若相关系数大于0.9则表明两个变量之间存在共线性问题，需要将两个变量删除来保证回归分析的准确性。由表2可知，学习动机与学业成

就的相关系数为0.513，二者之间具有相关性。

3.3 回归分析

为进一步分析各变量之间的因果关系从而验证假设，对各变量进行回归分析。根据回归分析的结果得出回归方程，进而验证一个变量是否会对另一变量产生显著的影响，以及影响程度如何。将学习动机各个维度与学业成就变量整体的回归分析模型，回归分析系数如表3所示。对于学业成就整体来说只有求知兴趣和能力追求进入了回归模型，得到的总的回归方程为：

$$\text{学业成就} = 1.506 + 0.263 * \text{求知兴趣} + 0.232 * \text{能力追求}$$

表3 学习动机各维度与学业成就的回归系数表

变量	β	t	sig
截距	1.506	9.012	0.000
求知兴趣	0.263	5.454	0.000
能力追求	0.232	6.155	0.000
声誉获取	0.055	1.305	0.193
利他取向	0.007	0.139	0.890

这表明学习动机对学业成就总体会产生正向的影响，求知兴趣和能力追求的影响通过了显著性的检验，声誉获取和利他取向对大学生学业成就的影响没有通过显著性的检验。

4 结论

通过相关分析的结果可知大学生求知兴趣的学习动机与学业成就的四个维度均相关，且与大学生实践能力的提升程度相关性最强。通过回归分析的结果可知，学习动机中，求知兴趣对大学生求职所需的知识与技能、自我发展、通识教育、实践能力的提升均会产生影响。有较强求知欲望的大学生认为学习本身是一种乐趣，他们通过学习来充实自己，从而提升了自己各方面的能力。可见激发大学生对知识本身的兴趣能够对大学生的整体素质和能力起到提升作用。

参考文献：

- [1] 胡迎春, 董雪. 学生学习动机和学习行为对学业成绩的影响分析 [J]. 高教学刊, 2020 (21).
- [2] 张霞. 学习动机与努力程度对学生学业成绩的影响研究 [J]. 教育理论与实践, 2018 (15).
- [3] 于玉婷. 从成就动机与学业成绩之相关性关照学习者学习效率的提升 [J]. 内江科技, 2021 (5).
- [4] 张麒, 严壮志等. 课程项目中的学习动机、策略与成绩的关系 [J]. 上海理工大学学报(浙江社会科学), 2019 (1).