

共同富裕视角下我国收入分配格局优化研究

邓道兴

内蒙古师范大学 经济管理学院, 中国·内蒙古 呼和浩特 010022

【摘要】共同富裕是社会主义的本质要求,也是社会主义的鲜明特征。在已经到达了的推进共同富裕的历史阶段,联系生产研究分配,具有重要意义。文章通过分析改革开放以来我国收入分配格局的演变及现状,探讨影响收入差距的有关因素,在共同富裕视角指引下,研究收入分配与共同富裕的关系,以提出优化收入分配格局的对策。

【关键词】共同富裕; 收入分配

Research on the Optimization of Income Distribution Pattern From the View of Common Prosperity

Deng Daoxing

School of Economics and Management, Inner Mongolia Normal University, Inner Mongolia, China, Hohhot 010022

[Abstract] Common prosperity is the essential requirement of socialism and also a distinctive feature of socialism. In the historical stage of promoting common prosperity, it is of great significance to contact production research and distribution. By analyzing the evolution and current situation of the income distribution pattern in China since the reform and opening up, this paper discusses the relevant factors affecting the income gap, and studies the relationship between income distribution and common prosperity under the perspective of common prosperity, so as to put forward the countermeasures to optimize the pattern of income distribution pattern.

[Key words] Common prosperity; Income Distribution

引言

社会主义的本质要求包含着实现共同富裕,共同富裕也是社会主义制度的鲜明特征之一。改革开放以来,全党工作的重点转移到社会主义现代化建设上,坚持以经济建设为中心,我国综合国力逐渐增强,人民生活水平日益提高,但收入差距的现实问题也不断显现。特别是党的十八大以来,党中央把握新阶段新变化,在2020年打赢了脱贫攻坚战,全面建成了小康社会。习总书记提出:“把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上,现在,已经到了推扎推进共同富裕的历史阶段。”

随着全体人民共同富裕的现代化新征程的开启,关于共同富裕方面的研究也逐渐丰富起来,研究者们对共同富裕的概念和内涵做了详细的阐述,对党的共同富裕思想的历程与实践做了梳理。学者们也大多从共同和富裕两个维度对共同富裕的指标体系的构建做了探索,这位共同富裕量的方面的研究,作出了创新性的贡献。随着社会主要矛盾的转变,发展的不平衡和不充分的问题制约着共同富裕的实现,学者们也分析研究了其中的突出问题和挑战,对问题的分析本身就包含着对策建议的提出,因此,在共同富裕的实践路径方面,研究者们围绕着制度保障、政策体系等方面展开了详细的探讨。收入方面呈现的较大差距,体现的是收入的不平等。我国的基尼系数、泰尔指数,城乡、区域、行业、居民财富方面的收入差距,勾画了我国收入分配结构的现状。面对收入不平等的现状,研究者们探讨了经济增长与收入分配的关系,从机会不平等的角度及宏观经济政策的视角,探究了影响收入差距变化的相关因素,并从教育政策、财政税收政策等系列公共政策提出了优化收入分配结构的对策建议。收入分配与共同富

裕是紧密联系的。优化收入分配结构是推进共同富裕的必然要求,共同富裕也是收入分配改革的最终目标。在共同富裕视角下,研究收入分配格局的优化,在社会主义的本质要求和最终目标的指引下研究分配制度,有利于提出真正惠及广大人民群众的举措建议。

1 共同富裕与收入分配的内涵与内在联系

1955年,美国经济学家库兹涅茨曾提出了经济增长与收入不平等呈“倒U型”曲线关系的经典命题,即起初随着经济的发展,不平等的程度会逐渐加深,然而到达某一拐点之后,随着经济的进一步发展,不平等的问题会得到解决。而许多国家的历史经验或者更长时期的经济数据证明,库兹涅茨曲线的存在仍然是存有疑问的。如托马斯·皮凯蒂关于贫富分化日益严重的现实在《21世纪资本论》得到详细呈现,皮凯蒂用大量的历史统计数据说明了资本主义的长期趋势并不会使得人们的收入差距缩小,财产分配和贫富分化所呈现的巨大差距是值得警惕的。因此,将收入分配问题置于共同富裕视角下研究是极其重要的。共同富裕并不是一切社会形态的最终指向,而是社会主义所特有的本质特征,我国收入分配格局的优化,也必须在共同富裕的价值指引下进行。

1.1 共同富裕的内涵

共同富裕包含着“共同”和“富裕”两个维度的丰富内容,是做大蛋糕和分好蛋糕的结合,更体现着生产力与生产关系的辩证关系。实现共同富裕,需要大力发展生产力,创造极其丰富的物质资料,当然也包括一系列精神文化产品等。即使物质生产极其丰富,但如果分配不合理,也会造成“庞大的商品堆积”,发

展生产力的目的最终要指向最广大人民的幸福生活,因此要重视生产关系的调整,特别是分配制度。共同富裕还是分阶段性的,在国家层面提出,2035年基本实现社会主义现代化,这意味着共同富裕取得更为明显的实质性进展;而在2050年,我国将建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,届时共同富裕基本实现。分阶段推进共同富裕,不同阶段对共同富裕在定量与定性方面的不同要求,体现了马克思主义辩证唯物主义的方法论。我们不能去孤立片面看待共同富裕,并不是说在实现了的共产主义才能要求共同富裕。

1.2 共同富裕是优化收入分配格局的最终目标

社会主义制度的优越性体现在,一切发展依靠人民,以及发展是为了人民。发展生产力,解放生产力,是为了实现人民群众的共同富裕和自由全面的发展。马克思恩格斯致力于政治经济学研究,揭示了资本主义经济的客观规律,深入分析了资本家和工人阶级的对立,贫困在劳苦大众当中积累,财产在资本家食利阶层当中集中,资本主义的长期趋势是两极分化。由此可见,扭曲的收入分配导致了相对贫困化生产,社会生产超过了有社会支付能力的需求,生产的过剩进而将引发经济危机。正是对资本主义社会基本矛盾的深入剖析,马克思才能建立起科学社会主义的理论。无论是共产主义还是当前我们所处的社会主义阶段,它们遵循着人类迄今为止最高价值追求。优化收入分配结构是为了破除财产集中带来两极分化的社会弊病,优化收入分配格局的最终目的,也是为了广大人民的共同富裕。

1.3 优化收入分配格局是促进共同富裕的重大举措

财富分配是人与人之间社会经济关系的重要方面。我国古人很早就认识到分配的重要性。“不患寡而患不均”(《论语季氏》)“分财不敢不均”(《墨子尚同》),都体现了对过大收入分配差距的担忧,并且重视“均”的思想。马克思认为,生产和分配是一个事物的两个方面。“所谓的分配关系,是同生产过程的历史地规定的特殊社会形式,以及人们在他们生活的再生产过程中互相所处的关系相适应的,并且是由这些形式和关系产生的。这些分配关系的历史性质就是生产关系的历史性质,分配关系不过表示生产关系的一个方面。”我们需要联系生产和分配关系来看待共同富裕。十九届四中全会将按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度上升为社会主义基本经济制度,既体现了分配制度的重要性,又同中国社会主义初级阶段社会生产力发展水平相适应,是党和人民的伟大创造。在市场经济条件下,社会可能充斥着不合理合法的竞争与资本的无序扩张,在部分不合理因素相互作用下,导致了不合理的收入差距,因此有必要通过分配制度干预,以消除收入差距过大造成的负面影响。从收入分配出发,不断破除纯粹市场机制的缺陷,是促进共同富裕的重大举措。

2 我国收入分配格局的现状与优化对策

通过我国收入分配格局的演变及现状的分析,透过表象找出背后的影响因素至关重要,对问题本身的分析就包含着解决的方案。

2.1 我国收入分配格局的演变及现状

改革开放40多年的成就是,中国成为了世界上经济增长速

度最快的国家之一,人民整体生活水平大幅提升,人均收入不断增长,但与此同时,收入差距也在不断扩大,收入不平等的现实,即收入分配领域中的“三大差距”(即城乡收入差距、地区收入差距和行业收入差距)是我国改革开放过程中需要关注和解决的问题。

从基尼系数指标看,1978年以来,我国收入差距总体呈现持续扩大而后徘徊下降的特征。我国居民收入基尼系数在2008年达到峰值0.491,2008年到现在呈逐步下降的趋势,但也呈现出细微的波动变化,2020年基尼系数为0.468,依旧超过了国际公认的警戒线0.4。从全国居民按收入五等份分组的人均可支配收入看,以2020年为例,20%低收入组家庭人均可支配收入仅为7868.8元,20%高收入组家庭人均可支配收入为80293.8元,高收入组家庭人均可支配收入是低收入组家庭的10.2倍,中间偏下、中间收入、中间偏上三个组人均可支配收入依次为16443.7元、26248.9元、41171.7元。

根据国家统计局公布的城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入数据,可以得出:城乡人均收入比从改革开放初期至1984年有所下降,从1985年到2020年期间,城乡收入比从1.86上升到2009年的3.33倍,此后出现了下降倾向,如2012年下降至3.10倍,2020年降至2.56倍。但根据国际劳工组织的数据统计显示,我国城乡比总体上仍处于比较高的水平。取2020年数据看,全国居民按东、中、西部及东北地区分组的人均可支配收入看,东部地区人均可支配收入最高为41239.7元,西部地区为最低25416元,东部地区和西部地区人均收入比值为1.62,中部地区和东北地区分别为27152.4元28266.2元。我国人均收入存在着区域差异,根据最新经济发展变化,南北地区的差异也逐渐呈现。

现阶段我国行业收入差距具体表现在不同行业间与三次产业间的收入差距。根据2021年《中国统计年鉴》,按行业分城镇非私营单位就业人员平均工资查看(私营单位行业收入差距趋势与非私营单位相似),可以了解到我国整体的行业收入变迁。农、林、牧、渔业一直是收入最低的行业,从2005年的8207元增长到2020年的48540元,增长了5.91倍。而收入最高的是信息传输、软件和信息技术服务业,其次是金融业,2005年行业收入最高的是信息传输、软件和信息技术服务业,其工资为38799元,直到2020年,其仍然为最高收入,数值为177544元,增长了4.58倍。从中可以看出,我国行业收入差距仍然较大,第三产业收入普遍高于第一、第二产业,农业收入为最低。

2.2 收入差距拉大的原因

2.2.1 机会不平等

从个体出发,机会不平等是影响个人成长发展的重要因素。机会不平等与收入差距息息相关,Roemer(1998)机会不平等界定,即机会不平等主要来自两大因素,一是自身努力,二是客观环境。对机会不平等的分析包含了个人主观努力的因素,以及涉及到户籍、性别、教育、代际传递等诸多方面的客观因素。个体努力水平的差异对其收入会产生重要影响,这是显而易见的,并且个人在一定程度上能够控制把握。诸如出生地、户籍及父母家

庭的背景等,这是个人不能选择的,这些客观因素会通过代际传递等机制,对收入分配产生重要的影响。

2.2.2 产业结构的变迁

配第一克拉克定理阐明了经济发展过程中劳动力在三次产业间的分布变化规律,在此过程中,人力资本在产业间的配置和流动会对产业的现代化进程产生重要作用。从经济学的角度看,如果要素是自由流动的,那么各部门的利润率会达到平均的趋向。但现实生活的实际和理论的假设大相径庭。工业化和城镇化的浪潮,使得财富在不同区域、不同人群之间进行了多次不同的分配。产业结构的变迁使得农业部门的劳动力不断地转向制造业和服务业,而大部分留守乡村的群体靠农业生产获取收入大概率会成为低收入者,流向二、三产业的劳动力,能够得到更高收入的职业。特别是每一次技术革命都会使得财富向先进技术部门聚集,这也能够解释我国行业收入之间的差距。

2.2.3 宏观经济政策

财税政策或公共政策等相关传导机制作用于不同主体,从而对不同主体的收入产生不同的分配效应。如制定公共教育政策,通过改善教育的不平等,通过教育提升人力资本,进而干预贫困的代际传递能够防止阶层固化。财税政策向中西部地区和农村倾斜,通过改善其基础设施和公共服务,这有助于推动区域、城乡协调发展。利用税收政策对我国收入不平等进行调节,如以个人税为例,通过提高免征额和调整累进税制,能够有效降低中等收入群体的税收负担,进而取得优化个人所得税结构的作用。

2.3 优化收入分配格局,推进共同富裕

优化收入分配格局,必须始终坚持按劳分配为主体,多种分配方式并存的分配制度,联系生产看分配,注重效率与公平,推进共同富裕。

2.3.1 坚持按劳分配为主体

坚持按劳分配为主体,是由社会主义所有制的性质决定,并且按劳分配的原则是社会主义分配制度和利益关系的基础。特别是在社会主义市场经济条件中,坚持按劳分配为主体,能够反对剥削,能够让广大劳动者增强经济发展过程当中带来的获得感。按劳分配的分配方式以公有制经济为前提,因此,需要毫不动摇地巩固和发展公有制经济。在国有经济方面,要继续发挥好“压舱石”“稳定器”和“顶梁柱”的重要作用,不断优化布局 and 结构,提高规模和质量;在集体经济方面,要与时俱进,发挥集体经济引领乡村振兴的积极作用,促进农民增收提收。

2.3.2 合理推进多种分配方式并存的格局

非公有制经济的存在,各种生产要素的所有者在产权关系上是独立的,这就意味着需要在市场配置资源的过程中享有

收益。而在多种分配方式当中,由于市场机制的不完善,可能导致部分不合理甚至非法的收入的生产。因此,在坚持多种方式并存的分配格局下,需要完善相关体制、政策和法律,提升党对市场经济的驾驭能力,遏制资本的无序扩张,从而培养勤劳致富、诚信致富的良好风尚。

2.3.3 完善满足共同需要分配的相关保障

满足共同需要的分配是中国特色社会主义本质特征的体现,也是给予弱势群体人文关怀的重要方面。在市场经济条件下,劳动者个体的收入有可能由于某些不可控的原因得不到保证,这时按共同需要的分配能够起到很好的弥补作用。同时,也由于多种分配方式的存在,可能会导致收入差距的扩大,对于低收入者群体的津贴补助能缩小收入差距。国家和社会应当加强社会保障等系列兜底民生工程的建设,以保障低收入人群的生存权和发展权。应当扎实贯彻《劳动法》的基本精神,保障劳动者的正当合法劳动收入,为广大劳动者创造具有保障的良好就业环境。特别是在广大农村贫困人口全面脱贫之后,要防止返贫,建立起解决相对贫困的长效机制。

参考文献:

- [1] 蒋永穆,豆小磊.共同富裕思想:演进历程、现实意蕴及路径选择[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2021,(06):16-29.
- [2] 刘培林,钱滔,黄先海,董雪兵.共同富裕的内涵、实现路径与测度方法[J].管理世界,2021,37(08):117-129.
- [3] 苏京春,赵晔.再思经济增长中的收入分配应何去何从——从库兹涅茨到皮凯蒂再到中国收入分配实践[J].地方财政研究,2017(07):52-56+62.
- [4] 李莹.收入不平等变动的根源探析——基于机会不平等的测度[J].云南财经大学学报,2019,35(08):12-23.
- [5] 白仲林,尹彦辉,缪言.财政政策的收入分配效应:发展不平衡视角[J].经济学动态,2019(02):91-101.
- [6] Simon Kuznets, Economic Growth and Income Inequality, American Economic Review, 1955, 45 (1): 1-28.
- [7] 各种收入及其源泉[M]//马克思恩格斯文集.第7卷.人民出版社,2009:999.
- [8] Roemer J E. Equality of Opportunity [M]. Cambridge Harvard University Press, 1988.
- [9] 杨秀云,尹诗晨.行业收入差距、人力资本结构与产业结构升级[J].西安交通大学学报(社会科学版),2020,40(04):91-104.
- [10] 李政.中国国有经济70年:历史、逻辑与经验[J].社会科学辑刊,2020(01):11-18.