

宁波市营商环境分析

——基于五个计划单列市单项冠军的比较

王 琳 伍婵提

宁波财经学院, 中国·浙江 宁波 315175

【摘 要】企业蓬勃发展需要良好的经营环境,包括良好的市场环境、完善的基础设施、恰当与高效的政府政策和服务、透明高效的司法、行政和税收体系等。本文通过收集整理工信部发布的六批单项冠军示范企业及产品名单,对五个计划单列市的单项冠军数据进行整理,并对五个计划单列市的营商环境进行比较分析。研究表明,五个计划单列市中,深圳无论是营商环境指数排名还是七个分项指标的排名均领先于其它计划单列市。宁波紧随其后,排名均在全国10-20位。宁波虽然在单项冠军数量上高居全国首位,但整体营商环境相较于深圳还有明显差异。通过对营商环境的分析结果,对宁波营商环境的优化提出对策建议。

【关键词】单项冠军; 指标体系; 营商环境; 对策建议

Analysis of Business Environment in Ningbo

—Based on the comparison of the individual champions of the five cities under separate planning

Wang Lin, Wu Chanti

Ningbo University of Finance & Economics, Ningbo, Zhejiang, China 315175

[Abstract]The vigorous development of enterprises requires a good business environment, including a good market environment, perfect infrastructure, appropriate and efficient government policies and services, and transparent and efficient judicial, administrative and taxation systems. By collecting and sorting out the list of six batches of single champion demonstration enterprises and products released by the Ministry of Industry and Information Technology, this paper sorts out the single champion data of the five cities under separate state planning, and compares and analyzes the business environment of the five cities under separate state planning. The research results show that among the five cities under separate state planning, Shenzhen ranks ahead of other cities under separate state planning in terms of business environment index ranking and the ranking of seven sub-indicators. Ningbo followed closely, ranking 10-20 in the country. Although Ningbo ranks first in the country in terms of the number of individual champions, its overall business environment is significantly different from Shenzhen. Through the analysis results of the business environment, it puts forward countermeasures and suggestions for the optimization of Ningbo's business environment.

[Keywords]single champion; indicator system; business environment; countermeasures and suggestions

【基金项目】本文系宁波市人民政府发展研究中心外联所项目“计划单列市单项冠军营商环境比较分析”(J22-W10)阶段性成果。

引言

当前,党中央、国务院高度重视营商环境建设,不断推出力度空前的政策举措。在2018年启动的“以国家治理体系和治理能力现代化为导向,以推进党和国家机构职能优化协同高效为着力点”,以“构建系统完备、科学规范、运行高效的党和国家机构职能体系”为目标的新一轮党和国家机构改革中,“营造良好营商环境”和“推动高质量发展”明确成为本轮机构改革的两项具有深度关联性的重要预设效果。这些重要指示既对中国进一步优化营商环境提出了更高的要求,也为营商环境建设指明了方向。

1 五个计划单列市制造业单项冠军遴选情况

为了进一步引导制造业企业专注于产品市场的创新、产品质量提升和品牌培育,加快培育优质制造业企业,提升制造业核心竞争力,推动产业迈向中高端,2016年工信部印发了《制造业单项冠军企业培育提升专项行动实施方案》,以引导制造企业专注创新 and 产品质量提升,推动产业迈向中高端,带动中国制造走向世界。截止目前,共六批次累计遴选

单项冠军848家,其中单项冠军示范企业455家、单项冠军产品393个。从计划单列市看,大连、青岛、宁波、厦门、深圳五座城市沿着海岸线从北到南一字排开,得改革开放风气之光,港口工业、外贸加工等模式发展早,制造业和民营经济也起步较早。随着加工贸易“三来一补”(来料加工、来样加工、来件装配)和补偿贸易的大发展,这些城市民间积累了大量工业技术,为后续大量“单项冠军”企业的诞生奠定了基础。五个计划单列市单项冠军示范企业及单项冠军产品上榜情况详见表1、表2。

表1 计划单列市单项冠军示范企业数量 单位:家

计划 单列市	单项冠军示范企业							合计	占比
	第一批	第二批	第三批	第四批	第五批	第六批	合计		
宁波	2	5	5	4	6	13	35	7.69%	
青岛	1	2	2	4	2	5	16	3.52%	
深圳	3	0	1	3	3	5	15	3.30%	
大连	1	2	0	0	2	3	8	1.76%	
厦门	0	1	1	0	3	2	7	1.54%	
合计	7	10	9	11	16	28	81	17.80%	

表2 计划单列市单项冠军产品数量 单位: 个

计划单列市	单项冠军产品						
	第一批	第二批	第三批	第四批	第五批	第六批	合计
深圳		4	3	3	8	14	32
宁波		1	6	7	9	5	28
青岛		1	1	1		4	7
大连		0	0	1		4	5
厦门		0	0	1		2	3
合计	0	6	10	13	17	29	75

2 城市营商环境的指标体系

科学合理的营商环境评价指标体系是一个国家或地区认识其营商环境的重要依据,是改善优化营商环境的“指南针”。本文基于生态系统理论,主要参照李志军中国城市营商环境评价指标体系,从公共服务、人力资源、市场环境、创新环境、金融服务、法治环境、政务环境七个一级指标,全面地评价中国城市营商环境。指标评价方法借鉴许宪春等的计算方法^[31],采用效用值法测算城市营商环境指数得分。

表3 中国城市营商环境评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
公共服务 (0.15)	天然气供应 (0.25)	供气能力 (万吨)
	水力供应 (0.25)	公共供水能力 (万立方米)
	电力供应 (0.25)	工业供电能力 (万千瓦时)
	医疗情况 (0.25)	医疗卫生服务 (张/万人)
人力资源 (0.15)	人力资源储备 (0.7)	高等院校在校人数 (人) (0.4)
		年末单位从业人员 (人) (0.3)
	劳动力成本 (0.3)	人口净流入 (万人) (0.3)
		平均工资水平 (元)
市场环境 (0.15)	经济指标 (0.4)	地区人均生产总值 (元) (0.6)
		固定资产投资总额 (万元) (0.4)
	进出口 (0.3)	当年实际使用外资金额 (万元) (0.6)
		当年新签项目 (合同) 个数 (个) (0.4)
	企业机构 (0.3)	规模以上工业企业数 (个)
创新环境 (0.15)	创新投入 (0.5)	科学支出 (万元)
	创新产出 (0.5)	发明专利授权量 (个)
金融服务 (0.15)	从业规模 (0.5)	金融从业人员 (万人)
	融资服务 (0.5)	总体融资规模 (万元) (0.5)
		民间融资规模 (万元) (0.5)
法治环境 (0.1)	社会治安 (0.3)	万人刑事案件数 (件/万人)
	司法服务 (0.4)	律师事务所数量 (个)
	司法信息公开度 (0.3)	司法信息公开度指数
政务环境 (0.15)	政府支出 (0.5)	一般预算内支出 (万元)
	政商关系 (0.5)	政商关系

3 计划单列市营商环境评价结果分析

基于城市营商环境评价体系,对2019年-2020年五个计划单列市的营商环境指数及七个分项指标得分情况进行评价与分析。

3.1 五个计划单列市的营商环境指数评价结果

从表4可以看出,2019、2020年深圳营商环境排在全国第三位,其2020年营商环境指数得分为63.8480,明显高于其他四个计划单列市。从全国的排名来看,五个计划单列市中处于末位的大连与深圳之间的差距较大,对比2019-2020年标准化值,深圳营商环境指数得分的优势在扩大,其他城市除了厦门得分稍有增加外,宁波、青岛以及大连的得分都有所减少。总的来看,近两年营商环境排名的波动幅度很小。

表4 计划单列市营商环境指数排名

计划单列市	标准化值		排名		全国排名	
	2019年	2020年	2019年	2020年	2019年	2020年
深圳	62.6486	63.848	1	1	3	3
宁波	32.201	31.7554	2	2	13	13
青岛	28.6475	27.4934	3	3	17	19
厦门	22.2101	22.5867	5	4	29	22
大连	22.3946	21.9231	4	5	27	26

3.2 七个维度指数排名结果分析

从分项指数排名来看,深圳市场环境指数和创新环境指数均位居全国第一位,这与深圳“开放、包容”以及注重引进人才的城市定位相吻合;金融服务指数、法治环境指数和政务指数均位居全国第三位,这说明深圳在注重为企业提升融资效率的同时也保证了社会治安稳定和高效服务,高水平的企业融资效率,也是大多数企业选择在深圳发展的原因之一。深圳的公共服务指数全国排第七位,在五个计划单列市中位居第一,说明深圳在公共服务方面相对其他四个计划单列市较好。人力资源指数在排在全国第七位,反映出深圳的人力资源供应相对不足,这主要是因为深圳的高校数量相对较少。

从全国排名来看,宁波的七个分项指数均排在全国的第10-20位。虽各分项指数相对于其它单列市排名相对较好,但相比深圳的排名存在明显差异。其中,公共服务指数和创新服务指数相较于2019年排名有小幅下降,这说明宁波在公共服务、创新服务方面有待加强。人力资源指数、市场环境指数、法治环境指数以及政务环境指数排名有所上升,其中,人力资源指数上升幅度较为明显,这说明宁波这两年在吸引人才、市场环境优化、法治环境建设和政务政治方面加大了力度,并取得了一定的成效。宁波虽整体排名都在前二十,但分项指标均衡度较差,存在严重倒挂。因此,宁波未来应在保持整体优势的同时,着力弥补得分较低的分项指标,比如创新环境。

青岛的法治环境指数排名相对较好, 创新环境指数、政务环境指数、公共服务指数排名较差, 分别为全国第 24、20 和 23 位, 其他排名分别为第 18、15 以及 18 位。相较于之前的排名, 青岛的公共服务指数、市场环境指数、创新环境指数与法治环境指数排名有小幅下降, 金融服务指数没有变化, 人力资源和政务环境指数排名有所上升, 其中, 政务环境指数上升幅度明显, 从 2019 年的 33 位上升到 20 位。这说明青岛在政务环境政治方面加大了力度, 并取得了良好的成效。

相较于 2019 年, 大连 2020 年在全国排名情况有 4 个指标排名上升, 有 2 个指标排名下降, 有一个没有变化, 其中, 政务环境指数排名上升幅度较大, 上升至 36 位, 法治环境指数下降幅度较大, 从 26 位下降至 39 位。总的来看, 大连近两年在提升创新环境和政治政务方面取得了一定成效, 但是法治环境建设还亟待加强。

从全国排名来看, 厦门政务环境指数排名表现相对较好, 位于 11 位, 人力资源指数、创新环境指数和金融服务指数表现一般。法治环境指数全国 41 位, 公共服务指数全国 64 位, 可见厦门需要加大法治环境及公共服务建设力度 (详见表 5、图 1)。

表 5 七个分项指标得分情况

	深圳市		宁波市		青岛市		大连市		厦门市	
标准化值										
分项指数	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
公共服务	39.99	39.47	22.44	22.99	18.51	17.18	15.62	16.74	8.76	9.08
人力资源	53.18	55.13	36.44	35.83	38.17	35.32	33.08	27.75	30.01	27.73
市场环境	65.22	68.20	34.69	35.88	30.72	30.66	20.73	21.71	22.2	21.23
创新环境	89.17	100.00	24.82	23.01	16.09	12.08	5.17	6.96	9.89	10.19
金融服务	43.14	44.31	17.46	17.35	13.27	13.03	13.22	12.5	8.66	8.21
法治环境	71.02	70.70	57.65	60.29	61.41	61.43	54.56	52.83	48.05	52.51
政务环境	79.57	71.38	40.39	36.42	33.25	34.03	25.06	25.24	36.49	39.10

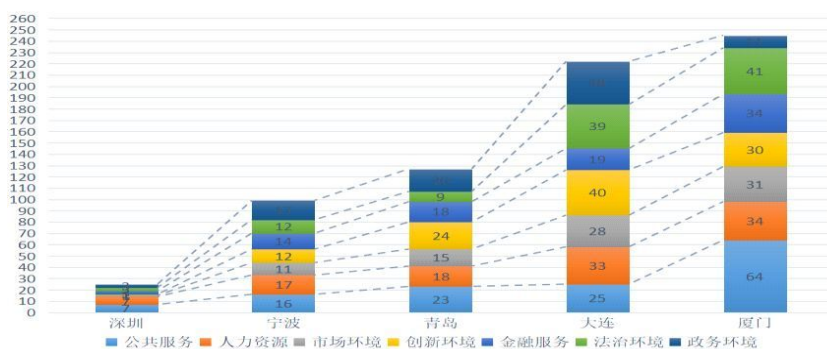


图 1 2020 年营商环境分项指标全国排名

4 总结与建议

营商环境体现了一个国家或地区经济发展的软实力, 对一个国家或地区的微观经济活力和创新创业能力具有重要的影响。因此, 构建良好的企业营商环境、吸引企业投资是目前各地方政府工作重点之一。基于五个计划单列市营商环境统计数据的分析, 现对宁波市提出以下对策建议:

4.1 优化企业融资环境

宁波单项冠军企业虽积极控制融资风险、保持较低负债率且谨慎上市, 但仍有企业存在一定的融资难, 融资贵等问题。宁波应利用政府“有形之手”, 完善创业投融资体系, 积极引导政府资金服务企业融资, 成立发展小额贷款公司, 通过小额委托贷款、贷款担保等形式, 解决中小企业融资困难等问题。

4.2 积极回应企业需求

优化营商环境的目的是为企业服务, 为企业生存和长远发展创造更好的外部条件, 进而促进区域经济增长。宁波可以借鉴世界银行评价中国城市营商环境的样本城市北京, 例如北京从“简流程、优服务、降成本、强监管”四个方面深化改革, 实施普惠性税收减免政策等, 为企业提供良好的服务。

4.3 促进创新环境改革

从七个分项指标的分析结果来看, 宁波在创新环境方面亟需提高。政府需要营造良好的营商环境, 健全政府治理环境和法制建设环境, 平衡国外资本和技术引进。从政府支持层面看, 政府部门需继续加大对社会科技创新的财政支持力度, 也应兼顾企业的经营状况和创新规模等异质性特征, 有针对性地

制定合理、公平的政府补贴方案。

4.4 优化人才市场供给

宁波的制造业单项冠军数量虽位居全国首位, 但“技术孤岛”问题是宁波一直面临并亟待解决的问题。单项冠军企业大多处于产业链中的中间环节, 拥有的

自主知识产权也局限于此。宁波应大力培养高层次人才, 引进战略科技人才, 加大中青年人才储备, 扩大科研人员自主权, 支持高校和科研院所自主布局基础研究。宁波本地的高效资源并不丰富, 可以借鉴臻至机械模具有限公司跟北京航空航天大学开展产学研合作的经验, 加强不同区域之间科研合作, 促进人才交流, 对接高校技能教育与企业职业需求, 构建人才市场信用体系。

参考文献:

- [1] 刘英奎, 吴文军, 李媛. 中国营商环境建设及其评价研究[J]. 区域经济评论, 2020 (01): 70-78.
- [2] 参见《中共中央关于深化党和国家机构改革的决定》。
- [3] 许宪春, 郑正喜, 张钟文. 中国平衡发展状况及对策研究——基于“清华大学中国平衡发展指数”的综合分析[J]. 管理世界, 2019, 35 (05): 15-28.