

民办高校学生拖延行为与学业满意度关系研究

梁娅妮 潘扶德

泰国格乐大学, 泰国·曼谷 10700

【摘要】民办高校作为我国高等教育的重要组成部分每年培养了大量的人才,但是很多民办高校的大学生由于并没有养成良好的学习习惯,学习中拖延的情况时有发生,影响了大学生的学业满意度。基于此,本文针对民办高校学生的拖延行为对学业满意度的关系展开研究,提出改善学生拖延行为的建议。

【关键词】高校; 学生拖延行为; 学业; 满意度

Study on the Relationship Between Procrastination Behavior and Academic Satisfaction of Students in Private Colleges and Universities

Liang Yani, Pan Fude

Glor University, Bangkok 10700, Thailand

[Abstract] As an important part of China's higher education, private colleges and universities train a large number of talents every year, but many private college students because they have not formed a good learning habit, the situation of delay in learning occurs from time to time, affecting college students' academic satisfaction. Based on this, this paper studies the relationship between procrastination behavior of students in private colleges and their academic satisfaction, and puts forward suggestions to improve students' procrastination behavior.

[Key words] University; Student procrastination behavior; Their studies; satisfaction

1 问题的提出

学生管理工作的好坏,直接影响着民办高校的稳定和发展。学生拖延行为和学业满意度的调查无论是从学生自身还是对民办高校近期和长远的发展都有举足轻重的作用。从学生角度来讲,拖延行为和学业满意度调查可以从某些方面提高学生的学习效率以及学习效果,同时能够提高学生的培养质量。对于民办高校来讲,可以了解学校提供服务的优劣,为学校管理部门提供有价值的信息,使其管理和服务具有针对性,对促进学校发展具有重要的现实意义。民办高校必须要深刻认识关注学生的需求,改进学生大学教育的质量,同时还要认识到一个成功民办高校的基本是利用学业满意度测量结果,明确和调整学校未来发展方向。

2 研究设计

2.1 研究对象

为了研究民办高校学生拖延行为与学业满意度的关系,本文选择一所具有代表性的民办高校进行问卷调查。学校现有超过两万名学生在读,既包括本科学生也包括专科学生。该校具有浓厚的历史文化氛围,专业从经济管理类专业到文学艺术类专业,从工科类到医学类等等。学生在拖延行为以及学业满意度方面存在的差异性,本文共收回调查问卷560份,其中:男生186人,占33.2%;女生374人,占66.8%。大一学生161人,占28.75%;大二学生87人,占15.5%;大三学生163人,占29.1%;大四学生149人,占26.7%。商科类专业211人,人文类专业226人,工科类专业41人,医学类专业82人。来自大城市的学生23人,来自中小城市的学生146人,来自县城

的学生84人,来自农村的学生307人。

2.2 问卷设计

在调研民办高校学生拖延行为时,采用Lay等人提出的一般拖延量表。该量表共设20道问题,分别考察大学生的学业拖延情况与日常生活中的拖延行为,每一个方面各10道问题。学生从“完全不相符、大部分不相符、部分符合、大部分符合、完全符合”中选择一项,相应的得分从1分到5分。一般情况,得分越高说明学生的拖延行为越严重。在调研民办高校学业满意度时选择王蕊设计的大学版学业满意度量表。该量表涵盖学习收获、教学管理及硬件设施的问题设计,回答同样采用5点计分法,得分从低到高分别为1分至5分。

3 调查结果分析

3.1.1 民办高校学生拖延行为的差异性分析

通过对民办高校学生拖延行为量表进行描述性统计分析,可以看出在性别差异方面,男生拖延行为均值为2.53,女生拖延行为均值为2.52,男生拖延程度稍高于女生。从性别角度分析,在民办类高校中就读的学生,其拖延行为方面并没有发现很显著的差异性存在。从年级角度分析,大三级的学生其拖延行为的平均值处于最低水平,为2.44;大四学生拖延行为均值最高,为2.58,拖延行为在不同年级没有呈现出很明显的差异性现象。从专业角度分析,工科专业和医学专业学生的拖延行为均值最低,为2.48;商科专业中就读的学生,其拖延行为的平均值处于最高水平,为2.54。在生源方面,拖延存在明显的差异性。其中大城市学生的拖延行为得分为2.66,而农村学生拖延行为得分只有2.47,由此可以得出大城市学生拖延行为比农村学生更加显著。

3.1.2 民办高校学生学业满意度的差异性分析

从调查结果看出, 学业满意度并不存在显著的性别差异。若单看学业满意度和教学满意度评分的均值, 会发现, 女生样本具有更高得分。但是男生在硬件满意度的评分比女生样本更高。从年级方面分析, 学习满意度在年级上差异边缘显著。大一学生的学习满意度得分与大二学生差异显著, 得分更高; 大一学生与另三个年级的教学满意度得分差异显著, 大一学生得分更高; 在硬件满意度和学业满意度总分上, 都发现了同样的结果。从专业方面分析商科和人文学科的得分与医学类差异显著, 明显得分更低。教学满意度的评分结果来看, 商科、工科同样与人文、医学专业差异显著, 评分更低。硬件满意度的评分上, 不存在显著的专业差异。不过人文类专业所给的硬件满意度得分均值要比其它专业更高。从生源地方面分析, 县城及农村学生的硬件满意度得分比大城市学生显著更高; 学习满意度上, 存在显著边缘差异, 县城和农村学生学习满意度显著高于城市学生(包括大城市和中小城市); 教学满意度上, 存在和学习满意度相同的结果。综上所述可以发现, 生源地类型间得分差异显著, 整体上, 县城和农村学生所给出的满意度得分最高。

3.1.3 民办高校学生拖延行为与学业满意度的相关性分析

将拖延行为与学业满意度及其各维度的得分进行皮尔逊相关分析, 结果如表3.1所示。拖延行为与各项满意度的评分呈现负相关关系, 也就是说拖延行为越少, 则有更高的学业满意度, 相反的, 拖延程度越高, 则容易对各项满意度有越低的评价。总体的相关系数为-0.337, 存在较高的相关度。

表 3.1 民办高校学生拖延行为与学业满意度的相关分析

	拖延	学习满意	教学满意	硬件满意	学业满意
拖延	1				
学习满意	-.414**	1			
教学满意	-.283**	-.662**	1		
硬件满意	-.124**	.491**	-.496**	1	
学业满意	-.337**	.870**	-.877**	.759**	1

3.1.4 民办高校学生拖延行为与学业满意度的回归分析

想要进一步对拖延行为和学业满意度各项指标的关系进行探究和挖掘, 在此进行回归分析, 其中预测变量为学生拖延行为, 因变量则为学业满意度各项指标。由表3.2可知, 统计量为156.061, $p < 0.01$ 。

表 3.2 拖延行为与学业满意度的回归分析

因变量	自变量	回归系数	R ²	F	t
学业满意度	拖延行为	-3.731	0.875	156.061	0.0006

由此, 可以确定模型建立的回归方程有效。建立回归方程

为: $Y = 89.151 - 3.731X$ 。其中 Y 代表学业满意度, X 代表拖延行为。说明拖延行为越少, 则有更高的学业满意度, 相反的, 拖延程度越高, 则容易对学业满意度有越低的评价。这是由于拖延程度较低的同学, 普遍存在着充分利用学校提供的软件资源及硬件资源, 在课内外能够积极与老师探讨学术问题, 这不仅使得学生的学术水平得以提升, 也能够间接地影响老师对于课程的授课态度, 及时更新教学资源, 不断提升个人的能力。而与这类学生相反的具有较高拖延程度的学生, 对于计划好的事情, 由于作业完成不好, 课业内容掌握较差, 所以这类学生很难在学期末的考核中取得好成绩。

4 结论与启示

4.1 结论

人口学特征在拖延行为得分中并无明显差别。也就是说, 除了学生生源地对拖延行为具有直接的影响。农村学生的学习机会更加来之不易, 分外珍惜, 因此很少会有拖延情况。民办高校学生在人口学差异上对学业满意度及其各维度的评价并不相同。在对学业满意度进行评分时, 不同的年级存在较明显差异。满意度得分在低年级有着更高的表现, 而高年级则偏低。在对教学质量、硬件等进行评分时, 也存在这样的结果。若对生源地进行划分, 对比发现, 学业满意度表现上城镇和农村学生的评分明显高于大城市学生。学习满意度、教学满意度和硬件满意度与学生拖延行为呈显著负相关关系。

4.2 启示

从学生层面, 民办高校应通过教学活动和主题班会等活动引导学生树立明确的学业目标, 时刻围绕着目标积极主动的活动才能让大学生有动力。还要提升大学生的自我参与意识。从学校管理者层面, 学校管理者在教学、学习以及考核评价等方面与老师与学生进行良好的沟通, 听取师生的意见和想法对于提升学生的学习满意度有重要的意义。从教师层面, 借助各种新媒体软件建立师生互动的线上平台, 运用多种教学方法引导学生积极参与课堂互动, 带领学生参加公益性质的社会实践活动等, 促进师生之间的有效互动。

参考文献:

- [1] 曹婧. 大学生拖延行为的影响因素及对策研究[J]. 教育教学论坛, 2020(40).
- [2] 贾若莹, 赵雨馨等. 大学生专业满意度与学业拖延的关系[J]. 校园心理, 2018(16).
- [3] 李强, 马利军. 自我效能感对大学生拖延行为的影响[J]. 教育导刊, 2019(7).