

# 全科护理在乡镇医院的应用效果观察

马丽亚

定西市安定区宁远镇中心卫生院 甘肃 定西 743019

**【摘要】**目的：观察在乡镇医院中应用全科护理的效果。方法：选取2019年4月—2020年4月于本院收治的患者78例为研究对象，经电脑随机将其分为各39例的两组，观察组与对照组分别采取全科护理与常规护理，对比组间临床效果。结果：观察组比对照组生活质量评分更高，数据差异显著（ $P < 0.05$ ）；观察组与对照组护理满意度分别为94.87%和76.92%，组间对比，观察组更高（ $P < 0.05$ ）。结论：在乡镇医院中应用全科护理，有利于改善患者病情，提升患者护理满意度，保证护理质量，值得临床实践。

**【关键词】**常规护理；全科护理；乡镇医院；护理效果

在基层医疗机构中，乡镇医院是重要组成部分，也可被称为乡镇卫生院。由于乡镇医院不具备较大规模，因此仅负责急诊救治普通危重患者及多科室的临床诊治。即便如此，乡镇医院护理人员仍存在着较为繁重的工作任务，针对现有情况，需提升护理人员专业技能。全科护理模式的实施，有效融合了多种专业知识。因此，有效应用全科护理模式，可辅助护理人员全面掌握各种疾病的护理措施，提升护理服务质量，加强对患者的专业操作技术水平，保证治疗效果<sup>[1]</sup>。本课题围绕在乡镇医院中应用全科护理的效果展开分析，具体内容如下。

## 1 材料和方法

### 1.1 临床资料

选取2019年4月—2020年4月于本院收治的患者78例为研究对象，经电脑随机将其分为各39例的两组，本研究经伦理委员会批准。观察组男性、女性各20、19例，年龄27—78岁，均值（ $54.42 \pm 2.42$ ）岁；对照组男性、女性各21、18例，年龄26—76岁，均值（ $53.20 \pm 2.15$ ）岁。两组患者一般资料上无差异（ $P > 0.05$ ），具有可比性。

### 1.2 方法

**对照组：**常规护理。主要实施生命体征密切监测及告知相关注意事项等基础护理干预。

**观察组：**全科护理。第一，进行个性化干预。护理人员在患者入院后，需对每位患者的基本资料及既往史全面评估，为其制定针对性护理方案，有效实施个性化护理服务。第二，进行心理干预。护理人员可通过搭建护患渠道，与患者建立良好的护患关系。要对患者长时间受疾病困扰而引发的不良情绪充分理解，并对患者心理变化密切观察，给予患者心理疏导，平复患者负面情绪，并多关爱和关心患者，增强患者的信任，促使患者以良好的心态面对治疗，提升患者治疗依从性。第三，实施健康教育干预。护理人员应为患者发放健康教育手册，对患者提出的疑问耐心解答，告知患者

自身疾病发病原因及治疗方法，并在患者治疗过程中，为患者主动行疾病健康教育，若患者处于较低的文化程度，护理人员应与其面对面交流，为其解疑释惑。第四，规范护理流程。乡镇医院硬件设备有限，且护理人员存在着参差不齐的操作技能和专业知识，需不断提升护理人员整体素质。创建护理规范化流程，经岗位加强培训，促使护理人员专业操作能力逐渐规范，并经严格考核，提升护理人员的技能操作能力和综合素质。第五，采取环境护理干预。由于乡镇医院不具备良好的卫生条件和治疗设施，需有效开展护理干预，要求护理人员在行护理干预时，需将病房清理干净，合理控制病房湿度、温度，保持室内空气流通。第六，进行生活干预。指导患者养成良好的生活习惯，提升自我保健意识，注意锻炼指导，提升患者机体免疫力，并给予患者饮食指导，告知患者多食用清淡食物，预防感染，降低疾病复发率。

### 1.3 评析标准

使用SF-36生活质量评分表对两组患者生活质量评分进行评估，相关指标包括心理功能、情感职能、身体健康、生理职能、健康情况、躯体疼痛、生命力及社会功能，各评分与临床效果呈正比。采用护理满意度调查表对两组患者护理满意度进行调查，共分为3个维度，非常满意90分，非常满意64-89分，不满意 $< 64$ 分，护理满意度与临床效果呈正比<sup>[2]</sup>。

### 1.4 统计学处理

将两组患者术后康复效果录入SPSS19.0软件，定数资料用百分比[n(%)]表述，检验行 $\chi^2$ ，（ $\bar{x} \pm s$ ）表述定量资料，检验用t，当 $P < 0.05$ 时，统计学意义成立。

## 2 结果

### 2.1 对比78例患者生活质量评分

观察组比对照组生活质量评分更高，数据差异显著（ $P < 0.05$ ），具体见表1。

表 1 对比 78 例患者生活质量评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

分组	例数	心理功能	情感职能	身体健康	生理职能	健康情况	躯体疼痛	生命力	社会功能
观察组	39	84.61 ± 6.42	83.78 ± 6.79	86.49 ± 7.13	82.56 ± 7.85	85.10 ± 7.62	84.54 ± 7.39	83.41 ± 7.39	86.25 ± 6.91
对照组	39	72.25 ± 5.20	73.14 ± 4.57	71.05 ± 5.46	75.25 ± 5.49	74.26 ± 6.18	72.31 ± 6.10	75.20 ± 6.38	74.50 ± 5.68
t		9.342	8.118	10.736	4.765	6.899	7.784	5.251	8.203
P		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

### 2.2 对比 78 例患者护理满意情况

观察组与对照组护理满意度分别为 94.87% 和 76.92%，组间对比，观察组更高 ( $P < 0.05$ )，具体见表 2。

表 2 两组患者术后康复效果对比 [n(%)]

分组	例数	非常满意	基本满意	不满意	护理满意度 (%)
观察组	39	22	15	2	37 (94.87)
对照组	39	16	14	9	30 (76.92)
$\chi^2$					5.185
P					0.022

## 3 讨论

乡镇医院的主要任务是急诊救治和基础疾病诊治，但乡镇医院规模较小，且医务人员较少，导致医护人员工作强度增加。来乡镇医院就诊的患者不具备良好的认知能力，局限于疾病治疗及护理，要求乡镇医院医护人员有足够的耐心，对患者的疑问耐心解答。因此，护理人员有效开展护理干预，对保证预后效果可起到重要作用。全科护理模式有效融合了多专业知识，通过完善基础知识，降低护理人员工

作强度，保证护理服务质量，以此保证于短期内实现治愈。全科护理模式的实施，是依据患者实际情况，给予心理疏导，维持干净、整洁的病房环境，并定期监测病情，给予针对性干预，与此同时，良好融合保健干预与健康宣教，依据综合临床要点，创建全面、科学的护理方案，为患者提供优质护理服务，保证预后效果<sup>[3]</sup>。本次试验主要对在乡镇医院中应用常规护理与全科护理的干预效果进行比较，研究结果显示，组间生活质量评分对比，观察组更高 ( $P < 0.05$ )；组间护理满意度对比，观察组 94.87% 更高，差异显著 ( $P < 0.05$ )。可见，全科护理可起到良好的干预效果，有效促进院内提升护理质量，减少医患纠纷。全科护理在临床干预中，始终坚持着“以人为本”的护理理念，其主要特征为灵活强、护理范围广，可积极作用于提升临床护理质量。通过规范护理流程、集中培训等管理方式，转变护理人员服务理念，提升护理人员专业技能，增强护理人员全科护理意识，保证护理服务质量。

总而言之，在乡镇医院中应用全科护理，有利于改善患者病情，提升患者护理满意度，保证护理质量，值得临床实践。

## 【参考文献】

- [1] 黄滨, 季旭东, 王生燕, 等. 乡镇卫生院糖尿病专科医师 - 社区全科医师 - 护士联合管理模式的效果评价 [J]. 中华全科医师杂志, 2020, 19(1): 83-85.
- [2] 范文娟, 赵洁, 邱应和. 介入治疗在救治胆胰外科术后迟发性出血的应用与效果观察 [J]. 全科护理, 2019, 17(10): 1205-1207.
- [3] 杜娟, 董悦, 王爱娜. 社区全科护理的规范化管理在糖尿病患者中的应用效果 [J]. 四川解剖学杂志, 2019, 27(2): 139-140.