

探讨糖尿病护理对糖尿病患者健康教育的影响

李继婷

东部战区总医院 江苏 南京 210000

【摘要】目的:探讨糖尿病护理对糖尿病患者健康教育的影响。**方法:**选取我院2018年2月~2019年6月接诊的88例糖尿病患者作为研究对象,随机平均分为对照组和观察组,给予对照组患者常规健康教育干预,针对观察组患者在常规健康教育干预的基础上,给予糖尿病护理干预,比较两组患者糖尿病知识的知晓率、遵医嘱行为和血糖水平控制情况。**结果:**观察组患者的糖尿病疾病知识的知晓率和遵医嘱行为明显高于对照组患者,观察组患者空腹血糖与餐后2h血糖明显低于对照组。**结论:**糖尿病护理干预措施的实施有利于糖尿病患者健康教育,同时有利于糖尿病患者糖尿病疾病知识知晓率和遵医嘱行为的提高及血糖水平的有效控制,值得临床应用和推广。

【关键词】糖尿病护理;糖尿病患者;健康教育

近年来,随着人们生活节奏的加快,生活品质的提高及饮食结构与习惯的改变,糖尿病的发病率也在逐年增加,严重危害着患者的身体健康和生命安全。临床研究结果表明,健康教育干预有利于糖尿病患者血糖水平的控制,并发症发生率的降低,病情进展的延缓等。本文围绕糖尿病护理对糖尿病患者健康教育干预效果进行了探讨,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院2018年2月~2019年6月接诊的88例糖尿病患者作为研究对象,随机平均分为两组,对照组和观察组各44例。其中,对照组中男患者23例,女患者21例,观察组中男患者25例,女患者19例;对照组患者年龄43~78岁,平均年龄(58.36±5.17)岁;观察组患者年龄42~76岁,平均年龄(57.68±4.92)岁;对照组的病程1~15年,平均病程(6.2±1.9)年,观察组患者的病程1~14年,平均病程(6.3±2.1)年。两组患者均自愿参与本次研究,且临床症状符合糖尿病诊断标准,无其他影响研究结果的疾病等。两组患者在性别、年龄、病程等一般资料方面比较无明显差异,具有可比性。

1.2 方法

给予对照组患者常规健康教育干预;针对观察组患者在常规健康教育干预的基础上,给予糖尿病护理干预,具体干预措施如下:(1)成立护理小组。护理小组需要三个人,科室护士长、经管护士和医师,其中由科室护士长全面负责小组的工作。该护理小组需要根据患者的具体情况制定相应的糖尿病护理计划,并针对糖尿病患者进行药物、运动、饮食、并发症等方面的健康讲座^[1]。(2)疾病宣教。护

理人员向糖尿病患者发放知识手册,让糖尿病患者正确、全面认识糖尿病,了解糖尿病的发病机制、原因、治疗方法及可治性,缓解患者内心的焦虑,增强患者战胜疾病的勇气和信心。同时,定期对患者进行健康宣教,在此过程中,护理人员必须要认真、耐心的倾听和解答患者心中的疑问。(3)生活习惯。指导患者合理膳食,帮助患者制定科学合理的饮食计划,培养良好的饮食习惯,同时,指导患者进行适宜的运动,但必须要注意运动量的控制。(4)药物治疗。护理人员需要叮嘱患者长期、定量、按时服用糖尿病治疗药物,让患者了解并掌握药物服用注意事项,避免患者出现过敏反应,同时指导年纪偏大的患者补充适量的钙^[2]。(5)心理护理。受疾病的折磨,糖尿病患者多多少少会存在恐惧、焦虑、紧张等不良情绪,护理人员应该加强与患者之间的沟通交流,引导鼓励患者树立战胜疾病的信心,并根据患者的实际情况制定相应的心理护理计划,同时鼓励患者加沟通交流,对于患者不良情绪的缓解具有重要意义。(6)并发症护理。护理人员应该指导患者加强自身足部、皮肤的日常护理,降低并发症发生的概率。

1.3 观察指标

比较两组患者糖尿病知识的知晓率;比较两组患者遵医嘱行为;比较两组患者的血糖水平控制情况。

1.4 统计方法

采用专业的统计学软件SPSS19.0对本次研究的数据进行统计、分析和处理,计数数据资料用[n(%)]表示,用 χ^2 检验;血糖水平控制情况用($\bar{x} \pm s$)表示,用t检验;若 $P < 0.05$,则表示差异显著,具有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组患者糖尿病疾病知识的知晓率

研究结果表明观察组患者糖尿病疾病知识的知

晓率明显高于对照组患者糖尿病疾病知识知晓率,且 $P < 0.05$, 差异显著, 具有统计学意义, 如表 1 所示。

表 1 两组患者糖尿病疾病知识知晓率比较[n(%)]

组别	例数(n)	发病原因	临床表现	治疗方法	临床诊断及血糖正常值	血糖、尿糖监测	治疗药物不良反应	胰岛素治疗理论	并发症及预防措施
对照组	44	22(50.00)	19(43.18)	21(47.72)	20(45.45)	18(40.90)	19(43.18)	19(43.18)	20(45.45)
观察组	44	40(90.91)	39(88.63)	37(84.09)	38(86.36)	36(81.81)	37(84.09)	38(86.36)	35(79.55)
P 值	—	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 比较两组患者的遵医嘱行为

观察组患者的遵医嘱行为要明显高于对照组,

且 $P < 0.05$, 差异显著具有统计意义, 如表 2 所示。

表 2 两组患者的遵医嘱行为比较[n(%)]

组别	例数(n)	遵医嘱服药	正确胰岛素治疗	饮食控制	适量运动	自我血糖监测
对照组	44	23(52.27)	19(43.18)	25(56.81)	24(54.15)	18(40.90)
观察组	44	40(90.91)	41(93.19)	42(95.45)	38(86.36)	37(84.09)
P 值	—	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.3 比较两组患者血糖水平控制情况

观察组患者空腹血糖与餐后 2h 血糖明显低于对照组, 且 $P < 0.05$, 差异显著, 具有统计学意义, 如表 3 所示。

表 3 两组患者护理干预后血糖水平控制情况比较($\bar{x} \pm s$)

组别	例数(n)	空腹血糖	餐后 2h 血糖
对照组	44	9.62 ± 2.48	11.57 ± 2.69
观察组	44	8.19 ± 2.39	9.83 ± 2.15
P 值	—	<0.05	<0.05

者因疼痛难忍而采取极端做法, 因此, 加强糖尿病护理, 减轻患者的痛苦, 促进患者尽快恢复健康具有重要的临床意义^[3]。

本研究主要针对糖尿病护理对糖尿病患者健康教育的影响进行了探讨, 研究数据结果表明, 观察组患者的糖尿病疾病知识的知晓率和遵医嘱行为明显高于对照组患者, 观察组患者空腹血糖与餐后 2h 血糖明显低于对照组。因此, 给予糖尿病患者糖尿病护理干预, 对于糖尿病患者血糖水平控制和自身管理能力的提高具有重要意义。

综上所述, 糖尿病护理干预措施的实施有利于糖尿病患者健康教育, 同时有利于糖尿病患者糖尿病疾病知识知晓率和遵医嘱行为的提高及血糖水平的有效控制, 值得临床应用和推广。

3 讨论

糖尿病是一种进展慢、发病率高的代谢综合征, 近年来, 随着人们生活品质的提高和饮食结构及习惯的改变, 糖尿病的发病率逐年增加, 严重威胁着人们的身体健康, 糖尿病晚期患者会发生许多并发症, 对患者的生命和生活造成了严重影响, 甚至有些患

【参考文献】

- [1]陈秀玲, 林宇芳, 林东红, 等. 糖尿病护理对糖尿病患者健康教育的影响[J]. 糖尿病新世界, 2017, 20(12):127-128.
- [2]孙艳坤. 糖尿病护理家园对糖尿病患者健康教育的影响[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2017, 34(6): 743-744.
- [3]王蓉蓉, 郭莉莉. 糖尿病健康教育对内分泌护理患者治疗依从性的影响研究[J]. 糖尿病新世界, 2019(3).
- [4]张梅. 对 2 型糖尿病患者实施全程健康教育的效果和护理体会[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2018(12).
- [5]刘青;. 足部护理箱在糖尿病足病人健康教育中的应用[C]// 湖南省健康管理学会糖尿病教育与管理专业委员会年会暨中国医促会糖尿病足分会足部护理学组年会. 0.
- [6]李卓. 授权健康教育对 2 型糖尿病患者疾病认知的影响[J]. 中西医结合护理(中英文), 2017, 3(11):131-133.

通讯作者:张芳, 主管护师, 护士长