

基于不同区域环境的“1+X”证书制度在高职旅游课程中的融入与创新

占燕萍

(杭州职业技术学院商贸旅游管理学院)

摘要:长期以来就存在高职教育对职业能力的培养和地方人才需求具有一定差距的难题,这个难题推动高职不断自我改革,积极参与校企合作,然而,突如其来的新冠疫情给旅游行业带来了重创,让旅游企业几乎处在“停工”状态。如何应对市场需求的突变,如何结合高职教学改革的良好氛围(如“1+X”证书制度的应用),重新调整高职旅游专业的课程结构和人才培养方向,是高职旅游管理专业目前面临的一个新挑战。

关键词:区域环境;高职旅游课程;“1+X”证书制度;融入与创新

区域环境是指一定地域范围内的自然和社会因素的总和,分自然区域环境(如森林、草原、冰川、海洋)、社会区域环境(如各级行政区、城市、工业区)、农业区域环境(如作物区、牧区、农牧交错区)、旅游区域环境等。本文指的是旅游区域环境,即作为观赏、娱乐、休息和疗养的场所,大部分都处于景色秀丽的自然区域环境中,并附有人工建筑物和各种居住、体育、文化娱乐、医学、交通等生活服务设施。旅游区域环境不仅可以带动一个地区的经济发展,而且对技术、文化的交流也起着很大的促进作用。“1+X”证书制度基于培养复合型与应用型职业技能人才而提出,是中国进一步夯实职业教育、转变职业教育发展现状的重要举措。在此制度中,“1”是指学历证书;“X”是指职业技能等级证书,二者的结合不是简单相加,而是通过相互融合实现互为补充与强化,这样才能推动高职院校与校企的深度合作,才能实现高职院校人才培养目标与行业企业人才需求的衔接。

I 高职旅游课程现状分析

我国高职旅游专业课程设计和课程内容方面都存在较滞后于一线岗位任务以及与中职课程衔接度不高的现象,具体表现为以下几个方面:

1.1 课程结构需要基于职业能力重构

高职旅游专业的课程一般分为公共基础课、职业基础课(或称专业基础课)、职业技术课(或称专业课)、岗位选修课(或称专业选修课)、职业技能训练课(或称实习实训课)和公共选修课等6种类型。为了紧扣“职业能力培养”这个教学目标,有些院校正摸索着通过模块化分类重构课程结构:职业能力理论教学模块+职业技能实操培养模块+岗位(方向)能力培养模块+综合素质

养成模块。期中职业技能实操模块占据了课程构成的核心和重要比例,其包含了顶岗实习、职业技能训练课程、毕业论文设计环节等。这种模块式教学主要为了改变以往重理论知识传播轻职业能力和素养培养的教学形式和有助于及时选编紧随时代、地方行业发展的最新旅游观点、理论和案例。

1.2 课程内容缺乏职业技能水平的体现

高职课程的改革目标是基于岗位要求。岗位要求分横向和纵向两个方面;前者指具体的岗位技能而后者指技能水平的递进。以旅游专业导游方向的课程为例,因为考试难通过率较低而且又是从事导游工作的敲门砖,所以,至今为止无论是中职还是高职都开设《导游基础知识》、《导游业务》、《导游法规》和《现场讲解》这三门初级导游资格证考证课。专业技能课程并没有让学习者在技能上提高,而且有些中职的实训环境并不比高职差,再加上中高级导游资格证对工作年限的要求,所以很多同学失去了学习的兴趣,少数在中职已经获得导游资格证的考生甚至失去了自我职业发展的方向。

II 高职旅游课程改革急需基于区域环境的“1+X”证书制度的引入

“1+X”证书制度目前仍处于试行阶段,从试行结果来看,区域环境是一大影响因素,比如经济发展水平较高地区所需要的人才类型或“X”证书类型与经济发展水平较低的地区有所不同。基于此,“1+X”证书制度在旅游课程中的融入不能一味照搬他例,而要立足实际敢于做出创新,使其能切实为培养满足不同区域环境的职业技能人才提供支撑。文章参考《中国职业技术教育》刊物中发展战略、政策制度、教学研究等栏目相关文献,

研究探讨“1+X”证书制度在旅游课程中的融入与创新策略。

2.1 培养目标革新,由“同一”向“多元”转型

培养目标是课程教学的指导,目标“同一”,课程教学也会“同一”,表现为教学内容单一化,只为培养某一类职业技能人才服务。“1+X”证书制度要求职业技能人才拥有多个职业技能证书,代表其能满足多类型岗位要求。在此要求下,旅游课程培养目标也要呈现多元化,这一“多元”不仅是技能多元,还需要素质多元、精神多元等,虽然素质与精神难以在技能证书中得以体现,但只有将二者切实融入到培养目标中,才能避免课程教学走“重技能、轻人文”道路。另外,考虑到不同区域环境要求,需进一步细化旅游课程培养目标。课程教学要想完全贴合企业人才需求是不现实的,因为企业人才需求也处于不断变化与发展状态中,尤其在技术更迭极为迅速的当今时代,变化与发展速度更是不容小觑。旅游课程培养目标要立足“1+X”证书制度不断做出调整,但不能因此而忽视培养本质,要时刻认识到取得证书只是手段,不能将其作为终极目标,而要时刻着眼于技术技能的培养质量,只有在此基础上所培养出的职业技能人才,才能在瞬息万变的局势中更具适应力与竞争力,进而能更好地满足企业人才需求。

2.2 课程结构革新,由“单线路”向“多线路”转型

课程结构决定课程组织形式,现阶段,职业教育中“单线路”课程结构占据主导,表现为公共课程、专业理论课程与专业技能课程单线推进。在此课程结构下,学生职业技能学习与掌握会局限于某一种技能,所能取得的也是某一种职业资格证书。“1+X”证书制度下要求课程结构向“多线路”转变,公共课程依旧作为学习起始点,专业理论课程和专业技能课程由一类向多类转变,即学生同时学习和掌握多项技能以及取得多项职业技能证书。具体到旅游课程中,旅游管理、旅游规划与开发、旅游营销、导游业务、会计学等将同时得到开展。但需要注意的是,这种“多线路”课程结构的实施不能仅停留在课程组织安排表面形式上,还要改变授课模式,传统课程安排会因为并列课程太多而导致时间分配紧张,使学生疲于应对多种课程而出现“贪多嚼不烂”现象。如何合理分配时间并优化学生学校效果是“1+X”证书制度实施中所要解决的重要问题。课程融合是关键,但不是表面上的组合在一起即可,而要从内容层面重新组配。

线上与线下教学模式结合也是打破传统课程时空限制的有效途径,可用于应对此问题。

2.3 课程内容革新,由“单向”向“系统”转型

在“1+X”证书制度要求下,课程内容不能仅涵盖某一方面的知识,而要向更广层面拓展,但在拓展时不能只从逻辑上建立知识关联性,如旅游课程中的宏观经济学、微观经济学、旅游经济学等均以“经济学”为基底从不同角度进行阐述,它们之间虽然有逻辑上的关联,但若未找到“中心点”进行合理安排,课程教学中容易出现知识重复或者割裂现象,导致教学效果不佳。由“单向”向“系统”转型要做到以下两点:一是课程内容要进行单向度与总向度融合,即分项知识内容要围绕总体知识内容做出调整,既能彰显本体也能服务总体;二是课程内容要立足于复合型、应用型人才培养融入需求导向、行动导向、问题导向课程内容,促进知识内容多向融合与流转。

2.4 课程实施革新,由“教学主导”向“学习主导”转型

“教学主导”模式由来已久,是指以教师为主导向学生传授知识与技能。在该模式中,学生处于被动状态,并且由于课堂时间限制,师生互动较为有限,使学生虽然表面上接收了诸多知识,但真正吸收理解的却极为有限,难以满足“1+X”证书制度要求。在“学习主导”模式中,教师成为服务者,负责引导学生进入学习情境并针对性解答学生遇到的难题,并通过营造多维互动场景使学生向更深、更广层次探索,有利于知识技能进一步拓展与深化。

截至2020年,我国已经成为世界最大的旅游目的地和第四大旅游客源国。从表面上看新冠疫情对旅游的发展按下了“暂停”键,但这并不能意味着国内外游客对旅游热情和需求的减少,疫情后旅游产业的回弹和发展及旅游产业转型升级的迫切要求,将会给高职旅游教育带来新的机遇;因此,与其它传统专业相比,高职旅游专业课程设置的规范性、人才培养结构的合理性等都还有较大的提升空间。

参考文献

- [1]王昆欣,胡敏,李成军.浙江省旅游类高职高专教育发展研究[M].杭州:浙江大学出版社,2011:66-67.
- [2]教育部介绍概教改革与发展发布会文字实录[EB/OL],中国政府网 2014.07