

# 多学科协同的高校课程思政的审思与推进方略

李洪雪

(燕山大学河北省特种运载装备重点实验室 河北秦皇岛 066004)

摘要:从专业人才培养的逻辑当中,如何去布局育人的价值意蕴,是课程思政改革的关键之举。针对专业多学科课程思政教学中所表现的思政目标不清晰、教师主动意识欠缺等问题,遵循专业课程体系与人才培养的特征与规律,提出面向专业多学科协同的产出式思政教学体系建设,充分挖掘各门课程思政教学的内涵和支撑要素,锻造课程思政领军人才队伍、统构专业多学科课程思政培养协同体系,实现“教”与“育”的集成,做到“知”与“行”的统一。

关键词:课程思政;多学科协同;审思;推进方略

教书育人是教师的本职工作,也是应尽的义务和责任,党中央历来十分重视高校的人才培养和教育,在新时代下提出了更为全面的育人要求。习近平总书记以“国之大计、党之大计”概括教育在新时代的重要地位,强调坚持中国特色社会主义教育发展道路,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,这体现总书记对教育工作问题的深谋远虑和高瞻远瞩。自2016年到至今就高校“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育工作的根本问题和落实“立德树人”的根本任务,分别在全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、学校思想政治理论课教师座谈会、清华大学考察等发表了系列重要讲话,总体指出要把思想政治工作贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域的教育教学全过程<sup>①</sup>,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,在思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节中,发挥融入式、嵌入式、渗入式的立德树人协同效应,担当大先生,做学生为学、为事、为人的示范,做到显性教育和隐性教育相统一,实现全员全程全方位育人,促进学生全面发展。

## 一、“课程思政”本质解读

课程思政育人逻辑理念源远流长,具有长期性、历史性、战略性和时代性,是一项未竟的伟大事业。回顾中国几千年的古代传统教育中,就有德智并重,德育为先的优良思想。《礼记》中早有记载:“师之者,教之以事而喻诸德者也”,《论语》中的“博学而笃志,切问而近思”。都强调了教师除了要做知识传授外,还要对学生在德育方面的培养,强调了“立德树人”的首要教育思想。基于任意教育理论向上的兼容性、时代的容涵性、逻辑的展开性和思想的开放性,思政教学目标在现在高等教育课程中演化成为知识传授、能力培养、价值引领的三位一体的人才培养模式。但是,知识传授易、能力培养难、价值引领更难。学生在面对专业开设的多门课程,原本就已经缺乏更多时间进行深度阅读和学习的困境,再加上人生试炼少,更易出现自我盲从和疲于应付课程的惰性现象。因此,在专业基础、课程育人和知识体系的大背景下,需要遵循“三个转变”,更好的为课程思政教育的创新发展提供精神动力,即:理念转变、主体地位转变和教学方法转变。首先要明晰课程思政根本任务是从传统的知识传授到现在的立德树人,即明白课程思政教什么?要达到什么目标?学生在意和需要什么?第二个转变是从原来是“教为主”,到现在更关注“学生学习成效”的转变,即

有哪些思政元素要润指给学生?如何让学生体会到课程思政的逻辑之美与力量?如何提高课程导入思政元素的适用性和其与专业课知识传授的平衡,充分发挥专业课教师“主力军”,专业课教学“主战场”的作用。第三个转变是在理念转变和主体地位转变的同时,必然发生变化的是“以学生为中心”教学方法,即如何在中国化马克思主义理论成果、中华优秀传统文化及世界其他优秀政治文明成果的基础上,通过扎实的理论研究,将中国自信、中国道路、中国制度和最新成果更好地融入专业课,提供给学生一个新的角度和方法?引导学生独立思考并做出正确的判断?使其以学术精神、客观、冷静、全面、系统地观察分析经济政治文化社会生态,改善知与行,同时满足思政宽口径、厚基础的教育培养理念。

## 二、锻造课程思政领军人才队伍

什么是教育,就是生命孵化生命,人格熏陶人格,品行影响品格,情感点燃情感,心有所信、方能行远。教育教学过程就是以教师的依赖性为基础的学生的独立性,教师是引领“教”与“育”同行的中坚力量,是进行专业知识和价值观双集成的关键实施主体。正人先正己,正几才能正教,心有目标,身有担当,这就要坚持教育者先受教育,提升课程思政认识,压实思政理论教育的转换能力,落实主体责任,发挥在“三全育人”建设中的天然优势,把教书育人和自我修养结合起来,以德立人、以德立学、以德施教,扣好课程思政教学的第一粒纽扣。

1.提升教师课程思政情感价值意识。国家发展需要的是“人民教育家”、“人民艺术家”,教育本不是一个自然天成的事情,是根据人文发展和国家需要,建立起来的一种道德人文体系,是一个长期战略性任务。“流水不腐,户枢不蠹,动也,”教师作为精通传授专业知识和厚植涵养德行的践行者和统一者,需通过思政教学及真切的人文关怀,使得学生个人成长、进步与国家需求、发展息息相关的信念向内心流动起来,寓德于教,寓教于乐,让“仁而爱人”的光辉洒落在培养社会主义建设者和接班人的伟大教育事业,让课程思政之火,燃遍祖国大地,为更多担当复兴民族重任的时代新人,照亮前行之路。踏石留印、抓铁有痕,润己泽人,通过思政教学,教师也能得到文献、思想和生活上的知识积累,得到于心、发明于心、活化于心。

2.增强教师课程思政能力。目前多学科协同的专业课程思政建设尚未有成熟的理论,还处于探索、完善阶段,专业课教师普遍欠缺文史类思维,一下子让其深入融合思政教学是具有

很大挑战性的,这要求教师在讲思政课程时,不能离经、单独的自说自话,要加强各类课程思政理论的学习和训练,衔接好专业知识和思政内容的融入环节,防止两体知识结构失衡;嵌入贴合、典型思政案例,避免引起学生的抵触情绪;不断迭代个性化的创新教学方法,探索差异性教学方式,强化学生的民族责任感和中国道路自信,讲出精神、讲出价值、讲出认同感。另一方面要结合各自学科的功能对情感教育进行恰当的解读,担当起学生健康成长的指导者和引路人,将党的创新理论用学术概念进行表述,切实指导学生练好内功,生动传播习近平新时代中国特色社会主义思想的理论魅力和实践力量,使学生深刻领悟历史逻辑,自觉传承红色基因;深刻领悟理论逻辑,响亮讲好守正创新;深刻领悟实践逻辑,坚定昂扬自信自强。

### 三、统构专业多学科课程思政培养协同体系

依托新常态下课程思政教学价值回归的设计理念,采用“目标-教学-监管-评价”,一体化构建原则,建立线上线下、课内课外、理论与实践的立体化课程思政评价模式,把“树匠心、筑匠行、育匠才、固匠魂”作为培养学生任务的发展核心,将思政元素中的政治认同、家国情怀、文化素养、道德修养和价值追求作为重点内容融入课程当中,让理论有魅力,让思政有意义,建成具有专业特色、类型丰富、创新性强的示范课程,搭建教学过程可溯源、教学成果可延续、教学经验可推广的一体化思政教学示范平台,为党育人,为国育才。

#### (一)教学方法建设

(1)提高课程思政场域的语言艺术。教师的教学语言是打破沉寂课堂的第一把钥匙,它既是一门语言艺术,曼妙细腻,唯美豪迈,又是一种思想,深邃炼达,智慧仁爱,教师与学生之间的多向、多层次、多维度的教育交往都是通过语言的有效传达实现的,讲授、提问、交流、沟通等对话能够让学生理解教师言语行为的深层动机和逻辑。因此,教师应该严谨地掌握专业知识语言和思政内容表达方式,充分释放教学语言的本体价值与角色,做到发音准确、吐字清晰、措辞精当、词达意明、直叙其意、直言其礼、不过分雕琢、不牵强复合,在表达思想感情时,言简意赅,画龙点睛,见解独到深刻,令人耳目一新,增强语言的感染力和吸引力。加强教学对话的语言运用分析与能力,克服复杂、晦涩、难懂的自然科学基础理论,深化和拓展科学概念背后的人文思想逻辑与内涵,让思想政治教育的理念与价值,深入抵达学生的内心世界,激发学习热情和对新知的渴望。

(2)采用合理的教学方法。黑格尔说:方法既是站在主观方面的某个手段,又是从它的对象本身去采取规定的东西<sup>①</sup>。根据客观课程思政课堂的教学目标和内容等,明确教学手段实施规范,灵活运用对立统一多样化的方法,采取适宜于专业课程的主观教学操作策略,是提升课程思政教师方法论素养的内在要求,是避免盲目教学的根本。错误、盲目的教学方法容易使课堂走向机械主义或是形式主义,例如在每节课的课堂机械地硬套不恰当的思政内容,老师随心所欲,想讲什么就讲什么,新闻八卦,诗歌故事,或是将科学知识主体的课堂变成了纯粹的“思政课堂”等,有的教师甚至执着于在课堂过程中大面积

使用现代化的教学方法,如过多使用音频、视频、影视和动画等,使得学生在课堂眼花缭乱,忽视了对主体重点专业知识的掌握,这就违背了课堂思政建设的教育初衷<sup>②-③</sup>,因此,要正确理解教学方法的功能和局限性,遵循教育教学的客观规律,选择科学的、合理的教学方法。

#### (二)聚合“过程”共管的监督体系

创新性课程教育改革是以高质量育人为根本目的,但是教育创新是以秩序监督为前提的,过程哲学

创立者怀特海认为,过程是事物发展所经过的程度和阶段,意味着变化、发展和创新<sup>①</sup>。基于这种观点,把高质量协同的课程思政建设共同体作为奋斗目标,聚合“过程”多样化监督管理体系,以动态的、创新的教育眼光,从三全育人的理念下监管课程思政教学活动,关注教师、教学和课程共同发展,为专业教育改革的良性循环提供适宜的理论 and 实践发展参照。学校督导是作为了解教学情况、指导教学工作、促进教师专业化发展的中坚力量,深入一线听课是督查的一种有效方式,也是课堂教学质量监控的重要环节。对于青年教师在教学中存在的问题,教学督导不应当以一种批评指责的态度来对待,而是对青年教师如何提高教学方法提供切实可行的建议,以自身较高的学术水平、丰富的教学经验和独特的人格魅力,与教师进行推心置腹的交流和切磋,禁止和疏导不合理的教学方式,推动教师寻找解决教学内容与方法之间矛盾的途径,提高教学能力和教学水平,提升课堂教学质量。

#### (三)建立“数字化分类”的建设成效评价体系

评价标准的建立是评价体系的核心内容,具有导向性和督促性,决定着评价的方向和方法,新一轮的监督评价体系增设立德树人评价指标,使立德树人由“软目标”变成了评估的“硬指标”,突出“以本为本”、“四个回归”,强化以学生为中心、产出导向、关注整体和持续改进<sup>②</sup>。以推进课程思政教育高质量建设发展和加快思政崛起建设成效目标,建立匠心多学科课程的“数字化分类”评价体系。采用“教师发展评价-课程教学评价-学生发展评价”的逐阶递进分类评价模式。教师评价以立德树人效果为核心指标,包括:教师价值思想引导水平提高、教师专业能力教学水平提高、课程建设效果(教材教改)。课程教学评价立足学科特点,不唯“评教分数”,包括:兼顾思政要素目标达成度与专业知识达成度,相关课程教师评价与学生评价相结合。以学生评教问卷、信息技术统计课堂参与度包括课堂答题正确率和课后写录视频形式的观后感、考试成绩、科创项目、思政建设达成度评价量表等形式,从学生评价、教师评价、教师自评进行定性与定量的检验思政教学建设成效。最后,与学工校友会等相互配合,建立学生长期发展评价机制,观测学生长期的就业能力和后续发展。

[作者简介]李洪雪,燕山大学车辆与能源学院讲师,工学博士(河北 秦皇岛 066004)。

项目编号:2022XJJG009

燕山大学车辆与能源学院讲师,工学博士(河北 秦皇岛 066004)