

“大思政课”视域下高职院校思政课实践教学优化策略探析

潘路

(湘潭医卫职业技术学院 湖南省湘潭市 411201)

摘要:基于“大思政课”视域,加快推动高职院校实现思政课实践教学优化目标,有必要正确看待该理念针对实践教学所提出的新要求和任务,在明确现阶段高职院校思政课实践教学开展现状及问题后,要求高职院校能够结合自身办学特色以及战略性发展规划,积极参与到思政课实践教学改革与优化的过程当中,通过创新实践教学新模式和新手段后,结合立德树人、铸魂育人根本任务安排,从课程体系、工作体系、机制体系三个方面进行分析与讨论。

关键词:“大思政课”;实践教学;高职院校;思政课;教学优化

引言

高职院校开展思政课实践教学,其实践性体现在教学内容的融会贯通、教学测评的有效互动、教学目的的价值塑造、教学方法的协同创新,因此,积极推动落实“大思政课”课程理念与教学新格局的同时,有必要从课程体系、工作体系、机制体系三个方面,重点强化高职院校思政课实践教学效果,其目的是通过落实立德树人教学目标,有效发挥思政课理论与实践相结合的协同育人教学成效。对此,分析了当前高职院校思政课实践教学现状后,本文将结合高职院校学生特点、办学特色等基本要素展开深入的分析与讨论。

一、“大思政课”视域下高职院校思政课实践教学现状

从本质上讲,思政课程展开是为了对学生思想认识有一个向上的引导作用,是一门帮助学生建立正确的三观课程体系,有助于帮助学生塑造完善的人格。鉴于此,在国家积极推动“大思政课”课程教学模式的过程中,笔者认为针对高职院校群体而言,更应该自觉、主动推动思政课实践教学活动的展开,利用理论与实践相结合的方式,帮助学生建立民族自信心和学习自信心。但从总体上看,现阶段高职院校绝大多数思政课教师没能很好践行“大思政课”视域下优化思政课实践教学的要求,使得思政课实践教学效果无法得到质的提高,难以满足现代化立德树人、铸魂育人育人观念的落实与推行,长此以往,容易拉开实践教育目标与真实实践育人质量的差距。

(一)没能突出学生的主体地位

无论是理论课教学还是实践课教学,学生都应该是教学活动中的主要角色,所以,在积极推动高职院校思政课实践教学优化与创新的过程中,教师必须全方位了解学生个性化成长与发展的需求,必须明确学生课堂主体地位,结合学生兴趣偏好做好实践教学思路与策略的调整工作。但是从前有部分高职院校在展开思政课实践教学活动的过程中,教师没能与学生建立有效的联系与互动关系,使得整个教学实践活动的展开与教学对象之间的关系不够密切,再加上部分高职院校学生存在文化基础相对薄弱的问题,其学习能力与学习主动性方面有待提升,其学习习惯与学习行为等方面需要及时纠正,甚至可能存在学习态度需要改正的问题。因此,这样的教学现状下,为了收获更好的思政课实践教学效果,教师必须正确看待学生课堂教学主体地位,避免发生学生思想偏差、行为偏差的问题。

(二)没能呈现多元化的教学内容

思政课实践教学内容,是突出整个实践课教学质量和价值的中心与重点,因此教师在展开实践教学活动的过程中,应该建立激发学生实践参与积极性的意识,结合多元化、丰富性的实践教学,学生参与实践教学提供可靠支持。现阶段,高

职院校在安排设置思政课实践教学内容的过程中,没能有效结合高职人才培养的现实条件与客观需求,整个过程缺乏学实践针对性以及学科教学育人优势的有效体现。具体表现为,多数教师没能正确看待高职院校课程展开的特殊性,没能重视学生未来就业方向以及工作岗位的要求,建设良好的实践教学工作机制,使得教育工作相对抽象,无法积极践行与落实高职教育实践教学方针与理念。

(三)没能实现教学资源的充分

要想真正推动展开实践教学,并保证整个实践教学活动开展过程中的顺畅性,就必须重视丰富、整合实践教学资源,要求思政教师积极探寻与灵活运用现有教学资源,并主动开发丰富的外部资源,通过补充教学资源,确保思政教学实践活动的有序进行。但事实上,高职院校存在综合办学实力不强的先天劣势,在学校内部管理机构的调整与优化环节,更侧重于部门之间职能划分的区别,没能有效实现加强部门之间联系的目标,使得高职院校内部多个部门存在各自为政的现象。因而,缺少推动展开“大思政课”视域下思政课实践教学的教育资源,无法真正意义上优化思政课实践教学现状。

二、“大思政课”视域下高职院校思政课实践教学优化策略

作为立德树人、铸魂育人的重要课程,高职院校思政课能够实现培育大学生志气、增强大学生底气、强健大学生骨气的目的。党中央自十八大以来,一直强调从战略全局高度推动思政课改革与创新,并且有效提出了“大思政课”的重要论断,其目的是通过有效运用“大思政课”,促使小课堂与大课堂的融合,希望在提升大学生认同感、获得感与参与感的同时,积极创新“大思政课”课程体系、“大思政课”工作体系、“大思政课”机制体系。

(一)优化“大思政课”课程体系,贯彻实践性要求

推动展开思政课课堂教学的过程中,要正视社会实践教学是其有益补充,能够有效解决理论性课堂占比过重,而实践教学比例缺失的问题,是整个思想政治课程展开的有效延伸。对此,这认为可以从以下两个层面进行理解:

首先,积极树立“大思政课”开门办理念,通过丰富性的思政课程设置形式,有效结合思政教学小课堂与社会实践教学大课堂,让学生了解生活与教育之间的强关联性,让学生学会利用“可以行走的思政课”,其目的是通过有效打通课内和课外思政课教学双课堂,充分激发思政课实践教学意义与价值,在引导学生参与思政课实践教学活动的过程中,有效转变“轻实践、重理论”的教学观念,有效地突出“大思政课”实践教学魅力,继而贯通“读万卷书”与“行万里路”。

其次,积极采用先进性、现代化的科学技术手段,以现代

化技术帮助思政课程拓展建设空间。比如：积极结合新媒体技术手段，在融合传统优势与现代信息技术的过程中，推动思政课程建设“动起来，活起来”，进一步提高思政课程建设环节所包含的时代感、吸引力和鲜活性。具体可以通过应用360度沉浸式实验、虚拟仿真教学等技术手段，打造线上与线下教学混合式、齐发力的双课堂结构，尽可能为思政课程的展开，提供立体式、全空间教学推动力。

（二）搭建“大思政课”工作体系，发挥实践性优势

高职院校要想真正的发挥思政课程实践育人成效，就必须加大力度创新实践载体，为“大思政课”工作体系的搭建提供有力支撑。比如：在《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中，明确指出高校需要建立党委统一领导，教务部、学工部相关职能部门协调配合的实践性思政课程教学工作体系。为实现上述目的，笔者认为可以从以下几个层面入手：

第一，积极为实践性思政课程教学创建载体，即构建运行良好的实践教学基地，截至目前，教育部会同八个部门已经针对性公布了首批453家“大思政课”实践教学基地，这足以表明“大思政课”理念对推动创新高职院校思政课程实践教学具有十分重要的作用。在这过程中，笔者认为要真正发挥“大思政课”实践性教学基地的育人价值与功能，全面且系统的弥补以往思政课程教学展开的不足之处，要通过社会实践与生产劳动的形式，让高职院校学生能够在切身参与的过程中，体会、领悟党创新理论的实践性魅力。

第二，有必要促使思政课程与课程思政的同向同行，即根据思政课堂理论课程形式画出思政课程实践教学“同心圆”，其目的是通过融合思政课与专业课，更好地为实现马克思主义中国化提供载体，让全新的马克思主义理论能够在润物无声、春风化雨的细节中与其他课程教学进行有机融合，进而构建出“思政+专业”的融合教学新范式。比如：积极推动展开“思政+党史”（即党史宣讲活动形式）、“思政+社会学”（即乡村振兴活动形式）、“思政+机械”（即大国工匠活动形式），通过上述实践活动的组织与开展，更有效地促使思政课程与课程思政实现改革与创新实践教学的目的，让大学生能够更加精准、深刻把握时代发展新趋势。

（三）健全“大思政课”机制体系，突出实践性特质

要想真正发挥高职院校思政课程推动实现立德树人的重要作用，仅依靠高校是无法实现的，还需要配合社会力量与资源，打造系统化、全方位的“大思政课”育人体制机制。

首先，有必要建设高水准师资队伍。在学校思想政治理论课教师座谈会上，习近平强调：“办好思想政治理论课关键在教师”这就表明，教师在讲授思想政治理论课的过程中，有必要充分发挥自身主动性、积极性和创造性，有必要提高自身责任感和使命感，有必要为“大思政课”育人机制提供坚实的人才保障。由于教师自身理论与实践的水平决定了思想政治实践课程的深度与高度，笔者认为想要真正意义上提高高职院校思政课程实践教学质量，必须要做好前期教学团队的组建工作，吸引实践能力强、理论水平高的教师积极参与到思政课程教学实践环节。基于“大思政课”视域，笔者建议高校可以选择性提拔一批思政课程教师，以该部分教师为实践性教学的培养重点，让他

们专门负责组织和筹划实践性教学活动。

其次，有必要建立社会实践资源库。推动高职院校开展思想政治实践教学，为保证实践性教学运行顺畅性，要求高校能够与社会团体、校外企事业单位以及优秀的校友协商创建创新科技基地、劳动教育基地，借用传统的爱国主义教育和革命教育，争取获取“社会性讲堂”有效资源。同时，还需要结合优势互补、双向受益基本原则，打造适合大学生群体常态化、持续化参与实践的前沿阵地。比如：可以开展“一站式”社区综合管理实践活动，借助多方资源的协同联动作用，促使社会实践与思政课程课堂教学的融合，从而实现多元育人机制。

最后，积极发挥高校党委保障和领导层面的关键作用，确保“大思政课”实践课程建设能够在统一化的党委领导中协同发力、有效推进，以更加多元化的力量和资源，加快促使“大思政课”育人机制迸发活力。

结语

综上所述，立足于“大思政课”教学视角，加快推动高校思想政治课实践教学创新与改革，有必要正确看待思政课程与课程思政协同育人的教学成效，有必要正确看待理论教学与实践教学的协同发展，通过实现“德技并修”消除高职院校思政课程开展过程中，存在的“知行脱节”问题是很有必要的。鉴于此，为了更好激发社会各方积极参与到高职院校思政课程实践教学当中，必须构建一体化的实践维度的课程思政与思政课程建设体系，全方位落实“大思政课”可行性与必要性。

参考文献：

- [1] 张倩.大思政视域下高职思政课实践教学模式的改革与创新[J].大学,2021,(12):95-96.
 - [2] 楚国清;王勇.“大思政课”格局下统筹思政课程与课程思政协同育人的蝴蝶结模式[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2022,20(03):10-15.
 - [3] 石文斌.“大思政课”视域下提升实践教学实效性探究——以东莞职业技术学院为例[J].辽宁经济职业技术学院.辽宁经济管理干部学院学报,2022,(04):101-103.
 - [4] 马华华.“大思政课”视域下岳麓书院文化育人资源的时代价值与实践进路[J].湖南大学学报(社会科学版),2022,36(05):8-14.
 - [5] 人民论坛专题调研组.“大思政课”视域下课程思政创新发展路径——齐鲁工业大学(山东省科学院)课程思政的实践探索[J].人民论坛,2022,(20):98-103.
- 潘路,女,汉族,1988-02,湖南湘潭人,湘潭医卫职业技术学院,讲师职称,研究生学历,硕士学位,研究方向:主要从事学生思想政治教育研究。
- 课题:
- 1、2022年湖南教育科学研究工作者协会课题,《“大思政课”视域下高职院校思政课程实践教学的四重路径研究》。课题编号: XJKX22B172
 - 2、2022-2023年度湖南省高校思想政治理论课教育教学质量专项课题,《党的二十大精神融入高职思政课的路径研究》。课题编号: 23JZW43