

内涵、逻辑、进路：立德树人理念下高校创造性劳动教育与创业教育耦合的实践路径

彭小媚 王恬恬

(温州大学教育学院浙江温州 325035)

摘要：当前高校在加快自身发展与建设的过程中，有必要重视推进创造性劳动教育与创业教育的耦合，通过两种教育形式的有效融合，实现促使学生德智体美劳全面发展的立德树人根本教育目标。鉴于此，本文首先从耦合的实践价值入手进行简要分析，明确创造性劳动教育与创业教育融合的客观要求；然后从耦合的实践联系入手进行讨论，明确创造性劳动教育与创业教育融合的可行性；最后从耦合实践的困境入手展开分析，明确创造性劳动教育与创业教育融合的阻碍问题，依托于上述三个层面最后提出耦合实践路径，希望真正意义上促使创造性劳动教育与创业教育进行有效衔接，发挥两种教育形式的协同育人价值。

关键词：创业教育；劳动教育；耦合；创造性；内在逻辑

引言

2019年，《教育部办公厅关于做好深化创新创业教育示范高校2019年度建设工作的通知》，要求“把创新创业教育贯穿人才培养全过程，深入推进创新创业教育与思想政治教育、专业教育、体育、美育、劳动教育紧密结合，打造“五育平台”，在更高层次、更深程度、更关键环节上深入推进创新创业教育改革。”首次把我国高等教育当中的“体育”“美育”“劳动教育”“专业教育”实现了互相结合，为高校开展创业教育提出了具体要求和方向；2020年，国务院印发了《加强大中小学劳动教育意见》，明确提出要在其他教育内容中有机融入劳动教育，激励学生在劳动中进行创新、在创新创业活动中培育新时代劳动精神。在新时代背景下，高校要不断挖掘双创教育和劳动教育的内在联系，探索创造性劳动教育与创业教育耦合的实践路径，对培养全面发展的新时代大学生有重大意义。因此，本文主要以创造性劳动教育和创业教育为研究对象，分析讨论加快两种教育形式耦合的实践的价值、联系、困境和路径。

一、高校创造性劳动教育与创业教育耦合的实践价值

(一) 有助于落实新时代立德树人根本任务

2018年9月10日，习近平总书记在全国教育大会上提出，教育要“坚持把立德树人作为根本任务”，习近平总书记关于教育的重要论述为新时代高等教育工作指明了方向，落实立德树人根本任务，培养全面发展的新时代大学生，是高校的根本任务。造就人的全面发展，就要将教育与生产劳动相结合。劳动教育本身并非单独存在的教育环节和内容，其不仅承担着培养学生劳动素质与劳动精神的责任，同时还承担着激发学生创业动力、创新精神，检验学生五育成效的重要作用。通过劳动实践的过程，能够有效检验教育对学生道德心灵的完善，对学生知识与能力的培养，对学生身心素质以及审美素养的提升。所以，劳动教育与创业教育共同承担着育人重任，融合发展创造性劳动教育与创业教育，是有效落实执行立德树人教学任务的现实需要。

(二) 有助于推动新时代人才培养目标实现

随着时代的发展以及社会的进步，创新创业成为推动社会高质量发展的引擎。高校作为国家创新创业发展战略实施的主要支撑力量，承担着培养创新型、创造型人才的使命，劳创融合教育对于培养创新型、创造型劳动者具有重要的作用。对此，高校有必要建立以产教融合为核心的办学理念，有必要重新定位服务区域经济发展、突出技术创新和应用导向的办学理念，真正落实培养推动地方经济发展的高层次技术型人才。而与培养研究人才相比，技术型人才更侧重于实际操作能力以及专业

素养，因此推进劳创融合教育，有助于通过实践教育活动，帮助学生形成正确的劳动价值观，有助于在学生参与实践活动的过程中，激发学生创业热情，掌握创新性劳动能力。并且有助于通过劳动实践活动的形式，帮助学生提高操作能力与实践能力，保证学生能够掌握更加深层次的专业技能。所以，劳创融合教育是当前高校实现人才培养目标的必要途径。

二、高校创造性劳动教育与创业教育耦合的实践联系

(一) 教育方法的相同性

在教育方法层面，创造性劳动教育与创业教育具有一定相同性。主要体现在两者都强调以实践为依托，注重结合理论与实践，希望在理论中探索实践，在实践过程中完成理论的深化，真正意义上提高学生创业能力与劳动素质。高校创造性劳动教育在展开阶段，必须贯彻执行“从实践中来，到实践中去”的基本原则，能够配合企业对人才的需求，培养学生技术技能，提高学生劳动技能与劳动素养。而高校在展开创业教育环节，也是配合引进一系列社会实践活动，让学生在参与实践活动的过程中，逐步形成创业思维，培养学生创新精神、独立意识和艰苦奋斗的美好品德。

(二) 教育目标的一致性

在教育目标层面，创造性劳动教育与创业教育具有一定一致性。主要体现在两种教育都是通过实践活动安排，达到锤炼学生意志品质、夯实学生创业能力、提高学生综合素质的目的。一般情况下，高校劳动教育主要通过校内实习、企业实训的方式，帮助强化学生劳动素养，提高学生劳动技能，让学生在马克思主义理论的指导下，养成正确的劳动观，能从内心深处认可劳动、热爱劳动、尊重劳动，只有这样学生才能够在劳动实践参与环节获得成就感和幸福感。而高校创业教育主要是通过创业大赛、创客空间等活动形式，培养学生的创新意识，提高学生的创业能力，让学生形成企业家精神的同时，具备创新、奋斗、奉献和诚信等一系列优秀品质。在此过程中，创造性劳动教育帮助丰富创业活动的劳动技能；创业教育的开展的深化了创造性劳动教育的内涵，所以二者能够同频共进，同向同行。

(三) 教育功能的相似性

在教育功能层面，创造性劳动教育与创业教育具有一定相似性。主要体现在这种教育形式都强调培养学生的内在素养，要求站在学生全面发展的角度，做好学生精神层面的强化教育。展开来说，高校创造性劳动教育功能体现出学生正确劳动观念、过硬劳动技能以及优秀劳动品质的培养；创业教育功能体现为激发学生的创业热情，提升学生的创业能力。而想要顺利开展创业活动，就必须具备较强的劳动素养与劳动技能。因此，从

根源上讲,两种教育具有功能相似的特点,均意在强调培养学生过硬意志品质,突出通过创造性劳动实现人生价值的目标。

(四)教育内容的互通性

在教育内容层面,创造性劳动教育与创业教育具有一定互通性。主要体现在劳动教育依托马克思主义基本原理建立,其蕴藏的劳动价值与创业教育培育的企业家精神都是围绕立德树人教学任务,促使学生全面发展,具有一定共通之处。因此,创造性劳动教育若是融入到创业教育中,能培养学生的独立创新意识和正确的劳动价值观,让学生结合多个角度掌握在创业期间自身需要具备的劳动技能与劳动知识,并创造性地解决劳动问题。同时,创造性劳动教育是一定离不开创业教育的,在某种程度上来说,创业教育则可视作创造性劳动教育活动的“延伸”,开展创业教育的过程中,学生完成劳动任务的同时,也能提高劳动技能,培养创新、诚信、勤劳等美好品质。所以创造性劳动教育和创业教育在教育内容上具有互通性。

三、高校创造性劳动教育与创业教育耦合的实践困境

(一)认知偏差

对创造性劳动教育存在认知偏差,势必会影响劳动教育与创业教育的有效融合,其具体表现在以下三个层面:第一,简单化的融入方式。创业教育以马克思主义为思想指南,但劳动教育在展开过程中对马克思主义相关理论存在理解不够深刻的问题,因而导致出现“只有简单的劳动,没有劳动教育”的问题。第二,泛化的融入内容。创造性劳动教育更强调劳动观念的传播、劳动品质的培养、劳动技能的训练等方面内容,并且错误地认为劳动教育等同于技术教育,是一般性的务工及具体生产劳动。并且,教育过程中,缺乏可操作性内容,没能重点关注创造性劳动教育对大学生创业意识和创业精神的有效激发。第三,不健全的融入体系。该问题主要体现在理论支撑、顶层设计等相关方面,由于欠缺创造性劳动教育与创业教育一体化建设和评价体系,导致学生在创业实践环节缺少正确的价值目标引领,遭遇挫折与困难时,容易出现自我怀疑与贬低的行为,从而否定劳动价值。

(二)过程虚化

目前,高校创造性劳动教育与创业教育存在耦合方式窄化、耦合过程虚化、耦合途径固化的现实问题,一定程度上抑制了教学实效性的提升。首先,方式窄化。该问题主要体现在两种教育形式在课堂教学环节都侧重于依托专题讲座与理论传授,没有安排合理的实习和实训等相关劳动实践,存在教学内容过于理论化的问题。同时,创造性劳动教育与创业教育在人才培养目标上,并没有形成一致,而在教育效果方面,创造性劳动教育融合的方式较为单一,不利于学生形成正确的劳动精神与价值,因而缺乏主动接受创业教育与创造性劳动教育的自觉性。其次,过程虚化。当前两种教育方式在展开过程中,通常需要结合校内实训、岗位竞赛、校外实习等途径,但受制于多种因素的影响,创造性劳动教育与创业教育倾向于课堂讲授,实践实施过程比较封闭,实践内容选择上相对受限,最终会形成实践虚化以及流于形式的现象。最后,途径固化。虽然绝大多数高校都能积极组织创业大赛,配合开设创业课程培训班,并依托“创客空间”载体形式,组织各种创业实践活动。但整体来说,创业实践活动存在内容欠丰富、层次性不高、主题不够突出等问题,再加上高校课时安排、师资分配、组织管理等因素的限制,两种教育在融合过程中存在固化、不灵活的现象。

(三)机制僵化

创造性劳动教育与创业教育耦合机制僵化,主要体现在以下两个方面:第一,校内融入体制不顺。当前高校在学校内部

并没有针对创造性劳动教育与创业教育的耦合实践,没有建立协同机制,相应职能部门未能有效发挥自身作用,导致课程建设融合度不足,出现了理论与实践相脱节的问题,最终使得创造性劳动精神的理解和培养仍停留在理论表面,实践教学缺位现象严重,难以实际发挥耦合育人作用。第二,产教融合机制不畅。高校在展开创造性劳动实践教学环节,没能发挥出劳动模范的社会力量,没能激发社会、政府、企业的协同作用,所以会出现创造性劳动教育与创业教育耦合表面化的问题,无法保证校内外实践活动。

四、高校创造性劳动教育与创业教育耦合实践路径

(一)形成耦合育人思想观念

高校劳动教育与创业教育耦合实践的核心价值在于,推进学生全面发展。为凸显实践的核心价值最大化,必须依托于理念基础指引和导向具体行动力,在高校创业教育中渗透劳动教育,帮助学生树立坚强意志、形成劳动精神,塑造健全人格,形成良好的道德品质与思想价值观。与此同时,有必要转变对创业教育目标的错误认知,坚持以立德树人为基础,将培育学生奋斗精神、团队意识、劳动价值观作为创业教育目标,依托创造性劳动教育的有效融合,帮助学生形成良好的创业意识、创业素养、创业能力,继而有效提升当代大学生群体劳动创造力。鉴于此,在高校创造性劳动教育与创业教育耦合实践教育的过程中,教师必须树立正确的教学思想与教学理念,能够在带领学生参加实践劳动环节,让学生塑造正确的认知,清楚明白劳动是创造财富和幸福生活的重要手段,扭转学生以劳动为耻的错误观点,并帮助学生成为光荣的劳动者,让学生主动承担时代发展接班人的责任与使命。所以,在高校创业教育实践环节,必须充分发挥创造性劳动教育的育人价值与积极作用,帮助学生认识到辛勤劳动的重要性,促使其建立良好的创业情怀与品质,并为实现创业目标持续性激励自身行为。除此之外,教师有必要结合大学生发展特点,秉持因材施教的教育教学理念要求,制定定制化、个性化的人才培养方案,充分调动学生参与劳动实践的自觉性与积极性,确保学生在参加创造性劳动教育实践环节能够形成创业意识、创新思维,继而实现创造性劳动教育与创业教育之间的优势互补,在推动高等教育转型升级的过程中,发挥耦合育人价值与功能,为学生全面发展提供保障。

(二)建立耦合育人课程体系

教育教学的实施需要依托课程媒介,所以在推进创造性劳动教育与创业教育耦合育人体系的过程中,可以选择将劳动教育课程作为融合两者知识的重要载体,打造出具有较强实践性和创造性的课程体系,充分发挥创造性劳动教育与创业教育的耦合育人效应。值得注意的是,推进建设耦合育人课程体系的过程中,高校必须顺应供给侧结构性改革要求,综合性分析时代发展特点,加快推进产教融合与校企合作,在创业教育中根植劳动教育,带领学生依托劳动创造过程,实现精神追求与自我价值。此外,由于高校创业教育是面向所有在校学生群体,是与专业进行有效结合所展开的人才培养工作,该教育体系具有个性化与普及化的双重特征。所以为了保证高校耦合育人效果,需要将创业教育细分为以下三个阶段,这三个阶段因为创造性劳动教育的融合,明显变得更加丰富和多元化。第一阶段,在向学生群体灌输创业基础知识的同时,还需设立劳动通识教育课程帮助学生夯实自身理论基础知识,为后续工作的展开提供良好的基础条件。第二阶段,在开设培养学生创业能力课程的前提下,需要基于学生专业特点,构建出具有较强专业特色的创造性劳动教育课程,从而有效降低学生创业风险。第三阶

段,在实践教学环节,依托理论结合实践的教学基础,有效结合创造性劳动实践与创业竞赛项目,全面提高学生创造能力与创造性劳动价值观的培养效果。在此环节,高校可以通过开设创造性劳动教育“金课”的形式,深度融合创造性劳动教育与创业教育,并以此为基础,打造更加完善的耦合教育课程体系。

(三)完善耦合育人师资队伍

创造性劳动教育与创业教育之间的互通性特征,决定了两种教育可以共同完成师资队伍的建设工作,通过推进劳动教师与创业教师实现优势互补、强强联合,培养一批既懂专业学科知识又有实际操作经验的教师。在完善师资队伍建设工作期间,有必要结合以下四个层面入手:首先,应将建设重点放置在培养“双师型”教师层面,通过企业建立友好的合作关系,促进企业与高校实现师资力量的流动。在此期间,需要引导创业教师积极参与社会实践活动,在努力获取职业资格证书的同时,能够深入企业进行挂职锻炼,配合产学研的方式,深入研究创造性劳动教育与创业教育的耦合育人价值。在校企合作培养“双师型”教师期间,企业需做好社会资源走进高校的带头作用,通过选派业务基础扎实、实践经验丰富、职业素养过硬的大国工匠进入高校,担任创造型性劳动教育与创业教育实践教师,完善高校兼职师资队伍。其次,建设专业化师资队伍,在创业教育培训项目中,充分结合创造性劳动知识教育,帮助广大教师群体了解掌握创造性劳动教育的规律和特点,熟知创业教育知识,从而更好地提高教师教学水平。再次,建设管理型师资队伍。高校有必要主动从社会各界聘请劳动模范、创业精英,并将其吸纳到高校创业教师队伍当中担任学生创业实践辅导员或导师。通常情况下,在更加专业化的指导教学影响下,学生能够树立正确的劳动价值观。同时,教师有必要为学生营造浓厚的创业氛围,借此充分挖掘学生的内在潜能,从根本上提高学生的创业实践能力与创造性劳动能力。最后,组建混编型师资队伍,积极整合优质的教育资源,吸引劳动模范、专家学者、大国工匠走进校园,在充分发挥精英引领价值的同时,构建多元化的校园文化活动,帮助培养学生创业实践能力、创造性劳动价值观。

(四)形成耦合育人校园文化

高校在开展创造型劳动教育与创业教育的过程中,需要重视应用校园文化这一重要资源。展开来讲,就是在推进耦合育人教育工作的時候,高校需要遵循学生思想规律以及认知特点,依托创造性劳动和创业教育目标与特点,创建良好的校园文化氛围。具体来说,可以从以下三个层面入手,形成耦合育人校园文化。第一,提高校园文化活动的丰富性与多样性,配合营造良好的校园风气,深度优化耦合育人校园环境。高校可以借助报刊、抖音、校园广播、微信公众号、微博等相关平台,强化创造性劳动价值观的弘扬效果,引导学生树立科学的劳动价值观,配合润物细无声的校园文化感染,扭转学生的不正确思想。第二,围绕创业教育主题,组织开展各类校园文化活动。通过结合学生喜闻乐见的集体性活动形式,推进融合创业教育与文化活动。比如:在一些重大节日里,可以组织带领学生参观劳模基地、观看劳动主题影视作品;组织劳动模范走进课堂、走进校园,为学生与其进行面对面交流和探讨提供机会,从而帮助学生感悟创造性劳动精神的内涵,引导学生学习大国工匠、劳动模范,在促使学生钻研创造性劳动精神与劳动价值观的过程中,进一步激发学生的创业能力与劳动热情。第三,加大力度推进建设制度文化,为开展耦合育人教育教学提供保障。在此过程中,高校党委需要全方位发挥自身统一领导职能作用,促使相关政策措施不断完善,同时针对创造性劳动教育与创业

教育耦合育人工作,要求高校党委做好战略指导工作以及统筹规划工作,以此来保证实现高效化的耦合育人教学督导。此外,高校有必要针对性设立创新性劳动教育与创业教育耦合育人专项科研经费,呼吁青年教师群体积极参与课题研究活动,从而实现创建规范、制度创造性劳动教育与创业教育耦合育人体系的目标。

(五)拓宽耦合育人实践空间

实践教学形式是培育学生创业能力的重要场域,所以,高校在组织创造性劳动教育与创业教育耦合育人的环节,也需要顺应时代发展新要求,明确人才培养目标,以创业教育为切入点,增加实践教学比重,力求通过实践教学提高学生问题解决能力、实践劳动能力,在全方位发挥创造性劳动教育价值的过程中,渗透创造性劳动教育与创业教育,帮助学生形成正确的劳动价值观,并逐步成长为具有创新意识、创业能力的劳动者。具体来说,可以从以下三个层面入手:首先,培养学生创业思维,在日常教学环节引进中国制造、中国创造等故事,让学生了解大国重器的先进研究水平,其目的在于通过真实故事的讲述,引导学生深入挖掘其中隐藏的创业精神、科学精神和劳动精神。其次,有必要结合现代化技术手段,配合引进先进的区块链技术、云计算、互联网等,为学生设计多样化的实践项目活动,从而引导学生完成创造性劳动,提高学生的综合素养与能力。最后,必须充分融合理论与实践,教师在学生实践劳动的过程中,需要激发学生创造热情和动力,引导学生重视技术创新,并尽可能实现共同培养学生劳动素养与创造能力的教学目标。

结语

综上所述,高校在推进创造性劳动教育与创业教育耦合发展的过程中,应该积极探索全新的实践与发展路径,在提高高校劳动教育与创造教育融合发展水平的前提下,配合校企合作、产教融合的形式,提高学生的创业能力,培养学生树立正确的劳动价值观,让学生在参与实践活动的过程中,感悟劳动教育展开的现实要求,并通过劳动实践,帮助学生形成企业家精神,进而成长为带动地区经济发展与建设的创造性人才。

参考文献:

- [1]全晓洁;邱德峰.新时代劳动教育与“双创”教育融合的逻辑理路与实践路径[J].黑龙江高教研究,2020,(12):28-32.
- [2]杨艳.高职学生就业能力教育视域下高校劳动教育的内涵解读及路径选择[J].太原城市职业技术学院学报,2021,(07):130-131.
- [3]曾竞.新时代青年劳动教育观融入高职学生就业创业教育的“三重逻辑”研究[J].太原城市职业技术学院学报,2022,(11):105-107.
- [4]叶柏森;高福营.劳创融合:基于创新创业教育的大学生创造性劳动能力培养模式的构建与实践劳动教育评论,2022,36-47.
- [5]高雨.城市轨道交通专业学生劳动教育融入创新创业教育机制探讨[J].城市轨道交通研究,2022,25(08):262-263.

作者简介:

彭小媚,女,汉族,1981-1,浙江温州人,温州大学教育学院,副教授,学院党委副书记,本科学历,硕士学位,研究方向:高校创新创业教育、劳动教育。

王恬恬,女,汉族,1992-9,河南洛阳人,温州大学教育学院,讲师,学院辅导员,研究生学历,硕士学位,研究方向:大学生职业生涯规划教育、劳动教育。