

电力系统内评标专家的管理研究

景 璐

国网吉林省电力有限公司吉林供电公司 吉林 132012

摘 要: 在招投标领域, 评标专家管理至关重要, 其直接关系到项目物资质量与公平竞争环境的维护。当前评标专家管理现状呈现出选拔机制、培训体系、考核标准及监督措施等多方面的特点, 但是也存在专家专业素养参差不齐、培训内容与实际需求脱节、考核指标不够科学全面以及监督机制存在漏洞等问题。针对这些问题, 本文提出完善专家选拔标准、优化专家培训课程、构建科学考核体系以及强化监督机制等优化策略。通过这些策略的实施, 有望显著提升招投标活动的规范性与科学性, 促进招投标领域的健康发展。

关键词: 评标专家; 培训体系; 监督措施

在市场经济快速发展的背景下, 我国工程项目类型与数量急剧增加, 招投标作为提高资源利用率、节约成本以及保障项目质量的重要手段, 已成为项目建设主体选择承包商的主要途径。然而, 招投标活动的有效性和公正性在很大程度上依赖于评标专家的专业能力和职业道德。评标专家作为招标采购活动中的核心角色, 其地位具有法律性、作用具有主导性、职能具有专业性, 对招标采购结果产生决定性影响^[1]。尽管评标专家的作用不言而喻, 但在实践中, 由于评标专家管理体系的不足, 在一定程度上影响了招投标活动的规范性与科学性。因此, 加强评标专家管理的研究显得尤为重要, 这不仅关系到单个项目的成败, 更关乎整个招投标领域的健康发展。

1. 评标专家管理现状分析

1.1 专家选拔机制

当前评标专家的选拔标准主要围绕专业资质与工作经验展开。在专业资质方面, 通常要求专家具备相关领域的职称或职业资格证书, 这为其提供了必要的理论基础和技术能力保障^[2]。同时, 工作经验也是重要的考量因素, 尤其是从事相关领域工作的年限以及参与工程项目的数量和规模, 这些指标能够反映专家的实际操作能力和行业熟悉度。现有选拔标准仍存在一定局限性, 例如, 部分标准过于依赖静态的证书和资历, 而忽视了专家在职业道德、创新能力等动态维度上的表现。此外, 由于不同地区和行业的选拔标准缺乏统一性, 可能导致专家库整体质量参差不齐。

1.2 专家培训体系

现有评标专家培训内容主要涵盖法律法规、廉洁从业等方面, 旨在全面提升专家的法律意识与执业能力^[3]。培训方式包括集中授课、线上学习以及专题交流会等多种形式, 其中集中授课能够提供系统化的知识传授, 而线上学习则具有灵活性和便捷性^[4]。然而, 当前培训体系仍存在诸多问题。首先, 培训内容的更新速度滞后于行业发展, 尤其是在新技术和新政策不断涌现的背景下, 部分培训内容未能及时反映最新趋势。其次, 培训方式虽然多样化, 但缺乏针对性和互动性, 难以满足不同层次专家的需求。此外, 培训效果评估机制不健全, 导致培训的实际成效难以量化和改进。

1.3 专家考核标准

目前评标专家的考核指标主要包括评标质量、出勤率以及职业道德等方面, 这些指标在一定程度上能够反映专家的工作表现和职业素养。例如, 评标质量通过专家对投标文件的评审准确性、打分合理性等进行衡量, 而出勤率则体现了专家的责任意识和参与积极性。然而, 现有考核指标的科学性与全面性仍有待提升。一方面, 部分指标过于单一, 未能充分考虑专家在团队合作、创新思维等方面的综合能力。另一方面, 考核标准的执行过程中存在主观性强的问题, 尤其是在评标质量的评估中, 缺乏明确的量化标准和客观评价工具, 可能导致考核结果不够公正和准确。

1.4 专家监督措施

现场监督人、招标代理机构等在评标过程中承担着重要的内部监督职责, 其监督方式主要包括现场监督、记录评

标行为以及签订《履职承诺书》等。现场监督能够有效规范专家的评标行为，确保其严格遵守评标纪律，而记录评标行为则为后续考核和问责提供了重要依据。然而，内部监督机制的实际效果往往受到多种因素制约。例如，部分招标代理机构因利益关联或资源限制，可能未能充分履行监督职责，导致监督流于形式。此外，内部监督缺乏透明度和独立性，容易引发外界对评标结果公正性的质疑。

2. 评标专家管理存在的问题

2.1 专家专业素养参差不齐

评标专家的专业素养是保障评标质量的核心要素，然而当前在专家选拔环节中存在的问题导致其专业素养参差不齐。首先，在专家选拔过程中，尽管已设定了一定的资质标准，但在实际中往往难以完备执行，部分符合资质标准的专家年龄较大，对电子化评标手段运用不足，也缺乏对最新技术、工艺的深入了解。而一些优秀的年轻专家因职称、经历等未能满足设定的资质标准无法入库，一旦为了扩充专家数量或是培养青年专家放松入库条件，可能会有滥竽充数的情况发生。另外，部分顺利入库后的专家缺乏持续学习的动力，对新技术、新法规的掌握滞后于行业发展需求，进一步加剧了专业素养的差异性。

2.2 培训内容与实际需求脱节

评标专家的培训内容与实际工作需求之间的脱节问题日益凸显，现代工程项目往往涉及多个专业领域，更需要评标专家具备跨学科的知识背景与综合能力^[5]。目前，许多培训课程仍以传统的法律法规和廉洁从业为主，缺乏针对性和实用性，未能充分反映现代评标工作的复杂性和多样性。例如，在电子化招投标逐步普及的背景下，部分专家对新型评标软件的操作技能掌握不足，直接影响了评标效率和质量。此外，培训方式过于单一，主要依赖理论讲授，缺乏案例教学和模拟评审等互动形式，导致专家在实际评标中难以灵活运用所学知识。

2.3 考核指标不够科学全面

评标专家的考核体系存在指标单一、内容片面的问题，这在一定程度上削弱了考核结果的真实性和权威性。现有的考核机制往往过于注重某一方面的表现，如评标次数或打分结果，而忽视了专家的综合表现，包括职业道德、专业能力和工作态度等多个维度。这种片面化的考核方式容易导致专家为追求高分而采取迎合性策略，甚至出现打分畸高或畸低

的现象，严重影响了评标结果的公正性。此外，考核周期过长且结果运用不充分，也使得考核机制未能发挥应有的激励和约束作用。因此，构建一套科学合理的考核指标体系，综合考虑专家的多方面表现，并将其与专家库的动态管理相结合，是优化评标专家管理的关键所在。

2.4 监督力度不足

评标专家管理中的监督机制是确保评标活动公平公正的重要保障，然而当前的内部监督与外部监督均存在明显不足。在内部监督方面，现场监督人、招标代理机构等主体对评标专家的监督往往流于形式，缺乏实质性的约束作用。例如，现场监督人可能对评标过程中的违规行为视而不见，导致监督效果大打折扣。此外，部分内部监督制度设计本身存在缺陷，如缺乏明确的监督标准和反馈机制，使得监督工作难以真正发挥作用。在外部监督方面，渠道不畅和社会参与度低是主要问题。一方面，纪检、审计等部门之间的协作机制尚未完全建立，信息共享和联动处理能力不足，导致对评标专家违规行为的查处效率低下。另一方面，社会公众对评标活动的监督意识较弱，举报渠道不通畅，即使发现问题也难以有效反馈。这种内外监督的双重缺失使得评标专家的违规行为难以受到及时惩处，也影响了招投标活动的公信力和权威性。

3. 评标专家管理的优化策略

3.1 完善专家选拔流程

评标专家的选拔是确保评标质量的第一道关口，因此必须注重实践经验与理论知识的结合，并设置更为科学的选拔指标。首先，在专家入库环节应严格把关，不仅要对其是否满足评标专家管理办法规定的资格条件进行审核，还需对其从业背景、工作经历及业内反映进行深入核查。另外，引入考试机制，通过闭卷考试的形式对申请人的专业知识、招投标法律法规以及职业道德进行全面考核，以确保入选专家具备扎实的理论基础和实践能力。将专家业绩分数与考试分数按比例折合最终得分，使用最终得分作为专家入库评价的依据。

3.2 优化专家培训课程

针对当前培训内容与实际需求脱节的问题，制定针对性强的培训课程显得尤为重要。培训内容应涵盖最新政策法规、业务知识、电子化操作技术以及评标方法等多个方面，同时采用案例教学和模拟评审等方式，提升专家的实际操作

能力。例如,可以邀请资深专家分享评标经验,分析典型评标案例,帮助在库专家更好地理解复杂场景下的评标要点。此外,应加强培训效果的评估,建立完善的考核机制,确保培训成果能够有效转化为专家能力的提升。对于考核不合格的专家,可采取暂停资格或强制再培训等措施,以督促其不断提升自身水平。

3.3 构建科学考核体系

科学的考核体系是激励评标专家持续改进工作质量的重要手段。传统的考核方式往往过于单一,仅关注某一方面的表现而忽视了专家的综合素养。因此,要在考核中引入多维度指标,包括评审质量、工作态度、职业道德以及创新能力等,以全面反映专家的实际表现。例如,可以通过建立专家资信档案,记录其在评标现场的表现,并根据水平、经验、能力和公正性等因素进行评价。此外,还应定期对专家进行量化积分管理,将日常表现纳入考核范围,确保考核结果的客观性与真实性。对于表现优异的专家,可通过公开表彰等方式予以鼓励;而对于存在不公正行为或违规操作的专家,则应及时采取问责措施,甚至清除出专家库。

3.4 强化内、外部监督机制

内部监督是评标专家管理的重要组成部分,其主要职责在于规范评标行为、防范违规操作。必须明确现场监督人、招标代理机构等内部监督主体的责任,建立有效的监督反馈机制。首先,现场监督人应在评标过程中履行主体责任,通过现场监督、记录评标行为等方式,实时掌握专家的工作状态和行为表现。其次,招标代理机构应积极配合现场监督人的监督工作,协助制定详细的监督流程和操作规范,确保监督工作的规范化和制度化。

外部监督是内部监督的重要补充,其核心在于通过社会力量和行政手段对评标专家的行为进行约束。为此,应加强纪检、审计监督部门之间的协作,形成多部门联动的监督体系。例如,纪检、审计、物资等部门可以联合开展专项检查,对评标专家的行为进行全面审查。同时,鼓励社会公众参与监督也是拓宽外部监督渠道的有效途径。通过设立举报查实奖励制度,激发社会公众的积极性,使更多人参与到评标专家行为的监督中来。

4. 数字化管理发展趋势展望

随着信息技术的迅猛发展,数字化管理手段在评标专家管理中的应用逐渐成为行业趋势。大数据技术的引入使得

评标专家库的智能化管理成为可能,通过对专家资质、评标记录、专业领域等多维度数据的采集与分析,可以实现对评标专家的精准分类和动态评估。例如,利用大数据分析技术,能够识别评标专家在不同领域的活跃度与专业能力,从而为招标人提供更为科学的专家抽取依据。此外,人工智能技术在评标过程中的应用也日益广泛,特别是在评标行为的数字化监督方面。通过建立智能监控系统,结合自然语言处理和图像识别技术,可以对评标专家的行为进行实时监测与分析,及时发现并预警潜在的违规行为,从而提升评标过程的公平性和透明度。

5. 结论

本研究系统分析了评标专家管理的现状、存在的问题,并提出了针对性的优化策略,旨在提升招投标活动的规范性与科学性。通过对现有选拔机制、培训体系、考核标准以及监督措施的综合探讨,发现评标专家管理在专业素养、职业道德和监督力度等方面仍存在显著不足。为此,本文提出了一系列优化措施,包括严格选拔标准、完善培训体系、强化考核机制以及加强内外监督力度,这些策略不仅有助于提高评标专家的整体素质,也为构建更加科学合理的评标专家管理体系提供了理论支持与实践指导。未来研究可从以下几个方面展开:一是加强数据采集与共享机制建设,通过多方合作获取更丰富的数据资源;二是构建科学合理的评标专家能力评估模型,结合实际案例进行验证与优化;三是深入探讨大数据、人工智能等技术在评标专家管理中的具体应用场景,推动管理手段的智能化升级。

参考文献:

- [1] 田朝辉. 如何加强评标专家管理[J]. 中国招标,2019,0(4):24-27.
- [2] 胡洁;梁耀明;马頔;李远景. 从人力资源管理的角度探讨评标专家的全过程管理[J]. 人力资源管理,2016,(7):53-55.
- [3] 王健民. 如何提高评标专家的专业性规范性[J]. 中国招标,2021,(4):61-62.
- [4] 郭莉. 浅谈评标专家科学管理[J]. 中国城市经济,2010,(5):243-243.
- [5] 张尚军. 建设工程评标专家管理策略研究[J]. 工程经济,2021,31(7):72-74.

作者简介: 景璐, 1990年11月,女,满族,黑龙江省五常市,大学本科,中级,电力物资