

# 地形学理论发展历史沿革

黄舒婷

大连理工大学 外国语学院 辽宁大连 116000

**摘要:** 空间是事物存在的基础和前提, 从古希腊时期就有哲学家对此进行研究。本文梳理了从古希腊哲学家柏拉图到现代哲学家马尔帕斯几位哲学家的地形学观点, 研究地形学与空间哲学在文学中的应用, 对比分析空间概念随生产力与生产关系的发展的推进和演变。依据时间顺序, 分析得出空间哲学史的三种观念: 首先, 古希腊时期以柏拉图、亚里士多德等古希腊哲学家为代表所形成的形而上学空间观, 以简单质朴的单一元素认识空间; 其次, 中世纪以来, 随着科学与神学的发展以牛顿、爱因斯坦等科学家为代表的绝对抽象空间观; 最后, 以康德、黑格尔等理性主义者为代表的主观经验空间观让人们将主体知觉与空间认识联系在一起。

**关键词:** 地形学; 文学; 绝对空间; 身体知觉

## History of the development of topographic theory

Shuting Huang

Dalian University Of Technology, Dalian, Liaoning, 116000

**Abstract:** Space is the basis and premise of the existence of things. Philosophers have studied it since ancient Greece. This paper reviews the views of several philosophers from the ancient Greek philosopher Plato to the modern philosopher Malpass, studies the application of topography and space philosophy in literature, and compares and analyzes the advancement and evolution of the space concept along with the development of productive forces and production relations. According to the time sequence, three ideas of the history of space philosophy are analyzed. First of all, the metaphysical space view formed by ancient Greek philosophers such as Plato and Aristotle in ancient Greece understands space with the simple and simple single element; Secondly, with the development of science and theology since the Middle Ages, the absolute abstract space view represented by scientists such as Newton and Einstein; Finally, the view of subjective experiential space represented by rationalists such as Kant and Hegel connects subject perception with spatial cognition.

**Keywords:** topography; literature; absolute space; body perception

空间和时间问题自古以来就备受哲学家们的关注, 通过哲学家的长期探索, 形成了十分丰富的时空理论, 对空间的认知也产生了多种不同体系。本文对多位哲学家的空间哲学观进行梳理总结, 探究不同观点背后蕴含的空间思维以及整体空间思想演变。归纳整理三种空间哲学观: 形而上学空间观、科学与神学视角下的时空观以及主体知觉空间观。

### 一、古希腊形而上学空间观

作为西方哲学的发源地, 古希腊哲学家一直从形而上学的角度追问世界的本源。因此形而上学空间观就是对世界存在与空间关系的追问。从历史上看, 毕达哥拉斯学派, 巴门尼德, 赫拉克利特等哲学家都对空间的范畴、本质以及存在有所描述, 但是尚未形成系统的认识, 只能说通过简单的描述形成对空间概念的基本认识。从柏拉图开始空间概念大量运用其作品中, 其空间思维也在对话中有所体现。亚里士多德是空间形而上学概念的集大成者, 他通过对空间的系统研究提出有限空间概念, 丰富了形而上学的空间表述。

#### 1. 柏拉图哲学中空间的绝对性和永恒性

柏拉图主要探究了空间的绝对性和永恒性, 即空间永恒存在且不能、没有边界。同时, 空间不能通过感官认识而是考理念去思考。柏拉图哲学致力于揭示善的本质与内涵。在其研究中, 地形学结构与空间结构被应用到研究善的结构中, 例如《理想国》中的线喻、洞穴寓言、日喻。苏格拉底曾说: 城市的繁荣不需要城墙, 也不需要众多的战船和造船厂, 这样会导致美德缺失。因此柏拉图利用洞穴寓言暗喻雅典城墙, 进而批判雅典的政治与军事形式; 在《蒂迈欧篇》和《克利提阿斯篇》中对亚特兰蒂斯的地形地貌和城市规划做了描写; 《会饮篇》中的阶梯爱情; 《斐多篇》中的大地传说以及《斐德罗篇》中的战车神话, 都描述了善与现实不同维度的关系。虽然表面上这些结构的场景与目的不同, 但最后都呈现出灵魂从成之境界 ( Realm of Becoming ) 到存在境界 ( Realm of Being ), 最后超越存在达到至善的过程。对善的探索是辩证法试的向上和向下的运动, 在上升过程中获得对自在善的认识, 同时在下降过程中获取善的相关知识, 该运动可以体现在《理想国》洞穴寓言中哲学家的逃离与回归。在地形学中, 善为万事物提供“位置” ( Place ), 使每个实体都能依照自身属性实现自身

功能，在此框架下，事物运动和转变的规律都以善为中心。

### 1. 亚里士多德形而上学空间观

亚里士多德是早期提出传统形而上学空间概念的古希腊哲学家，他批判继承了柏拉图空间的绝对性与永恒性，提出空间的相对性与有限性。亚里士多德认为空间为物体运动和变化提供场所，因此空间同物体一样具有有限性，同时虚无也就是混沌空间也不存在。亚里士多德的时空观多集中于《物理学》，其中空间 *topos* 也通常被译作地点或方位。在《物理学》中，亚里士多德指出空间是“像容器之类的东西……是事物的直接包围者，而又不是该事物的部分”。亚里士多德将空间比容器，强调空间自身不能脱离物体而存在，在某一时刻空间中存在某物，在另一时刻此物体离开空间，又会有新的物体进入空间。宇宙空间也是如此，由物体所占据，宇宙之外并无空间。由此可以看出亚里士多德观点中空间的有限性和物体与空间的统一性。此外，为了避免空间悖论的出现，亚里士多德区分了两种空间：普遍空间和具体空间。他曾说过：“空间也有两种：一个是普遍的，即所有物体存在于其中的，另一是具体的。即每个物体所直接占有的。”普遍空间指作为容器的宇宙空间，而具体空间是指具体物体所占据的空间，也就是方位和处所。

## 二、科学与神学视角下的时空观

17、18 世纪前后，文艺复兴，英国资产阶级革命以及法国大革命的兴起欧洲人民意识觉醒和思想解放。资本主义社会推动生产力进步的同时也使得束缚人们思维的宗教信条逐步瓦解。在时代背景下，科学技术和思想观念都有了飞速发展。在天文方面哥白尼提出日心说，是长期以来基督教的理论支柱地心说有所动摇。丹麦天文学家第谷以及德国天文学家开普勒推算行星运动三大定律，为牛顿的万有引力奠定基础。在科学飞速发展以及思想逐步解放的基础上牛顿、笛卡尔等哲学家将空间哲学与数学相结合，提出绝对时空观，使空间从形而上学的理念中解放出来，进而使空间具有科学性。然而由于时代的局限性，17 世纪的空间观依旧没有摆脱神学的束缚，其理论最终都落入上帝主宰空间与事物本质的谬误中。

### 1. 牛顿绝对空间与相对空间观

牛顿在其物理学中提出了具有明显形而上学性质的绝对空间概念，这一概念承认时间与空间的客观性，并认为时空可以不依赖其他事物而独立存在。在《自然哲学的数学原理》中牛顿将空间分成两种，首先是欧几里得几何空间，其次是日常生活中的表象空间。几何空间不能凭感官去感知，而是理智的抽象。因此牛顿通过受力证明绝对运动的存在，进而确定绝对空间的存在。在《自然哲学与数学原理》第二版中，牛顿将绝对空间与上帝联系在一起，认为是上帝主宰了绝对运动和绝对空

间，基督教中上帝没有肉体的局限，无处不在，那么绝对空间也是无限的。但是在牛顿判定空间的无限性时并没有考虑人类有限的智慧如何判断在绝对空间中物体的绝对位置和绝对运动。

### 2. 笛卡尔空间广延观

笛卡尔倡导机械论世界观，此观点认为物质的本质是广延，而精神的本质是思维，这种使物质与精神完全区分开来的想法使神学丧失了对物质的掌控。笛卡尔将空间归属于物质性的实体，也就是将物质与广延划等号，认为空间是指物质实体的广延本身。“空间不是实体，而是属性，只不过是一种本质属性。除了作为物质实体的本质属性的广延，没有任何其它空间”。[Descartes 1985，即：227—8]。此外在亚历山大·柯瓦雷的《从封闭世界到无限宇宙》中提到“通常说来，物体的本质不在于它是硬的、重的或有色彩的东西，或者以任何一种方式刺激我们感觉的东西，而只在于它是一个沿着长、宽、高方向延伸的实体。……除了在我们的思想中，空间或者说内部处所同占据这个空间的物体并没有什么不同”。在这种将空间与物质对等的前提下，空间成了无限的空间，物质的有限性也被打破。然而基于基督教的时代背景，对于空间的有限性问题，笛卡尔从未明确表明立场。“我们绝不要争论什么无限，而仅仅将那些我们找不到任何界限的东西，如世界的广延、物质的可分性、星体的数目等等看作是不确定的。我们决不要找麻烦争论无限……对于这些问题，只有那些相信自己的心灵是无限的人才会思考它们”。在这里，笛卡尔保留了对科学和神学严谨的态度，认为只有上帝才有使用无限的权利，并且超越人们的理解范畴。

### 3. 莱布尼茨与克拉克就空间观的论战

在 18 世纪初期莱布尼茨与代表牛顿空间观的克拉克就空间问题进行一次系统性的论战，此次论战集中体现在《莱布尼茨与克拉克论战书信集》中。莱布尼茨站在唯心主义的立场上对牛顿的绝对时空观进行批判，批判了牛顿学派将绝对空间看作是绝对实在的观点，指出牛顿把空间当作上帝感知物体的器官的谬误，此次论战对哲学和物理学的发展均起到促进作用。在第三封信中莱布尼茨利用充足理由律原则否认克拉克空间是“一种绝对的实在的存在”的主张，这种主张认为空间就其本性而言，是与外界任何事物无关永远是相同的和不动的。相反莱布尼茨认为空间是相对的，是“同时存在的事物的一种秩序”，那么空间也就是主观上的概念。总而言之，莱布尼茨的空间是给存在的物体提供秩序，是一种相对的并隶属于物体的而不是某种独立存在的实体。也可以说，空间只有在有参考点的时候才有意义，时间只有在有物体运动的时候才有意义。实际上这种空间是一种描述物体之间位置属性的关系。而牛顿的空间是一种绝对的实在，不和任何物体发生联系，永恒不变，且无法被感知。两人的空间观也有时代背景的限制，宗教在二人

的论述中占据重要地位。牛顿将自己的空间观设置在上帝是整体最高的存在这一前提之下。莱布尼茨也同样承认上帝的地位，但是空间的有些属性不听“上帝管教”，甚至可以和上帝“平起平坐”。

### 三、主体知觉空间观

近代以来，除了在科学和神学领域认识空间，哲学家彻底抛弃上帝的影响将空间与人类主体相关联。这一空间观强调人们认识空间的过程。洛克等经验论者强调人类知觉；康德的先验空间观将空间属性视为人类先天能力；黑格尔通过辩证法强调时空的连续性与间断性；梅洛-庞蒂、胡塞尔等现象学家通过空间现象学区分身体空间与客观空间；以及海德格尔从存在主义和诠释学角度分析空间与世界本源的关系。

#### 1. 洛克感觉空间观

17世纪末，英国哲学家洛克继承笛卡尔精神比身体更为重要的观点，通过心里知觉为主要的认识论，区分了知觉观念与感官经验。在《人类理解论》中洛克通过以视觉和触觉辨析立方体和球形，认为人们的感官感觉必须通过后天的经验性积累才能成为一种知觉经验。也就是说，知觉观念并非先天形成而是后天培养。在洛克观念中，空间是人们通过视觉和触觉对事物并存关系进行先天学习，然后在不断积累中得出空间的观念。在绝对空间中，物体之间不做运动，空间也不存在间断性。洛克的空间理论未能回答空间的本质问题，即空间究竟是物体，还是物体的属性。

#### 2. 乔治·贝克莱主观经验空间观

贝克莱的主观唯心主义空间观推论出一个经典命题“存在即被感知”。人们主要通过听觉、视觉和触觉感知事物，三者之间存在差异，功能也不尽相同。与洛克的人类知觉观念与感觉经验要在内心合二为一才能构成感官印象不同，贝克莱认为人的三种感觉可以以分离的方式存在，并非一定统一在一起。在《视觉新论》中贝克莱区分了视觉和触觉的差异，视觉在感知客体的过程中不能准确感知空间距离以及物体体积位置，而触觉可以在某种程度上弥补视觉缺憾。在《论运动》和《人类知识原理》中贝克莱从经验主义立场反驳了绝对空间观的存在。认为人们是通过感官认识事物，尽管会有偏差，但是可以得出事物存在的原因。但是，绝对空间所包含的一系列属性比如无限性，不可分割性等，都是人们无法通过感官经验形成相应的观念。因此，贝克莱的空间是视觉、触觉、听觉之关系的复合体，是一种主观经验主义的关系论空间。

#### 3. 休谟空间相对性

休谟的空间观更加关注空间相对性。在《人性论》一书中，休谟指出人们空间概念的形成既要依托于客观物体的存在，也要依靠内心的感觉。人们依靠视觉和触觉获得对某一事物的印象，经过多层印象的叠加以及整合最终在知觉层面形成观念。比如说，人们可以一眼认

出面前的桌子，这并不仅仅依据通过感官带来的视觉或触觉印象，而是意识中的观念。此外，休谟否认空间的无限性。因为人类的认知能力是有限的，在有限的力量中只能认知有限的空间，超出人类认知范围的空间则不能称其为空间。最后，休谟认为最小的时空单位是原子，空间是由视觉和触觉对原子排列顺序印象构成的。因此，空间不能无限分割，因为小于原子的单位不能被人们感知，空间的概念也就不复存在。在休谟的空间观念中，尽管结合了物体的客观存在性，但其依旧受到主观经验性的限制。

#### 4. 康德先验性空间观

康德的空间观批判继承了牛顿的空间绝对属性，吸收了莱布尼茨将空间看作关系的思想，同时将空间的神学属性彻底抛弃。康德将空间观点带入认识论领域，空间被当作人类认识中的感性直观形式。与洛克的人类知觉观念是人们后天积累的观念不同。在康德的观点中空间植根于面对空间对象的认识主体，也就是人类心灵，而空间的属性是人的一种先天能力。在1768年的《论空间中方位区分的最初根据》中康德利用左右手无法相互重叠的例子否认莱布尼茨的关系性空间观。在1770年《论可感世界和理智世界的形式及原则》中康德明确表示了空间的“观念性”，并重新思考了空间的形而上学本性，将空间构想为纯直观，确定用几何知识进行空间观变革。1781年问世的《纯粹理性批判》中，康德的空间观发生了细微的变化。他将空间的本质特征包括经验实在性和先验观念性。经验的实在性使外部感性经验在空间中具有切实效用，被给予的现象都要经过空间的处理与规范。先验观念性是指物自体也就是自在之物并不存在于空间之中，空间亦不是外在现象的内容抽象，而是人类的认知能力所拥有的先天直观形式。与前人不同，康德的空间观不存在神学色彩，只是人先天的自身能力。相同的是，康德同莱布尼茨一样认为空间是一个单一，连续的整体，也就是欧几里得几何空间。然而，由于剔除了上帝在空间观中的位置，空间的无限性问题无法从存在论角度安置，最后只能在认识论层面就空间表象量的特质来安置空间的无限性。

#### 5. 黑格尔辩证空间观

黑格尔运用辩证时空观分析空间，物体以及运动之间的吸引与排斥关系。首先，黑格尔认为空间是连续性与间断性的统一。在《自然哲学》一书中，黑格尔认为“自然界最初的或直接的规定性是其己外存在的抽象普遍性。是这种存在的没有中介的无差别性。这就是空间，空间是己外存在，因此，空间构成完全观念的、相互并列的东西；这种相互外在的东西还是完全抽象的，内部没有任何因此空间就是完全连续的”。自然界是一个整体，其结构具有连续性，空间作为自然界己外存在的抽象也具有连续性。在空间中，物体运动产生的吸引力就是连续性的表现。在空间中物体与物体之间边界与区分

构成了空间的间断性，也可以说物与物之间的排斥证明间断性。其次，时间与空间是物质与运动的统一。“空间的否定东西是时间，而时间的肯定东西或差别的存在则是空间”。因此，时间与空间相互依存，没有摆脱空间存在的时间，也没有无时间性的空间。此外，时间与空间在物体的运动中形成统一，空间的“此处”与时间的“此时”构成了物体的位置。

#### 6. 梅洛-庞蒂与胡塞尔空间现象学

作为知觉现象学的创始人，梅洛-庞蒂深入探讨了时空关系与意志主体和身体主体之间的关系。梅洛-庞蒂指出传统的空间观分为两种，一种是经验派将空间看作事物之间的关系，另一种是康德的将空间看作人类认识中的感性直觉形式。梅洛-庞蒂认为身体与空间的关系具有特殊意义，人们只有通过身体空间才能认识外部空间，没有身体也就没有空间。在梅氏空间现象学中身体不仅仅指肉体，也不仅仅是精神与肉体的统一，而是具有物质性和精神性的双重属性。身体具有先天的空间感知特性，可以为其他事物创造位置关系同时构造空间。身体中的各部分也不是在空间中随意排列，而是以一部分包含另一部分的特殊方式形成一个整体。梅洛-庞蒂通过倒视眼镜的实验证明空间的经验性，试验者最初戴上眼镜会感觉世界颠倒过来，慢慢的会觉得自己的身体是颠倒的，到最后则会适应这种颠倒。在实验开始，试验者拿东西时的方向和东西所在的方向相反，随着实验的进行试验者会慢慢调整方向，最后不会拿错。这种现象的出现是由于视觉和触觉的不协调造成的，在最开始试验者没有与倒视空间中的人和物建立联系，他的意识中依然保留没戴眼镜之前的物像，所以感觉所处的空间是倒立的，一旦和空间中的人和物建立联系，倒立空间就不存在了。因此，空间方位的形成和人的身体有关，空间是现象和身体处境的融合。身体空间是客观空间的前提，上、下、左、右等空间方位只有和身体联系起来才有意义。梅洛-庞蒂的空间观首先对人们生存现象进行肯定，其次对身体空间先于客观空间表示赞同。

胡塞尔认为空间是通过人们先验性的意识活动构建起来。胡塞尔认为康德的先验哲学不够彻底，空间不是静态不动的，而是人类主体的动觉活动将空间构建。人们是通过动觉活动感知空间存在的，这种感知认为人们首先通过视觉获得空间的表象位置，然后通过动觉构建三维空间。比如，想知道墙上的黑点是昆虫还是污渍除了视觉验证，人们还可以通过触觉感知。

#### 7. 海德格尔存在主义空间观

海德格尔的空间观从现象学和诠释学角度出发，力图寻求此在的空间性。与梅洛-庞蒂不同，海德格尔否定了通过身体性来理解空间性的思想，认为身体性并不能阐明空间性，唯有通过“在世界之中存在”这一源始的生存论结构，空间性才能得到合理的说明。空间存在于世界之中，此在是存在者的在场，只有此在本身空间

化存在者才能获得空间性。海德格尔把空间看作是此在在世界上的存在场所，这种场所的出现并非外在事物的给予，而是人的本质力量的外在显现。海德格尔在《筑·思·居》中表示天、地、神和终有一死者四者构成完整的世界。终有一死者栖居在大地上，苍穹之下，神明面前，栖居提供具体位置，进而得到一个包括天地人神的空间。终有一死者因为栖居才会去筑造，这种因为栖居而筑造出来的场所并非是在外在力量所完成的，而是终有一死者自身力量的体现。人类在栖居场所中逗留，空间才得以展现在人们面前。筑造场所并非单纯指人类居住的房屋，而是人类灵魂在场所中的安置，是人们的精神寄托。在海德格尔空间观中，“人与空间的关系是从根本上得到思考的栖居”，空间是终有一死者的有限生存范围。海德格尔的哲学体系由时间出发到存在，再到空间性研究，空间在整个思维过程中起到不可或缺的作用。海德格尔的空间观充满了对现代技术控制下空间变异的批判与反思，以及主张回归自然的诗意的栖居。

#### 8. 杰夫·马尔帕斯空间主体性

马尔帕斯主要研究空间与主体性的关系，他认为空间是一个极具包容性的词语，为主观与客观的空间性概念的复杂关系提供框架。空间的包容性包含人类以及其他生物、物体以及具备环境特征的事物。因此，马尔帕斯空间观不是牛顿的绝对抽象空间概念，也不仅仅是经验性的空间观，而是充当媒介的空间为事物之间发生关系提供场所，也可以称之为过渡空间（Transitional Place），也就是多种体验作用在一起的阈值。马尔帕斯认为空间是人类经验的必要结构，主要由人们的动力因形成空间的一系列组成场所，是海德格尔开放（Open）概念中的经验等价物。马尔帕斯不承认空间的先验性，认为人不具备对空间结构的先验认知，而是通过对空间场所中物质的亲身体验达到对空间的理解认知。地形学起源初期地形学家通过对城市和乡村等场所地貌的测量绘制地形图，这种生动精确的测绘与马尔帕斯的空间观中对一种风景、场所或地区而非一个确定或简单的地点研究探索相符合。这种思想将事件与事物结合在一起，找到二者共同存在的内在基础，也就是事件和事物如何能在同一个场所中相互发生关系，以及在此时此处发生关系的原因。在《空间和经验》中马尔帕斯强调：“人们性格和经历不同，因此与之发生关系的场所和空间也不同，这种关系的发生也会对人的主体性和精神结构产生影响。特定的空间进入特定人的自我概念和自我认同中。人们通过对空间的把握，才能够遇到他者、事物甚至是人们自己。”

在空间哲学的发展中，一共有三条脉络：首先是古希腊时期以柏拉图、亚里士多德等哲学家为代表的将空间当做承载物体的器皿的形而上学空间观；其次，文艺复兴时期牛顿、笛卡尔等科学家为代表的将哲学置放于神学和科学视角下的空间观；最后，古典哲学以来以康

德、黑格尔等人代表研究认识空间方式的主体知觉空间观。

**参考文献:**

[1] 柏拉图. 柏拉图全集. 第 1-4 卷 [C] 柏拉图. 王晓朝译. 人民出版社, 2003.

[2] 亚里士多德. 物理学 [M]. 张竹明, 译. 北京: 商务印书馆, 1982.

[3] 亚里士多德. 亚里士多德全集: 第 2 卷 [C]. 苗力田. 北京: 中国人民大学出版社, 1991: 286.

[4] 莱布尼茨, 克拉克. 莱布尼茨与克拉克论战书信集 [M]. 陈修斋, 译. 北京: 商务印书馆, 1996.

[5] 康德. 纯粹理性批判 [M]. 邓晓芒, 译. 北京: 人民出版社, 2004.

[6] 黑格尔. 自然哲学 [M]. 梁志学, 薛华, 钱广华, 沈真, 译. 北京: 商务印书馆, 1980.

[7] 洛克. 人类理解论: 上册 [M]. 关文运, 译. 北京: 商务印书馆, 1997: 112.

[8] 休谟. 人性论 [M]. 关文运, 译. 北京: 商务印书馆, 1980: 47.

[9] 梅洛-庞蒂. 知觉现象学 [M]. 姜志辉, 译. 北京: 商务印书馆, 2001.

[10] 海德格尔. 存在与时间 [M]. 陈嘉映, 王庆节, 译. 北京: 三联书店, 1999.

[11] 海德格尔. 演讲与论文集 [M]. 孙周兴, 译. 北京: 三联书店, 2005.