

基于弹性理念的金庭镇传统村落更新设计研究

朱兰静

苏州大学 江苏 苏州 215000

【摘要】：乡村作为我国重要的人类聚集地，是中华传统文化的重要根基，随着经济发展与城镇化进程加快，传统村落也陷入了发展与保护的矛盾之中。本文从弹性视角理论探究了金庭镇传统村落系统弹性的影响因素与演变历程，分析目前金庭镇传统村落文化景观面临的挑战，最终有针对性地提出提升村落系统弹性的更新策略，使其适应现代化建设与发展，迸发新的生机与活力。

【关键词】：弹性理念；传统村落；文化景观；更新设计

1 相关概念

弹性一词对应英文 resilience，常见的译法有“弹性”“恢复力”“韧性”等，本文中暂将其译为“弹性”。Brian Walker 与 David Salt 两位学者将弹性定义为“系统承受干扰仍然能够维持其基本结构与功能的能力”^[1]，刘晓明教授认为弹性思维下的景观的恢复能力在面对变化时具有灵活性，同时还能够试图维护传统价值与自然和谐^[2]。其核心是“事物皆处于持续的变化之中”，指系统遭受外界干扰，仍然能够保持其原有的功能、结构与反馈能力，其发展态势不会跨越阈值发生转变。

2 传统村落系统弹性的影响因素

2.1 显性影响因素

显性影响因素涵盖自然生态环境、传统民居建筑、村落空间格局等物质方面的要素。其中自然生态环境是传统村落系统的重要影响因素，地理环境的差异使村落空间形态呈现多样性，不同聚落形态的抗干扰能力也有所差异。同时，地域范围内的动植物物种越丰富，其生态稳定性越强，对村落生态弹性的强弱产生影响。而传统民居、公共建筑、街巷空间等物质文化景观承载着地域文化，是村落文化的基底，文化景观的多样性与复杂性有利于提高村落系统的文化生态弹性。

2.2 隐性影响因素

隐性影响因素主要由社会资本要素与文化精神要素组成。社会资本要素主要包含社会关系网络、村落人口结构、村落管理模式、组织结构方式等，是构筑村落社会结构与社会秩序的重要因素，稳固且具有凝聚力的社会结构能够提升村落的稳定性和抗干扰能力，有助于提高系统的社会弹性，在应对自然灾害、外部入侵的过程中迅速响应，共同维护系统的稳定与安全。文化精神要素包含民俗文化、传统技艺、民族精神、文化气象等，是构成传统村落重要的非物质文化遗产景观，反映不同时代的价值观，是人与自然相互作用而产生，

具有独特地域风格与思想价值观念的文化地域综合体^[3]。

3 金庭镇传统村落文化景观弹性演变历程

传统村落的文化景观系统具有动态演进的特性，是人与自然在不同的历史时期背景下，相互耦合、协同演化而形成的系统，会根据外部环境、制度、文化等要素的变化而做出调整，以适应外部世界的动态变化，达到平衡状态。Holling 提出系统弹性的适应性循环包含快速生长、稳定守恒、释放和重组四个阶段^[4]。

演变阶段	演变时间	演变动力	系统特征	系统弹性
缓慢形成阶段	新时期时代至南宋建炎三年	当地居民的生产生活需求；宗教文化需求	人口稀少，经济与文化较落后，缺乏管理	弱
快速发展阶段	南宋建炎三年至清中期	北方望族为避祸乱大规模南迁带来大量人口；居民政治、文化、生活等需求推动建筑设施与文化经济的发展	人口数量攀升，形成大型聚落；经济与文化繁荣发展；建设设施完备；社会联系紧密；政法体制形成并完善	强
混沌衰落阶段	清末至 2005 年	政局混乱、湖匪劫掠、生产变革等原因	政治管理较混乱，匪徒侵扰，人口流失，建筑文化遭破坏	较弱
重组新生阶段	2005 年至今	苏州颁布古村落保护法规和 保护名单	建筑与文化得到保护，积极寻求新的发展方式	由弱变强

表格 1-1 金庭镇传统村落文化景观演变历程

表格来源：作者自绘

3.1 缓慢形成阶段

早在五六千年前，洞庭西山就开始有人类活动的痕迹。宋室南渡以前，金庭镇的人口稀少，大多是僧侣、道士、隐士、渔民等。这一时期的洞庭西山沿袭石器时代文化、禹期文化和吴越文化，形成独特的文化内涵，当地浓厚的宗教文化也影响深远，形成了庙会习俗和祭祀文化。但在这漫长的

几千年发展中,无论是经济、文化还是政治,均发展缓慢,人口数量严重阻碍了当地的发展,完整高效的管理制度与防御体系也尚未形成,系统的弹性处于非常低的水平,抗干扰能力差。

3.2 快速发展阶段

南宋至清初,金庭镇的传统村落开始进入快速发展阶段。建炎三年,以宋室南渡为契机,金庭镇迎来了文化与经济的蓬勃发展,以氏族为核心形成聚落。北方望族的南迁为金庭镇带来大量的迁入人口与深厚的文化底蕴。此后,洞庭两山之间的居民通过在外经商厚积资产,洞庭西山的民居建筑、佛寺道观、公共设施等物质条件得以改善。明清时期,金庭镇的经济与文化进入一个新的高峰,社会安定,人口众多,管理制度日趋完善,积淀了深厚的物质文化基础,是传统村落文化景观的繁荣发展阶段。据《林屋民风》记载,清康熙年间,洞庭西山的人口达到顶峰,西山3乡7都共计11610户、66029人。

3.3 混沌衰落阶段

清末及民国,由于人多田少,战乱频繁、湖匪劫掠,外出经商的人极多,当地人口锐减至两万多。清宣统二年,靖湖厅人口统计显示,西山共有10726户、54217人,但到了1949年,该地的总人口仅剩24091人,不到四十年的时间内,人口减至半数以下。很长一段时间内,金庭镇饱受战乱,管理混乱,民不聊生,人口大幅度减少。直至建国后,人口才逐渐回升,稳定在四万多人。多种因素使金庭镇的物质体系与价值体系遭受双重打击,该地文化景观系统的弹性大幅下降,直至十一届三中全会后,当地的文物保护工作才重新启动。

3.4 重组新生阶段

在现代化的冲击下,传统村落难以适应现代发展模式,人口流失严重,村落人口的年龄结构日趋老龄化,村落活性大幅降低。数据显示,1990年金庭镇人口老年化系数为57.89%,当地的人口结构由年轻型转为老年型。许多传统文化缺乏继承,建筑和景观的破坏严重,失去了原有的建筑格局。2005年,苏州公布了遗产保护的地方性法规《苏州市古村落保护办法》以及古村落保护名录,正式启动了苏州古村落的保护工作,在政府、居民、专家学者等多方面的努力下传统村落在积极的探索与改进下,开始进入重组阶段,构建新的弹性结构框架,实现文化景观的保护和再利用。

4 金庭镇传统村落文化景观面临的挑战

4.1 人与自然联系减弱,生态环境破坏

在传统乡村中,生态、生产、生活三者之间是紧密结合、

相互关联的,乡村景观因生产而形成,通过生产将自然与生态相结合,而现代化建设的背景下,传统村落长期赖以生存的农业、林业、渔业等行业从业人数逐渐减少,人与自然的联系随着农业生产的割裂而逐渐被削弱。同时,由于不断建设发展,村内的水渠、河道、池塘等水域环境由于缺乏治理,产生了一定程度的污染,亟需村民与政府共同保护整治。

4.2 空间格局无序老旧,难以满足需求

金庭镇的传统村落经过上千年的无序化自组织建设,受到历史进程中各种因素的影响逐渐形成现在的空间格局,但这种空间格局已经难以适应更高品质的现代生活需求。例如过度密集的建筑布局,狭小逼仄的巷弄空间,低矮阴暗的建筑内部空间,公共空间与公共设施匮乏,设施老旧、安全性较差等。现在许多居民更希望生活空间宽敞明亮,对公共空间与公共设施的需求也更高现代化更高标准的生活需求与传统空间格局之间的矛盾突显出来,导致许多对生活品质有较高要求的人口外流。

4.3 传统建筑利用率低,建筑功能单一

许多传统建筑饱经风霜,在经年累月的损耗中老化,建筑的框架结构与内外材料均出现了不同程度的损伤,许多已经列入危房的行列,且传统建筑的空间格局与设计与现代化生活需求表现出强烈的不适应性,空间狭小、采光不足、设施陈旧、安全隐患较大、修缮成本高等问题促使很多村民搬离陈旧的老建筑,导致建筑利用率低。即使有部分建筑仍在投入使用,也只是简单发挥其居住功能,建筑功能与运用场景十分单一。

4.4 村民主体地位缺失,传统文脉断裂

文化景观是社会的产物,亦是人们集体意识投射的结果,居住于此进行生产生活的村民才是村落的主体,是村落真正的使用者与建设者。一方面,许多传统村落在现代化改造与建设过程中,村民主体地位缺失,他们的意见与需求被忽视,导致村落文化景观出现异化现象或认知偏差。另一方面,留守在村内的村民大多年老,受教育程度低,对村落文化景观价值的认识十分浅薄,保护意识淡薄,难以形成内在驱动的保护意识和保护行为,传统文化后继无人,出现文脉断裂的现象。

4.5 规划缺乏前瞻意识,灵活程度不高

村落的保护与规划是在明确发展方向的基础上对未来数十年甚至上百年的区域性建设发展规划,涵盖了单体建筑、区域发展、环境保护、制度建设等方方面面,因此需要具备很强的前瞻意识。但我国传统村落的保护工作开展时间较短,对未来发展方向不够清晰,仍处于积极探索的阶段,缺乏有效的实践经验,制定的许多规划方案脱离了实践,灵

活程度不高,因此亟需以预防性、前瞻性、灵活性的保护思路来制定行之有效的规划策略。

4.6 组织管理协作不足,部分规划矛盾

传统村落的保护规划工作存在多头管理规划的问题,多个组织共同开展村落规划,例如当地旅游规划、建设规划、保护工作与农业发展等规划之间存在多个政府组织分头实施与交叉重叠管理,且相互之间协作不足,导致许多规划之间存在矛盾与冲突,造成规划建设工作的孤立与片面,影响了村落保护规划政策的切实落实。

5 金庭镇传统村落文化景观弹性更新策略

5.1 构建自然生态的完整性与多样性

金庭镇的传统村落充分体现了因山就势、因水蜿蜒的选址智慧,自然生态环境与聚落的形成发展息息相关,是传统村落的重要基底。因此,对自然环境的整体性保护与物种的多样性发展势在必行。村落文化景观的保护不应当局限于单体建筑的保护与修缮,更应该将村落周边的自然环境纳入保护范围,建立具备弹性的生态网络,使农业景观、水系、山林与建筑建立内在联系,提升自然生态环境的抗干扰性。

5.2 强化空间格局的便捷性与公共性

将孤立的个体建筑通过广场、巷弄、公共绿地等公共空间建立联系,充分发挥公共空间的联系与沟通作用,将居民紧密结合起来,提升村落活性,增强村落社会关系网络的凝聚力。同时也要从乡村的心理、行为出发,切实挖掘实际的生产生活需求,完善当地的基础设施建设,为生活在此的村民提供更便捷的公共设施服务,丰富村民的日常生活,提升其生活品质。

5.3 增强传统建筑的利用率与功能性

除了高度开发的明月湾古村以外,金庭镇大多数传统村落的古建筑的废弃率较高,增强传统建筑的利用率与功能性能够有效缓解传统建筑的物质衰败与职能衰败问题,打破保护与发展之间的二元对立。一方面,需要对传统建筑进行现代化改造,对整体结构进行加固,完善灾害预警系统,延长建筑的使用寿命。另一方面,要打破传统建筑的单一居住功能,充分挖掘其文化展示、商业发展、旅游接待等方面的功

参考文献:

- [1] [美]Brian Walker,[美]David Salt 著.弹性思维 不断变化的世界中社会——生态系统的可持续性[M].北京:高等教育出版社,2010.01.
- [2] 尼尔.G.科克伍德,刘晓明,何璐.弹性景观——未来风景园林实践的走向[J].中国园林,2010,26(07):10-14.
- [3] 单霁翔著.文化景观遗产保护[M].天津:天津大学出版社,2015.06.
- [4] 苏州市吴中区西山镇志编纂委员会编著.西山镇志[M].苏州:苏州大学出版社,2001.06:52.

作者简介:朱兰静(1997),女,汉族,广东河源,苏州大学,苏州大学硕士研究生,环境艺术设计及理论研究。

能价值,经过适当的修缮与改造使其成为功能复合的多功能建筑。

5.4 提升文化内涵的继承性与发扬性

民俗文化与传统技艺的传承困难成为了传统村落活态化继承的一大难点。在保护规划与更新设计的过程中,需要在保护当地古建筑的艺术特色与文化内涵的基础上融入现代建设的优点,使传统建筑具备更强的现代化适应性。此外,在民俗文化与传统技艺上,应当加强文化的传承与发展,通过文化展示、教育教学、文化互动活动等方式进行传播与推广,让更多的村民和年轻人能够了解体验传统民俗文化与技术魅力,强化文化价值系统的韧性。

5.5 提高保护规划的前瞻性与灵活性

保护规划工作的开展需要具备前瞻性,通过具有前瞻意识的保护思路来防微杜渐,从近期、中期、远期三个层次来进行规划,实施整体性、灵活性的保护与更新策略,充分考虑多方的实际需求出发,依据轻重缓急分批次开展规划建设工作,切实提升居民生活质量与村落经济发展,灵活满足人民当下的生活、生产与学习需求,并为村落的长期发展奠定扎实的物质基础,提升村落系统的弹性。

5.6 促进多元治理的协作性与适应性

传统村落的保护规划涉及建筑保护、景观生态、资源管理、经济发展、历史文化等多方面的保护,需要多方共同参与的系统性规划,因此,多个部门的协同管理势在必行。为了解决无序竞争的问题,需要强化各个管理主体之间的协作能力,明确权责,充分考虑整体与局部、短期与长期、村民与政府的需求,推动规划建设工作的有效开展。

6 结语

传统村落是一个构成要素十分复杂的系统,其保护更新涵盖了价值系统与物质系统的系统性规划。在高速现代化的背景下,村落的社会经济结构发生剧烈变化,呈现出不稳定性、自组织性、脆弱性等特征,弹性理论在这一社会生态系统中具有一定的适用性。因此本文尝试将弹性理念应用于传统村落文化景观的保护与发展之中,增强村落的抗干扰能力与自适应能力,以适应不断变化的外部环境。