

高校思政教育促进大学生创新创业教育的途径探析

谢礼炮

(广东机电职业技术学院, 广东 广州 510515)

摘要: 受创新驱动发展战略的宏观导向, 高校创新创业教育受到了空前关注。各个高校也普遍开设了创新创业教育课程, 为创新人才的培养奠定了坚实基础。而思政教育培养大学生树立正确价值观念的主要阵地, 要积极承担起引领重任, 推动大学生创新创业教育的高质量开展。对此, 文章在分析高校思政教育促进大学生创新创业教育可行性与必要性的基础上, 对其中的注意点、促进路径展开积极探索。

关键词: 高校; 思政教育; 创新创业教育

当前, 我国经济发展已经进入新常态, 在经济发展方式转变过程中, 创新创业发挥着重要的引擎作用, 这对高校创新创业教育提出了更好要求。十九大报告中指出, 创新是国际发展进步的核心所在, 必须大力支持创新创业教育的开展。特别是在高等教育体系中, 更是要将培养大学生创新创业意识、引领大学生创新创业作为重要内容。在此背景下, 高校思政教育要充分发挥其引领作用, 推动大学生创新创业教育的开展, 引领大学生的创新创业实践。

一、高校思政教育促进大学生创新创业教育的可行性与必要性

(一) 高校思政教育与创新创业教育融合的可行性

1. 教育目标高度趋同

当前, 随着综合国力的提升, 我国已经成为世界第二大经济体, 中国制造也正朝着中国创造积极转变, 特别是随着《中国制造 2025》的提出, 更是对人才需求层次以及人才需求结构均带来了较大的变化。紧扣时代的发展方向以及客观需要, 创新人才培养的路径, 提高人才培养的适应性, 是当前高等教育的主要目标, 而思政教育、创新创业教育的开展同样以此目标为依归。第一, 就思政教育而言, 其具有意识形态教育与道德教育双重性质, 在素质教育中占据着重要地位, 是学生成为社会主义可靠建设者以及合格接班人的必要教育形式。第二, 就创新创业教育而言, 其立足于当前创新驱动发展战略的时代背景, 以培养具有创新意识、创造能力和创业素质的人才为目标, 同样是素质教育的重要表现, 其与思政教育在人才培养目标上的一致性以及在人才培养价值诉求上的相通性, 为二者的融合铺垫了基础。

2. 教育内容具有关联性

思政教育与创新创业教育在教育内容上具有很大的关联性。思政教育以理想信念教育为核心内容, 具有内容丰富、全面的特点。思政教育中不少内容是创新创业教育的重点, 以道德观教育为例, 职业道德是道德观教育中的重要内容, 它需要学生具备良好的职业道德操守, 具备爱岗敬业、诚信经营意识, 具备现代市场经济下应有的服务理念与服务能力, 而这些都是学生创新创业所不可或缺的内容。又如, 法律观教育以培养学生的法治意识为目标, 要求学生在日常生活乃至日后的工作中遵纪守法。创新创业教育涉及到的法律内容同样为数不少, 比如《合同法》《公司法》等。创新创业需要学生具备远大的理念以及良好的品质, 而这些正是思政教育的重点所在。二者在教育内容的关联性, 使得学校在思

政教育与创新创业教育中可以采用融合教育的方式。

(二) 高校思政教育与创新创业教育融合的必要性

1. 以创新创业教育赋予思政教育时代色彩

思政教育是我国高等教育中最具特色的教育内容之一, 自新中国成立便是高等教育的重要内容, 在不同的时期, 思政教育承担着特殊的责任与使命。从时代需求与学生培养的实际需要出发, 新时期赋予思政教育新的内容, 也是永葆思政教育活力与生命力的客观需要。当前, 我国经济增长仍有很大空间, 创新能力存在滞后于发达国家的现象。创新创业教育是从教育层面提升我国创新素质, 培养具有创新意识、创业能力新型人才的可靠保障。因此, 思政教育必须紧扣时代发展的方向, 将创新创业教育纳入思政教育中, 以创新创业教育赋予思政教育时代色彩。

2. 以思政教育规范创新创业教育价值方向

尽管我国推行创新创业教育已经有一段时间, 但从创业实践的表现来看, 大学生创业成功率不高, 与发达国家以及经济发展态势同样良好的发展中国家还存在差距。之所以会出现这种情况, 不仅是由于大学生创新创业能力不足, 也和大学生缺乏正确的创业理念以及良好的创业品质有着很大的关系。部分大学生将创业活动视作躲避就业的借口, 没有认真对待创业项目, 还有部分大学生缺乏持之以恒的精神, 短期内见不到良好的收益便萌生退意。思政教育虽然不涉及创新创业教育技术层面的内容, 比如创业计划书的制定、创业团队职责分工等, 但思政教育对创新创业教育有价值导向作用。思政教育以理想信念教育为中心, 能够引导学生在创业活动中树立远大的理想, 帮助学生自觉抵制负面思想的侵蚀, 且思政教育对学生坚毅品质的培养也有着很好的效果, 是保障创业活动持续开展的有效武器。

二、高校思政教育与创新创业教育融合的注意事项

(一) 主体性

学生是课堂教学的主体, 而主体性不足也是制约思政教育与创新创业教育效果的重要因素。部分高校在思政教育以及创新创业教育中采用“灌输式”的教学方法, 使教师成为课堂教学中的绝对主导, 而学生则是被动地接受知识, 缺乏主动性与积极性, 这对思政教育与创新创业教育效果的取得带来了负面影响。因此, 在融合教育中必须将学生的主体性作为融合的前提条件。首先, 尊重学生的主体地位。将融合教育的主导权交给学生, 构建学生自我教育机制, 提高融合教育的实效性。其次, 注重师生间的平等交流。在与学生的交流中, 教师要具备平等交流的意识, 以平等的身份倾听学生的意见, 接受学生合理的建议。最后, 结合学生的实际特点。每个大学生都是独立的个体, 对未来的发展规划也有着很大的差别, 因此, 在融合教育中要以学生的实际情况为中心, 根据学生的发展诉求, 采取具有针对J睦的教育方案, 提高融合教育的效果。

(二) 实践性

当前, 高校在思政教育以及创新创业教育中均以课程教学为载体, 而课程教学的中心则围绕着理论授课开展, 存在理论与实践相脱节的现象。就以创新创业教育为例, 部分高校围绕《创业

基础》教材,一板一眼地开展教学活动,忽略了学生的实践训练,导致学生在创业活动中存在纸上谈兵的现象,影响了学生创业的成功率。正因为二者均有着很强的实践性,因此,在二者的融合中,必须将实践作为重点,尽可能地丰富学生的实践机会,第一是广泛开展各种实践性的活动,第二则是为学生的实践创造稳定、高效的实践平台,让学生在自主实践中得到发展与提升。高校可以开展各种类型的素质拓展活动,以素质拓展活动作为学生思政教育以及创新创业教育实践训练的媒介,在素质拓展活动中引导学生树立集体意识、拼搏精神。

(三) 互补性

思政教育与创新创业教育具有很强的融合空间。现阶段,部分学校已经在教育中推动二者的融合,但在融合理念以及融合方式中存在着很大的问题。融合的本质是将两种教育形态完全杂糅到一体,从而形成你中有我,我中有你的教育形态。但在实际的融合中,高校更多的是在思政教育中增加一些创新创业教育的元素,或者在创新教育中融入一些思政教育的内容,二者之间有着明显的主次性,没有形成相得益彰的互补作用。因此,二者的深度融合、相互促进需要将互补性作为重点,第一,树立整体教育的意识。教师需要突破原有的思政教育与创新创业教育相分离的思维障碍,以培育学生为中心,树立整体教育的意识。第二,注重交叉融合。在具体的教育实践中,需要突出二者的交叉融合,而非一方对另一方的渗透,这样有助于形成良好的互动局面,最大限度地发挥一方对另一方的互补作用。

三、高校思政教育促进大学生创新创业教育的路径探析

(一) 明确二者关系,制定科学考核标准

思政教育的目的在于提升学生的精神内涵、品德素养,创新创业教育的目标是培育学生的创新创业意识、增强学生创新创业能力,前者为后者的价值引领,后者为前者的教育载体,但从整体角度来看,二者的教学方向一致。

高校要结合教学性质、学生思维方式,合理地设置思政教育和创新创业教育融合教学比重,避免出现侧重一方的问题。要积极探索和挖掘二者的教育共性,有效提高大学生的综合素质水平。高校还要对二者的融合制定专项考核标准,不再将学分作为重要考核指标,应合理安排理论、实践成绩所占比重。对于以实践为导向的创新创业教育要侧重实践性考核,将其同理论知识考核合起来;而对于思政教育,应强调思想意识的考核。

(二) 规范融合内容,注重专业的差异性

想要达到思政教育促进创新创业教育的目的,就需要高校综合分析多种要素,达到二者融合协同的效果,这就要求针对实际教学内容,深入探索人才培养目的、教学内容的相同点。高校专业各不相同,创新创业教育、思政教育的重点也必然会有所差异,对此,高校应秉持课程差异性原则,整合思政教育内容、创新创业教育内容。对于不同专业的大学生,高校应针对性设计融合教学内容,注重开展提高学生职业道德及能力的创新创业指导工作,分析专业同思政教育相吻合的职业精神,将社会需求、学校人才培养目标和学生需求综合起来,使教学内容体系更加健全。高校还要充分发挥大数据技术的优势,进行信息筛选处理,助力创新创业教育、思政教育实现信息资源互补,确保融合教育工作的有序开展。

(三) 创新融合路径,实现融合方式的多元化

高校进行创新创业教育、思政教育融合时,首先需要进行理

论融合,即应在科学人生观、价值观的引导下落实创新创业教育工作,并结合大学生的就业规划、就业意向进一步增强社会主义核心价值观教育。高校可以利用优秀创新创业学生代表的榜样作用,对成功案例进行充分挖掘,鼓励大学生学习这些榜样不畏艰难、坚韧不拔的精神及坚定的理想信念等优良品质,从而提高他们的综合素养。高校还可以引导大学生开展创新创业研讨活动、社会实践活动,让学生获得深刻的感悟,认识到创新创业的成功离不开优秀的思想道德品质,通过这些途径推动二者的融合,提高整体教学质量。

此外,高校也要强调创新创业教育、思政教育二者在实践层面的融合,可以积极打造集社会、企业、高校于一体的多维互动融合路径,其中高校占据主导地位,要提高社会企业参与的积极性,发挥协同力量共同推进融合教育工作的开展。高校应注重和谐校园文化的构建工作,营造团结奋进的创新创业文化,将自身在文化活动开展、创新中心构建等方面的资源优势充分发挥出来,在实践层面加快二者的融合进程。高校应借助校企合作,科学安排大学生专业实训、岗位实习等相关教育活动,将创新创业思维意识及能力的培养渗透企业岗位实践操作训练中,让学生不仅拥有较强的专业技术能力,而且也具备良好的创新创业能力、思想品质及较高的道德水平,使其成为社会所需的优秀人才。社会、企业和高校应利益共享和资源互补,对多种不同的融合教育路径进行探索和创新,从而实现共赢。

(四) 提高思政教育和创新创业教育融合的实效性

为了进一步提高思政教育以及创新创业教育的实效性,高校要积极同企业达成良好的协作关系,共同创建实践基地,为学生提供较多的顶岗实习机会,进而打造高效的融合平台,针对性地训练大学生的创新创业能力、良好品德素质,使大学生能够自主践行社会主义核心价值观。借助信息技术平台,高校还要对创新创业教育、思政教育融合体系框架进行设计、构建,研究出系统化、规范化的促进路径、案例以及知识体系,将线上、线下教学有效结合起来。

四、结语

高校思政教育促进创新创业教育具有重要的价值和意义,是时代进步之需及人才培养之本。在促进创新创业教育、思政教育融合的过程中,要规范融合内容、创新融合路径和改善融合效率,使创新创业教育、思政教育二者形成相互依存、相互支持的关系,以提高人才培养质量。

参考文献:

- [1] 罗雪. 高校思政教育与大学生创新创业教育融合的可行性分析[J]. 中外企业文化, 2021(12): 225-226.
- [2] 张光位. 高校创新创业教育与思政教育深度融合的路径探索[J]. 文化创新比较研究, 2021, 5(24): 44-47.
- [3] 李春玲, 鲁云鹏. 课程思政嵌入高校创新创业教育的路径与机制研究[J]. 教学研究, 2021, 44(03): 53-59.
- [4] 雷雪芹, 魏东. 课程思政视域下高校创新创业教育路径探究[J]. 淮阴师范学院学报(自然科学版), 2019, 18(03): 254-258.

作者简介: 谢礼炮, 助理研究员, 公共管理硕士(MPA), 思想政治教育, 创新创业教育, 宣传文化、新闻传播。