

新时期体育院校协同创新的机制提升与突破路径

秦利君

(南京体育学院, 江苏 南京 210014)

摘要: 协同创新是体育院校顺应新时期要求、提升内涵式发展的必由之路。本文在分析体育院校协同创新的主要制约瓶颈的基础上, 提出体育院校需结合自身定位优选合作伙伴, 面向人才培养构建协作载体, 服务体医融合凸显创新特色, 立足学科发展发挥协同优势, 强化管理保障夯实长效发展, 策略上实现体育院校协同创新的机制提升。指出建立统筹协同的工作模式、构建互联互通的合作平台、促成协调发展的良好局面的体育院校协同创新发展突破路径。

关键词: 体育院校; 协同创新; 策略; 突破路径

体育承载着国家强盛、民族振兴的梦想, 体育与广大人民群众的健康紧密相连。在国家加快推进“体育强国”“健康中国”战略的时代背景, 顺应全民健身与全民健康深度融合的新形势, 体育院校需审视学校的优势学科、行业特色及区位优势, 挖掘服务行业和地方经济社会的潜力, 找准产学研协同创新的着力点和突破口, 结合高校自身实际开展产学研协同创新。

一、体育院校协同创新的主要制约瓶颈

(一) 学科交叉融合欠缺、原始创新能力不足

不同学科之间的合作创新是协同创新的题中应有之义。尽管有不少体育院校实施了特色化、专业化的发展战略, 不断强化现有学科的布局并做出调整优化, 同时也大力培育新的学科增长点, 然而特色优势学科覆盖面窄、基础支撑学科群实力薄弱、新兴学科培育发展缓慢等因素限制, 出现主要学科有优势但欠缺强势、原创重大的科研成果数量少等问题。协同创新的目标就是实现知识增值, 产生重大原创性成果、取得关键技术进步、解决重大关键技术问题, 目前大多数体育院校面临的现实困境, 让体育院校难以打破现有学科框架的限制, 并难以实现学科之间的交流, 更影响了人才培养的发展, 出现了“虽有协同创新制度, 却无协同创新行动”的局面。

(二) 尖端核心人才缺乏、创新组织能力薄弱

学科的发展离不开学科领头人及以其为核心的学术梯队。尽管有不少体育院校在制度、经费等方面加大了投入, 但因基础积淀薄弱、资源投入不足、实验条件相对较差等原因影响, 导致体育院校难以汇聚优秀人才、吸引领军人才的瓶颈, 形成学校师资结构失衡、师资力量有限等现状, 进一步造成了体育学科“交叉难、难交叉”等难题, 也对学科生态和创新体系带来不利影响, 造成承担和解决国家、区域以及行业的重大战略性科技需求的能力不足, 也进一步加剧了人才聚集困难的困境, 导致难以实施一个合理有效的学科发展规划, 协同创新无从抓手。

(三) 社会服务能力薄弱、协同主导地位低下

体育尽管与社会大众的生活息息相关, 由于学科自身弱质性等诸多因素, 体育院校单纯靠体育事业发展的出路已经越来越窄, 而体育院校受原有体制和惯性思维等因素影响, 较之其他学科, 资源禀赋上无突出优势, 而产业、产品等呈现的低层次化, 学科的“凹地效应”进一步加深, 在一定程度上给体育院校协同创新发展带来不利影响, 因此体育院校在为地方社会经济、文化等发

展培养高层次人才和提供科学理论、技术支持方面所起的作用不明显, 社会声誉和区域影响力还不是很高。这些不足制约了体育院校开展协同创新的能力, 在参与合作的角色、方式、资源等方面难以形成比较优势, 造成谈判地位、话语权受限, 虽合作容易达成协议的形式, 但随着合作项目的开展, 合作各方利益常常不能在分配上达成一致, 矛盾频发, 合作协议内容难以落实, 又进一步限制了协同意愿, 因此体育院校协同创新往往是形式上浅层次的貌合神离, 缺乏政策、信息方面的实质协同创新, 同时协同创新过程中持有不主动、不积极、不深入、不全面的消极态度, 这些都导致了体育院校学校在学科建设方面不能全面深入地与行业企业、科研机构在资本、人才、技术上进行有效的协同创新。

二、体育院校协同创新的机制提升策略

(一) 结合自身定位、优选合作伙伴

协同创新主要任务在于整合政产学研各领域资源对接社会需求并服务社会发展, 因此优势互补、目标一致的合作伙伴选择成为协同创新的先决条件。目前高校协同创新合作伙伴的合作形式主要包括: 企业自身具有行业实力, 需要借助高校相关专业人才持续供给, 强化巩固自身优势; 企业发展亟待创新助力, 需要借助高校相关学科研究成果加以应用, 合作研发创新产品; 企业已经具备相当研发能力, 需要借助高校相关研究平台深化机理, 互补协作寻求突破, 这些合作形式共同指向了国家及区域战略发展的创新需求。(协同类型) 体育院校作为培养体育专门人才的高等院校, 具有明显的专业特点、应用属性, 因此必须以“需求导向、特色合作”为原则, 紧密结合关联性强的行业领域和辐射区域近的社会发展需求, 优先选择具有较强研发能力和合作意愿的兄弟院校、科研院所、高新技术企业等企事业单位作为合作伙伴, 协同开展针对性研究、培养高质量应用型人才。

(二) 服务体医融合、凸显创新特色

协同创新的本质是创新, 实现多方协同的拉动效应, 形成特色学科的突破与发展, 特色是协同创新的灵魂。对体育院校来说, 科学研究、人才培养、社会服务、文化传承等方面创新都始终依赖体育学科在特色上始终占据领先地位, 而协同创新将推动体育院校加快学科融合交叉, 打破原有单一路径依赖, 促进与其他院所的跨学科、跨部门融合, 同步提升人才培养质量和创新驱动能力, 成为体育院校实力、影响力壮大的必由之路, 因此协同创新对体育院校意义重大。当前体育已经成为大众生活不可缺少的重要组成部分, 体育的价值和潜力不断被关注, 体医融合是将全民健身融入“健康中国”, 服务“人的全面健康”具有重要意义, 是国家重要的战略导向。体育院校在国家体医融合战略中扮演着先行者和践行者的角色, 在“体医融合, 培养一专多能应用型人才”的新时期体育院校办学特色指导下, 体育院校不仅需要主动响应“全民健身与全民健康相融合”的国家意志, 坚持体育运动与运动健康协同发展, 也需要践行体医融合建设, 使协同创新融入健康中国 2030 战略目标, 凸显体育院校协同创新的特色。

(三) 立足学科发展、发挥协同优势

协同创新的重点是协同, 促进知识创新主体和技术创新主体

有机融合,形成知识增值,驱动新的原创驱动力量形成,因此关键在于产学研协同立足优势学科的发展。随着市场对资源配置的作用要从基础性地位上升到决定性地位,学校必须在市场配置资源的竞争中、必须在适应经济社会的转型发展中谋求转型发展,协同创新以问题为导向解决社会重大需求,不仅提高人才培养质量,提高办学效益,实现学科的内涵发展,同时真正形成学科特色和人才培养特色,实现学科的特色发展。

(四) 强化管理保障、夯实长效发展

协同创新的长效发展取决于政策给予的制度保障,依赖学科融合发展所实现的创新氛围良好环境。协同创新环境可以分为硬环境和软环境。协同创新中心发展公共服务平台,可提升硬环境资源的使用效率,使学科承担各种研究任务的能力显著提高,为取得创新性成果提供必要的科研条件。同时借助协同创新平台对学术论文、学术专著、教材、科研项目、奖励、发明专利等方面转化创造条件,丰厚的物质奖励和精神鼓励途径,发挥激励机制的应有作用,实现学科建设软环境发展,软硬环境的整合得益于管理制度的保障。对于体育院校而言,为打破现有的条块分割局面,组织上,融入以学术委员会为核心的学科管理体系,利用协同创新的引领作用,发挥教授、专家在协同创新中的主导引领作用,组建研究中心,聘请知名学者和行业专家通过“传、帮、带”,营造良好的学术氛围,推动学科发展。在协调上,借助开放、包容的协同创新理念,形成学术交流和信息交互的窗口。通过柔性引进、特聘教授等形式引进国内或国际上顶尖人才,协同创新中心能根据科学研究的实际需要,实现人员自由流动,可有效服务于人才的培养,对学科或团队中有潜力的人员,在人才培养过程中提供一切资源和便利,同时利用协同创新中心项目,实现对培养出来的人才做到用事业留人,最终实现体育院校协同创新的可持续发展。

三、体育院校协同创新的发展突破路径

(一) 建立统筹协同的工作模式

构建统一的组织协调机构。加强体育院校、其他相关院所、政府与企业间合作,有必要建立协同创新组织协调机构,从而避免行政保护和条块分割现象,减少对协同创新协调发展的负面影响。同时抓住新时期对协同创新政策支持的重大机遇,完善协同创新组织协调机构的组织模式,加大对学校协同创新的支持力度,并积极协调协同创新合作伙伴的工作关系。

完善融合统一的政策体系。主动对接域内社会需求和重大战略,积极迎合政府相关政策要求,将协同创新发展纳入学校的发展规划中,学校中心工作的重要内容。利用学校的制度建设加快推动协同创新的改革发展,在资金、人才、项目、成果及知识产权等方面提供与学校现有教学、科研相协调的各项政策,从而有利于形成多层次、全方位的保护和激励协同创新和创业育人政策体系。

建立闭环联动的运行机制。建立以体育院校协同创新中心为核心的闭环联动合作机制,以项目为依托、以育人为目的,共建实习实训基地、教学培养平台、成果孵化平台。同时对接政府和市场,积极为协同创新中心提供资金、场地、人力等相关支持,在项目扶持、政策支持、市场需求等方面信息和情报进行梳理反馈,协同创新中心为社会和市场提供人才、成果,从而形成协同创新“中心、市场、政府”三位一体的闭环运行机制。

(二) 构建互联互通的合作平台

构建基于网络的推广平台。整合体育院校的优势资源,在师

资人才、学科建设、人才培养方案、实践基地建设等方面进行投放,借助网络的优势,构建基于网络的推广平台,弥补体育学科影响力相对较小的劣势,向社会共享信息,缩短地域差异,降低运行成本,最大限度发挥体育院校的资源优势。

构建基于网络的孵化平台。整合体育相关企业资源,以众创空间、开放办公等形式开展线上线下协同服务和创新转化服务,构建基于网络的孵化平台,弥补体育学科辐射力相对较弱的劣势,为体育合作伙伴提供相应物质资源和专业服务,协调区域政府资源和网络联通优势,帮助合作活动了解市场需求变化并明确开发方向,同时利用协同创新中心平台高地,制定行业标准,与合作伙伴共建行业影响力。

构建基于网络的服务平台。整合体育学科的资源优势,在高端信息、行业情报上提供专业服务,打破学校围墙,构建基于网络的服务平台,发挥体育学科专门性强的优势,为合作活动及时分享区域内、行业内、学科内密切相关的政策、趋势和咨询,使合作活动能够快速准确地获知政策动向和市场趋势,从而为体育院校行业影响力的快速提升打下基础。

(三) 促成协调发展的良好局面

促进服务社会的学科发展。协同创新代表着未来高等教育发展的走向,通过协同创新服务社会意识的提升,构建有利于实现科研成果转化的创新机制,理顺院校与政府、产业及各种机构的关系,建立良性互动的管理和服务体系,营造富有生机的创新文化,在创新人才培养的内部着力点和创新成果转化的外部着力点上找到平衡,以协同创新带动体育学科全面发展,培养高质量应用型体育专门人才,彰显体育院校体育学科的后发优势。

促进学校治理的人才发展。建立健全协同创新的治理结构,利用协同创新中心致力于应用研究并取得实效,通过向产业转化知识成果取得经济效益,同时对经济发展做出显著贡献,加快体育院校治理结构在决策自主性和研究自由度的转变。加速体育院校的治理体系和治理模式改革,实现科研、教学和市场三方相互合作和协同发展。

促进体育特色的成果发展。在协同创新过程中,找准目标定位,指向学科具有优势和特色的研究方向,打造具有体育行业特色和体育专门人才培养特色,搭建高层次的科研平台和广泛的国内外学术交流,申请高层次的科研项目和科技奖励,拥有高水平的师资与科研队伍,培养引进有名气的大师,以及高水平的科研团队。久久为功,在学科特色上形成鲜明的研究方向,在专业特色形成鲜明的特质精神,必然以重大项目、重大问题、重大需求中提供体育特色的成果,构建体育院校在新时代社会发展中的关键作用和明显影响。

参考文献:

- [1] 原源. 行业特色型大学协同创新模式研究 [D]. 西南交通大学, 2014.
 - [2] 王方, 何秀. 高校面向区域发展协同创新的困境与突破 [J]. 高校教育管理, 2019, 13 (01): 65-71.
 - [3] 周正柱, 王璞. 长三角区域应用型联盟高校创新创业教育协同发展: 主要瓶颈与突破路径 [J]. 职业技术教育, 2020, 41 (12): 23-26.
 - [4] 段艳玲, 刘兵. 我国体育产学研协同创新动力机制实证研究 [J]. 体育科学, 2019, 39 (01): 47-54.
- 作者简介: 秦利君 (1972-), 男, 汉族, 江苏常州人, 助理研究员, 研究方向: 体育文化、体育与教育管理、协同发展等。