

高质量发展视域下高职土建类专业金课建设研究

王月华 姜荣斌 孙舒 冯莹
(泰州职业技术学院, 江苏泰州 225300)

摘要: 随着《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》(教高函〔2018〕8号)文件的发布,金课建设成为高等教育发展的重要目标。文件要求现代高校应淘汰“水课”打造“金课”,其在高职院校发展进程中同样适用。因此,本文即基于高职院校的职业教育特征,以土建类专业金课建设为方向,通过剖析金课建设的内涵特征、构成要素,提出金课建设中存在的问题,并由此总结高职土建类专业金课开发的基础路径与对应的金课教学策略。

关键词: 高职; 土建类专业; 金课; 问题; 智慧教学

金课是现代高等教育发展改革的重要内容,其核心在于提高学业挑战性,增加课程的难度并拓展课程深度,以此提升课程的质量水平,为学生的能力与素养发展打造良好基础。在高职院校金课建设中,则要强化“高等”与“职业”两个关键词,既要追求更高的课程难度与深度,又要保证其符合社会与产业的发展趋势,进而打造高层次、高水平、服务立德树人、推进产业转型的课程体系,培育复合型、技能型、创新型的职业教育人才。

一、金课建设概述

(一) 金课的内涵特征

1. 金课目标呈现出高阶性

在行为主义哲学指导下,布鲁姆提出教育最终目标为修正学生行为并完成某些任务,进而将目标划分为三个层次,分别包括认知、情感与动作三个领域,在各个领域中又分为更细的层次,比如认知领域就包含知识、领会、应用、分析、综合和评价六项基本内容。对此,在高职院校金课建设中,其课程目标也要依托布鲁姆教育理念展开,并突出其教学目标的高阶属性。首先,从认知与动作技能层面分析,高职院校建设金课应当以培育学生的“未来职业胜任力”为基本目标。在土建类专业中,金课就必须伴随行业产业的经济转型进行升级,进而要求学生能够运用新技术、掌握新工艺、了解新材料、应用新设备、研发新产品,以此具备面对未来岗位变化与工作问题的能力。在新的工作环境下,学生不仅需要自主学习的能力,更需要可持续发展的素养与品格,而这就需要通过金课的高阶目标设计,关注学生的技能、智力与思维的同步发展。其次,从情感层面来说,高职院校构建金课应培育更优秀的人才,并能够具备适应百年未有之大变局的能力与品格。在新的社会环境下,学生的价值观念、个性思维、政治修养、道德素养等对个体发展、国家建设、民族复兴具有重要影响,因此金课还需要引导学生树立坚定不移的远大理想,让学生在在工作中精益求精,在生活中心怀天下,成为引领中华民族走向复兴的带头人。

2. 金课形态展示出创新性

为保证金课目标的高阶性,就必须从金课形态上展现出创新性。高职院校在金课建设过程中,必须依托专业对应的岗位工作内容展开变革。以土建类专业为例,大量传统的手工作业环节被机器代替,同时在云平台、大数据、人工智能等技术支持下,整体的行业技术、工艺流程、职业规范等都发生了全方位的变化,

因而金课建设内容也要因时而新,能够与高端产业顺利接轨,形成新的技术标准。首先,从教学形式上来看,金课是以信息技术赋能为基础的共同体教学模式,因此必须建立以学生为主体、师生同步学习的教育体系,同时利用各种信息化教学手段与教学方法相结合,以此提高学生的信息技术素养。其次,从学习成果上分析,金课的成果应展现学生基于岗位工作的个性化学习成果,甚至在不同专业或学科中,其成果可以展现出作品、服务、创意、方案等不同形态。因此,金课建设必须保持形态的创新变化,能依据时代背景与产业发展而更新,能够凸显信息化时代中的技术特征与发展趋势。

3. 金课考核体现出严格性

高职学生大多面向生产、建设、管理、服务等一线岗位,而学生的岗位胜任力成为就业发展的关键素养。因此,金课必然要以学生的最终就业为重要目标,这就需要提高考核水准,通过保持高严格的考核方式,保证学生能够具备胜任对应工作岗位的能力,以此保证就业率以及未来的发展前景。对于土建类专业而言,学生的技能水平与素养意识不仅影响其自身的职业发展,甚至与建筑安全息息相关,因此金课考核指标必须保持高水准,要求学生必须通过一定的努力才能达成,只有提高考核难度,才能迫使学生在学习中有更多的思考,在学习后拥有更丰富的收获与成果,进而真正提高人才的培育质量。

(二) 金课的基本构成要素

从细化角度来看,金课主要由三部分内容构成。第一,金师,指具备教授金课的优秀教师。金师要求达到四有教师标准,展现出突出的师德师风表现,具有为国家育人才的使命感与职业理想,能够有效落实立德树人,保持教育初心。第二,金课,包括课程理念、课程资源、课程目标与课程标准等。在课程理念中,应坚持采用先进、前沿的理论内容,以土建类专业为例,应采用成果导向教学、问题驱动教学、工作过程系统化教育理论,并开发翻转课堂、项目式、案例式等教学模式,同时将其理念透过活页教材、校本课程、教案学案等呈现。在课程资源中,则要注重突出其资源的应用性。一方面要突出教材的立体化特征,采用工作页、教案、学案等集成文本内容;另一方面要建立数字化资源库,容纳动画、微视频、微课等信息化教学资源。在金课课程标准中,则要突出专业育人、立德树人、行业前沿、学术深度等特性。此外,还可以为学生制定个性化的学业规划,指导学生开展双创大赛、技能竞赛、社会实践等活动。第三,金评,指针对金课的评价与考核体系。高职院校应针对金课建立独有的评价体系,既要坚持过程性考核,又要突出学生、学校与社会的多元评价,进而真正呈现学生的能力水平。

二、高职土建类专业金课建设中存在的问题

(一) 缺乏立德树人推进作用

立德树人是现代教育的根本任务,因此高职院校在高质量发展过程中,必须深化思政教育元素,以此达成思政教育的目标和效果。但目前土建类专业金课建设中,并未依托课程思政理念展开设计,一方面在于对学生素养的培育不足,比如专业能力、

职业素养、劳动意识、工匠精神等,另一方面展现在课程设计的缺陷,比如缺少人文性与应用性,对学生的人文精神与人格养成效果较差。此外,还缺少落实“三全育人”理念的途径,未能将基础课、专业课、拓展课以及实践课作为思政教育的融合载体。

(二) 产业引入与衔接性不足

基于职业教育的特征要求,金课课程结构应当与产业行业结构建立联系,以此保证学生掌握最新的技能与工艺,符合企业的人才需求标准。但目前的高职金课建设与产业有着较大的脱节与滞后现象,仍以土建类专业为例,其教材内容存在老化问题,未将行业对应的新技术理论、工艺流程等引入课程之中。同时,其课程内容对产业信息的引入与衔接效果也不佳,使得其人才培养体系与区域经济建设出现交错。此外,专业群建设也应依托“金课”展开,但目前并没有由此发挥校企协同育人的优势,缺乏工学结合的课程模式,也未能创建真实的职业场景与实践基地。

(三) 信息化教学手段需完善

在信息技术与互联网的发展与应用中,信息化教学成为现代教育整体革新升级的重要趋势。因此在高职院校金课建设中,信息化教学手段同样应成为金课开展的主要形式与基本载体。但显然目前并未真正将信息化融入金课建设之中,一方面在于信息化教育资源的稀缺,并未建成高质量、精品化、数字化、精细化、层次化、个性化的优质金课资源,另一方面在于教师对信息化教学手段的应用不足,缺乏智慧教室建设、微课应用、翻转课堂模式创设、云平台建设等基础条件与环境。

(四) 考核评价应用内容单一

当前高职院校在课程评价方面也存在考核方式与内容单一的问题,主要表现在评价体系缺乏明确的价值取向,评价内容也缺乏明确规定和细化要求,评价方法还表现出一定的不科学性。在此评价体系下,一方面学生的主体作用难以充分发挥,同时学生的学习兴趣与积极性受到影响,甚至引起部分学生的厌学心理。另一方面有评价的不合理,其评价成果也失去了应用的指导与完善价值,使得评价效果虚化,无法展现出学生的缺陷与不足,更无法达成个性化、全面化的评价指导结论。这就需要高职院校在进一步优化评价体系的过程中,关注学生道德、态度、技能的同步发展,坚持育人与育才和谐统一。

(五) 金课建设团队培育缺陷

教师是实施教学活动的主体,同时也是课程的建设者与落实者,因此教师的职业素养成为影响金课建设的关键因素。当前高职院校在金课建设过程中,存在教师团队素养不足的问题,主要表现在教师人员结构不合理,创新能力不足,使得金课课程与新时代人才培养目标不吻合。对此,需要高职院校全面转变对师资力量的培育方式,围绕金课展开团队培育,其一要以“1+x”证书制度为基础,提升教师团队的技能水平。其二要构建模块化的课程结构,实施课程模式的优化改革。其三要对接企业与产业的人才技能标准,推进校企双主体教育模式。其四要依托信息技术,打造以信息化资源为基础的教学改革培训活动。通过以上策略方法,真正培育师德师风优秀、能力素养突出、年龄结构合理、团队合作默契的教师团队。

三、高职土建类专业金课开发路径

(一) 优化内容选择

高职院校的金课建设应始终坚持职业教育特征,根据世界范围内的职业教育发展路径以及国内的职业教育改革过程来看,高职院校的金课内容都应以对应的职业岗位或工作任务中汲取。在

我国职业教育课程内容改革理念研究过程中,有专家提出职业教育课程必须放弃传统以学科知识为主体的结构形态,而是要建立以任务为中心、以岗位工作内容为基础的知识与技能体系。该理念首次提出“工作知识”的概念,即要求学生掌握对应的工作原理、流程、方法、材料、诀窍等内容,并能够利用这些知识应用于实践活动之中。

因此,在土建类专业金课建设过程中,必须基于专业对应行业的知识与技能需求,进而优化金课内容选择。首先,工作知识往往具有瞬间性与形成性,通过变化的工作情境而呈现出不同的形态与内容。而土建类专业对应的土建行业当前也正处于新时期发展进程中,随着新技术、新工艺、新模式的出现,形成了新的业态与产业体系,因而相应的技术工艺与产品成果在不断迭代优化,而新的生产技术岗位也在逐步产生。因此为了保证金课内容能够对应新环境下职业岗位中包含的工作知识,就必须进一步拉近与企业之间的距离。一方面,高职院校应与土建类企业建立深度合作,通过协同编制课程标准,进一步突出企业的生产实际,保证课程内容与行业前沿紧密相关。另一方面则要进行整体优化设计,引导学生从宏观层面对土建行业不同工作岗位的理解,并针对性培养学生的综合素养。

其次,在立德树人背景下,高职院校在金课建设中还必须融入思政元素,落实课程思政要求。在土建类专业中,应当深度挖掘专业课程中的思政元素内容,并在教学活动中进行展开引导,帮助学生在知识学习的同时,掌握核心价值观、职业素养等思政育人内容。高职院校应坚持课程思政与最新工作知识的融合呈现。课程思政并非推翻原有的课程内容,而是对课程进行改造与整合。一方面要对旧课程进行改造,能够依据当前土建行业岗位与职业能力要求改进,删去不符合当前时代背景的内容,同时加入反映最新变化的内容,并由此融入思政元素。另一方面则要积极开发新的课程内容,淘汰理论性强且不适合高职教育的内容,由此引导学生将学习与实践融于一体。此外,则要强化课程的融合关系,既要重新构建课程的结构与体系,又要依据行业变化与企业要求,设定动态变化的课程要求,并进一步开发云平台课程、共享网络课程等,进而将课程思政与金课建设巧妙融合。

(二) 完善内容组织

确定金课课程内容后,则要对其课程内容进行整合排序,以此形成完整的课程结构与框架体系,并能够对应岗位工作任务或工作群内容。我国的职业教育发展较晚,而高职课程结构也发生了多次变化,在每一个阶段都展现出不同特征与应用价值,从最初的知识本位体系到现在的工作过程体系,其充分展现了职业教育的特征与要求。在土建类专业金课建设中,则需要进一步依据课程对应的职业性、应用价值以及实践要求进行结构调整,由此呈现出清晰的学习逻辑与路径,并符合当代学生的学习规律。

首先,工作过程系统化是金课课程结构建设的基本依据,针对土建行业工作群的内容与要求,工作过程系统化的开发步骤应分为四个方面,其一要推进工作任务分析,由此筛选出典型工作内容;其二要促进行动领域归纳,由此整合典型动作形式;其三要落实学习领域转换,由此构建全新的课程体系;其四则要强化学习情境设计,进而完成学习单元的划分。

其次,工作过程系统化实施则是对金课内容优化组织的环节,而其中学校与企业应当成为其中的双面主体。具体而言,应建立课程内容组织诊断机制,其一要检验工作过程化系统理论的应用情况,确保且形成周期性变化。其二要对土建行业中生成的新岗

位进行工作内容分析检验,确保新技术、新工艺等内容集成呈现。其三要对课程组织形式与产业经济发展形式的协同关系进行诊断,保证金课目标的高阶属性,同时在课程体系中有效嵌入融合性学科项目。对此,需要高职院校紧抓“1+X”证书制度、产教融合、双创教育等关键要素,进而保证金课内容组织的协同关系。

(三) 构建金课体系

1. 坚持立德树人,以金课文化为基础

课程文化建设是高职院校打造优秀金课的精神依托。在立德树人背景下,土建类专业的金课文化建设需要坚持立德树人的引领作用,其一要将“培育技能大师”为金课建设基础理念,其二要推进职业教育文化体系建设,促进课程文化与大国工匠文化的结合与统一,进而将传统文化、社会文化以及教育文化融为一体,打造金课文化体系。其三要促进“技能大师文化”融入课程文化之中,强化学生的工作严谨性、匠心精神、爱国情怀以及乐观心态等。最后,职业院校还应进一步激发学生的精神归属感,让学生对自身的专业方向与行业发展拥有新的认知。

2. 深化产教融合,以校企共同体为核心

随着我国经济社会的发展,企业对于高职教育的要求不断提升,而目前高职院校的课程体系与人才培养模式还存在较大缺陷与漏洞,因而产生了不平衡与不充分的矛盾点。高职院校要想进一步提升办学活力与创新意识,就必须推进产教融合发展,尤其在土建类专业中,必须将产权改革与体制创新作为关键要素,打造多元主体办学、校企协同教育的新型教育主线,将多元机制与新型体制进行融合呈现,进而构建校企命运共同体。首先,要改进运行机制,提高企业在教育教学以及金课建设中的影响作用,突出人才培养、专业建设、课程改革、师资培养以及资源建设的多元发展。其次,应构建以核心专业课为基础的技能改革体系,将当前土建专业对应的课程知识、技能内容与岗位需求进行呈现,进而依据产教融合要求,打造具备领先性与创新性的金课课程。

3. 应用信息技术,以智慧金课为发展

在信息化时代背景下,高职院校的金课建设还应发挥信息技术的优势与作用,尤其要充分发挥移动智能终端的教育功能,由此打造便捷的线上教育平台,建立智慧金课,达成线上线下融合教学的新模式。

首先,在新时代环境下,教师必须更新教育理念,能够将信息技术与金课课程建立融合关系。在土建类专业金课建设中,既要构建线上教学平台,为学生提供丰富的自主学习资源,又要优化线下教学模式,充分发挥多媒体、电子白板、教学平板等智慧教育设备的功能作用,形成一体化教学体系。其次,教师可以根据金课内容创建多元融合的学习模式,以此将课程思政、课前预习、教师示范、兴趣建设、活动实践、团队协作以及总结升华等环节融为一体,并在落实过程中强调信息技术与信息化资源的辅助作用,进而让学生在自主学习中不断成长,彰显出金课的教育优势。

4. 优化考核形式,以金课复合考评为目标

金课建设应当以服务全体学生的个性化发展与终身学习为目的。高职院校在金课建设中,必须推翻传统课程体系的限制,构建以学生能力为基础,以技能训练为路径,以项目化课程为体系的课程模式,由此满足不同学生的需求,达成“舒适教育”的目的和效果。

对此,高职院校必须通过复合式考评体系建设,以此优化金课的服务功能与应用价值。在土建类专业金课建设中,同样要落实考评体系的多元化发展,一方面要促进考核形式的拓展升级,

将书面考核、口试、面试、研究报告、实践成果等内容作为考核依据。另一方面则要对评价主体进行升级扩散,引入教师、学生、企业等多元评价主体,进而构建教师评价、小组评价、自主评价等模块,以此通过多层面、多视角展现学生的学习成果。此外,金课的考评体系建设还应坚持形成性原则,教师以过程评价为主体,对学生的学习过程进行全面监督与考评,了解学生的实践能力、综合素养与成长进度,同时也要结合结论性评价,对学生的考核成绩作出剖析与指导,由此达成知识、能力与情感的三维考核目标。

5. 完善团队架构,以创新性金师团队为主体

在金课建设进程中,金师团队同样是关键要素,不仅影响着金课的建设过程,而且与金课的教学实施息息相关。对此,高职院校必须建立师资队伍培训体系,打造具有创新性的金师小组。在土建类专业中,顶层设计是金师团队建设中的重要前提,高职院校首先应建立教师培训机制,通过制度管理与规范要求,对教师团队的分工、培养、考核与提升等环节进行优化管理,形成科学化、专业化的发展路径。其次,高职院校还应强化教师的实践技能水平,因此可以与合作企业建立互聘机制,派遣优秀教师进驻企业,以此提升其管理、表达、实践、操作等技能水平。其三,高职院校应建立金课建设工作小组,由学校领导担任小组领导,定期召开会议,进行综合管理与统一协调。同时也要由专业优秀教师担任小组成员,通过教师商议、调研与论证,构建金课建设的具体实施方案,由此达成良好的团队合作效果。

四、高职土建类专业金课教学策略

(一) 构建学习共同体场域

在高职院校土建类专业金课教学中,教师应将金课作为促进学生自我发展与实现的基本载体,以此落实立德树人任务,打造以学生为主体的课程环境,进而通过师生之间的协同互动,建立学习共同体场域。学习共同体是基于金课而建立的师生同步小组,主要由教师提供指导与启发,学生通过自主学习、思考、合作、实践与探究,进而达成学习目标,提升其能力素养与技能述评。具体需要如下三个方面实现:

第一,师生共同建立课程目标。课程学习目标是引导学生学习方向的核心内容,在金课实践过程中,教师应与学生进行同步探究与合作商讨,根据土建类专业当下的教育要求与行业发展趋势,进而针对认知、情感与工作技能三个层面进行目标设计,以此提高学生的自觉性与主动性。通过课程目标建设,可以保证师生建立同步的使命与方向,形成统一的认同感与归属感。

第二,构建以企业工作知识为基础的学习项目。土建行业目前正处于飞速发展过程之中,金课建设必须将对应的新技术、高端技能等融入课程之中,突出工作知识的先进性。一方面,高职院校可以聘请土建行业企业的师傅进入学校,担任实践教学导师,以保证实践课程与学生顶岗实习的有效对接。在此过程中,金课课程必须建立项目式学习模式,依据土建工作岗位的实际工作流程构建相应的项目活动,引导学生从简单项目到复杂项目逐步实践练习,进而可以深化学生的职业技能,并对职业岗位有更多的了解。另一方面,高职院校还应推进课程内容之间的交叉与融合效果,针对性培育学生的整体思维能力,让学生建立综合分析的思维意识,进而掌握自主学习的技能与素养。

第三,打造以互动为基础的课堂环境。金课教学强调以互动为主体形式,在此基础上,高职院校必须深化师生以及朋辈之间的教育价值,通过交流、分享、协作等交互形式,让学生真正成为课堂中的主体角色,发挥出每个学生独有的价值与技能优势,

进而在学习共同体中同步发展,实现互相促进、相互引导的学习效果。在土建类专业金课落实过程中,教师与学生的互动必须坚持层次性,以此打造活泼、轻松、认真的学习共同体。在学习过程中,教师则要以简单的问答形式为基础,进而引出关键主题与议题,由此引导学生展开更深层次的交流、质疑与辩论活动,让学生在投入情感,落实渐进的认知学习过程。

(二) 建设智慧教学体系

教育信息化是现代教育发展的基本趋势,也是高职院校实施金课教学的重要依托,只有将金课通过信息化教学手段呈现,才能发挥出金课的灵活性与高效性,才能进一步提升金课的教育价值。高职院校应依托“互联网+职业教育”理念,通过数字资源建设、优秀师资建设、教育数据共享等环节,实现金课教育服务的模式升级,建成智慧教育体系。在土建类专业金课教学中,教师同样应围绕智慧课堂建设展开教学活动,将线上与线下教学手段进行融合开展,以此保证教学活动的自主性与个性化。

第一,应开发线上课程资源。信息化资源是信息化教学实施的前提与基础,而资源的开发则必须坚持以下几方面的原则。其一,应坚持职业岗位工作知识的引导,将认知、情感与动作技能培养目标与职业工作进行直接融合。其二,应坚持生本原则与因材施教原则,既要保证资源内容符合学生的成长需求与认知规律,又要确保学生在学习过程中能以主体角色完成学习任务。其三,应坚持多元化原则,一要在形式上多元化,采用动画、视频、音频、虚拟仿真等不同的资源形态;二要在模式上多元化,采用MOOC、SPOC、微课、翻转课堂等课程模式。最后,还应建立虚拟仿真实训系统,为学生提供模拟实训的平台与途径。

第二,应推进双线教学模式。在金课落实过程中,教师必须深化把握课前、课上以及课后三个环节,针对不同的环节采用不同的资源与方法,以此提升教育质量,引导学生从课内不断向外延伸,进而推进学生主动进入图书馆、实验室、实训室等空间,形成课堂学习与课外自主学习的协同模式。

第三,应建立智慧课堂教学模式。信息化资源是金课实施的重要基础,教师在教学过程中应充分发挥智慧教育价值。第一,教师应以采集的教学与学生数据为基础,对学生学情进行分析,以此把握学生课前预习环节的学习成效。第二,教师应优化多媒体资源与教学过程的结合,将影视剧、社会新闻、企业项目案例等融入课堂教学之中。第三,应优化教学环节的智慧化,比如应用线上考勤、答题平台、语音讨论、智能监督等工具,进而对学生的表现、抬头率、点头率等进行智能统计。此外还能对学生的情况进行跟踪,并针对个体提供个性化的教育资源与学习计划,以此形成智能辅助教学的效果。

(三) 实施真实过程多元评价

在金课实施过程中,评价考核体系的落实也需要教师进一步优化与完善。对于高职院校而言,学生评价必须脱离学术限制,建立以学生真实水平与能力为基础的评价体系。在土建类专业中,真实性评价必须从六个基础层面落实,其要坚持现实主义,其二要突出创新,其三要保证学生实践,其四要构建模拟工作场所,其五要评价学生对知识与技能的应用水平,其六要为学生提供练习与咨询的平台。由此来看,真实性评价需要关注学生的学习过程本身,在此基础上关注最终形成的成果,同时还需要评价从多角度多层次展开。因此,金课的评价体系必须由如下三个步骤落实。

第一,坚持以实践为基础。土建类专业有着较高的实践性要求,而相应的评价也必须对学生的实践活动展开,这就需要教师为学

生提供模拟企业工作的实际情境或仿真环境,由此观察学生自主学习、计划、决策、实践的过程,作出更科学的评价。

第二,建立档案袋评价模式。教师应针对展现学生职业能力的活动展开评价,观察学生的工作能力,同时建立数据样本,记录学生在课堂学习、实践活动、项目实训等环节中的表现与成绩,进而依托数据档案,对学生进行指标性评价。

第三,坚持多元测评模式。其一要坚持主体多元,建立教师、学生、企业三元评价主体,以此展现评价的多视角与多方位。其二要坚持内容多元,针对学生的思维能力、知识水平、技能素养、情感投入、目标达成度、项目完成度、合作表现、道德素养、工匠精神等展开全面评价,由此全面展现金课的教育价值。

五、结语

综上所述,在现代职业教育的高质量发展进程中,金课建设成为高职院校教育改革与升级的重要途径。随着土建行业的不断升级,对于创新性技术型人才的需求力度在不断提升,而为满足市场与企业需求,高职院校必须打造土建类专业金课体系,既要深入剖析金课的内涵与价值,进而总结当前金课建设过程中面临的重大问题,又要探索金课建设的基本路径,从而确定金课教学的实施策略与方法,由此全面提高土建类专业人才的培育质量,满足新时期环境的人才需求,并为学生的可持续发展打造重要基础。

参考文献:

- [1] 王虹. 高职院校“金课”建设探析[J]. 职业, 2020(36): 64-65.
- [2] 王珺. 高职院校“金课”建设面临的困境分析[J]. 现代职业教育, 2021(04): 8-9.
- [3] 吕建永, 郭月楠. 高职院校线上线下混合式“金课”建设途径研究——以经管类专业管理学课程为例[J]. 陕西教育(高教), 2021(03): 57-58.
- [4] 吴笑伟. 高职院校“金课”建设存在的问题与对策[J]. 南通航运职业技术学院学报, 2021, 20(01): 93-96.
- [5] 刘明, 杨剑. 师范类高职院校“金课”建设的困境与路径[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2021, 33(01): 92-96.
- [6] 张毓龙. “金课”理念下高职院校的课程建设[J]. 江苏高教, 2020(12): 152-156.
- [7] 顾瑶, 谭会, 李海龙. 基于混合式教学的高职院校思政“金课”建设研究——以毕节市三所职业院校为例[J]. 才智, 2020(30): 55-56.
- [8] 吕建永. 高职院校“金课”建设现状与发展方向[J]. 财富时代, 2020(08): 230-231.
- [9] 付艳梅. 对当前高职院校“金课”建设的探讨[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2020, 39(06): 66-68.
- [10] 欧阳洋. 谈谈对高职院校金课建设的几点认识——以《湖南城建职业技术学院》为例[J]. 时代农机, 2020, 47(02): 153-155.

基金项目:

泰州职业技术学院教研教改课题 TZJG-201914
江苏省高等教育学会重点教改课题 2021JSJG198。