

江西非物质文化遗产生存困境及数字化对策

邱璟¹ 章进²

(1. 南昌大学, 江西 南昌 330025;

2. 东华理工大学, 江西 南昌 330013)

摘要: 中国是世界四大文明古国之一, 具有悠久的历史 and 璀璨的民族文化, 同时也是世界上蕴含非物质文化遗产最为丰富的国家之一, 文化种类之多, 数量之巨, 在世界范围内都是首屈一指的。但是推着时代的发展和变迁, 我国社会格局以及社会架构的变化, 非物质文化遗产的现状令人担忧。以江西为例, 江西是我国非遗遗留数量较多的省份之一, 但现今其非遗情况遇到了明显的困境和挑战。基于此, 本文首先对江西省非遗现今面临的困境和挑战进行说明, 其次就非遗数字化建设的意义和价值进行阐述, 之后就非遗数字化现阶段的问题进行分析, 最后对江西非物质文化遗产的数字化路径进行分析, 希望为广大朋友提供一些有价值的参考和借鉴。

关键词: 江西; 非物质文化遗产; 生存困境; 数字化

非物质文化遗产, 顾名思义, 就是被认为是文化遗产的各种表演、表现形式、实践以及技能及其有关的实物、工艺品工具以及文化场所。其范畴非常广泛, 其中包含社会风俗、礼仪、节日庆典、表演、手工技艺等。

一、江西非遗的困境说明

作为历史长河中孕育的文化瑰宝、文明的印记、精神的载体, 我国的非遗资产蔚为壮观, 数量之丰富令人叹为观止, 不管是数量还是种类, 在全世界范围内都是首屈一指的。江西, 作为非物质文化遗产资源极为丰富的省份, 现今仍保留着巨量的非遗资产, 比如说景德镇的陶瓷文化、赣鄱傩文化、民间杂技、各种各样的民俗以及曲艺等非遗资产, 它们在世界非遗文化中贡献了巨大的作用, 产生了非常深远的影响。非遗主要是一种文化形式, 它是知识、技能为主体的, 需要手把手地言传身教的一种传承方式, 这种方式与现今社会中传播的方式不同, 这对非遗的传承、开发、保护增添了巨大的难度。再加上社会的格局以及架构的变化, 农村逐渐地向着城镇方向进行转变, 人们的思想观念以及生活方式也随之发生了巨大的转变, 这些情况导致原本扎根流传在乡村的非遗生存土壤严重流失, 这更加剧了非遗的传承、保护难度。

(一) 非遗生存的土壤“水土流失”严重

随着社会的发展、生活方式的变化, 社会结构的调整, 导致非遗生存土壤发生严重流失, 非遗生存面临严峻挑战。以江西省传统的采茶戏为例, 在以往, 在江西的农村, 无论是婚丧还是嫁娶, 在这种大型的社会活动中, 采茶戏是其中必不可少的一种戏剧, 它的表演不仅能够给村民带来精神上的巨大享受, 同时, 这也是村民的精神传承。但如今, 它的生存环境遭到严重的损坏, 随着电视、手机、电脑等信息技术产品的生产和运用, 越来越多的江西村民更愿意将时间和精力花费在数字录像上, 导致很少去邀请戏剧团下乡演出, 这造成采茶戏只有在年会、庙会以及演出活动中才偶尔有缘一见。由于采茶戏的生存环境发生了巨大的变化,

导致现在面临如今无人观看的地步。同时, 由于采茶戏无人举办, 导致相关的戏台、广场等戏曲衍生品处境更为尴尬, 这又给传统的戏曲非遗带来极大的负面影响。

(二) 非遗传承人的减少

随着时代的变迁, 现今, 我国非遗面临的另一大难题就是“人”的缺失, 非物质文化遗产的传承人日益减少, 导致很多在我国历史中大放异彩的非遗文化无人传承, 不得不面临消亡的命运。比如说著名的吉安峡江烟花傀儡, 它是一种制作成本高、极具欣赏和传承价值的“瓦舍技艺”, 但是随着信息技术以及数字化等技术的发展, 给其带来了巨大的冲击, 导致它的市场愈加缩小, 并且, 随着年轻人的意识的转变, 很少人想要去学习这门技艺, 导致这门手艺面临荒废, 后继无人的现状使得这门惊艳绝伦的非遗资产面临消亡的境地。

(三) 似是而非的非遗内容

除了非遗的传承者逐渐减少, 它面临的挑战还有内容的“变形”, 这种现象愈发令人尴尬。

每逢中秋佳节, 在江西的乡村中都会有一个著名的风俗习惯, 就是“烧宝塔”。宝塔是人为搭建的, 塔身主要由全村人民收集的残砖断瓦构成, 搭建成宝塔之后, 村民将其焚烧, 至瓦片透红之后, 这寓意着村民对美好生活的祝福。但是, 现今, 这种宝塔大多是由水泥浇筑而成, 虽然比传统的、人为收集搭建的宝塔来说更具优势, 不仅减少村民时间和精力浪费, 同时更加一劳永逸, 以往村民那种你一砖、我一瓦的合作、拼搭感受消失得无影无踪, 虽然这种习俗得以保留, 但是其中的精神内涵却遭到了极大的改变。

(四) 保护专项资金不足, 保护力度不够

非遗生存土壤的“流失”, 继承人的不足以及非遗内容的似是而非, 这些情况都充分地暴露了在非遗保护方面工作的不足。在非遗关注度日益提升的今天, 出现这种情况很大程度上说明用于非遗保护工作的资金不足, 经过实际的数据调查和分析, 江西省 2005 年至 2018 年用于非遗项目保护的专项资金是 5400 万元, 平均每年下拨 400 万虽然看上去数字非常的庞大, 但是面对非遗项目日益增多的问题, 只能让人越来越感觉力不从心。早在 2006 年, 我国国务院批准的第一批非遗名录开始, 当时的江西国家级非物质文化遗产项目数量为 19 项, 到 2016 年的 5 月份, 江西省的国家非物质文化遗产 70 项, 国家级非物质文化遗产代表性传承人 34 名, 省级非遗项目将近 488 项; 国家级文化生态保护区 2 个, 省级传承人高达 314 名。江西省的非遗项目逐渐地增加, 但是它的保护资金却没有改变, 这导致资金问题日益严重。

二、非遗数字化建设的意义和价值

现今, 我国的经济实力飞速发展, 科学技术日新月异, 人们的生活水平和生活方式也正在随之发生转变, 快节奏的生活方式、

多样化的信息技术,导致很多需要手口相传的非遗面临消亡的处境。但是科学技术的发展和进步也可以运用在保护非遗方面,通过运用数字化的方式来给人们一种全新的感官体验,数字化的优势很多,它是一种过程,其中主要的就是将原本复杂的信息转变成可以便于储存的、可以度量的数字数据,再将其转化为计算机代码进行集中处理。非遗数字化就是通过利用数字技术将其内容进行分类、排序和制作,并且将利用虚拟现实、图文影音等形式建立专属的数据库,同时它具备数字化交互再现的过程。

(一) 非遗数字化更具优势

传统的非物质文化遗产的保护方式是采访、收藏物品、拍照、录像等简单的工作,这些保护方式效果并不明显。而非物质文化遗产数字化与其相比更具优势,它可以使非遗的文化空间得到有效再现,同时,它可以将非遗中的诸多内容通过数字化手段使其虚拟再现,比如说非遗的内容中的劳作、生产以及流通等,观众只需要通过网络平台,就可以获得沉浸式的体验,对于非遗的内容、历史文化实景等都可以利用此方式获取。通过网络设备,人们可以跨越时间和空间,通过数字技术了解非遗的创作现场,了解它的文化内涵和精神精髓。因此,将数字化技术运用在非遗之中,可以使非遗“活”起来。

(二) 拓宽非遗的传播路径

随着数字化技术的飞速发展,人们的生活将会更加的便捷和有效,非遗项目的数字化,不仅可以让人们不再受到时间和空间的制约,同时还能让人们轻松地查阅相关资料和文献,使人们更容易接受到非遗熏陶,感受到它的惊艳和独特韵味,让其成为全人类的精神财富。非遗数字化建设和推广,比传统的非遗博物馆、非遗文化保护中心的投入要少很多,它是一种一劳永逸的方式,日后,只需要对服务器等相关的设备进行维护,非常的方便。

(三) 非遗数字化可以带来更多的附加价值

非遗项目大多都是在民间进行表演和展示,这种方式附加价值有限,而非遗数字化,可以将旅游、文化创意以及民间艺术很好地融合在一起,并且极大地推动非遗的发展。

非物质文化遗产资源库可以为文化创意提供丰富的创作元素,同时丰富的文化创作产品又能反映民间艺术,共同推动旅游行业的发展。

三、江西非遗数字化现阶段的问题

早在二十世纪九十年代,数字化就开始运用在非物质文化遗产中,在1998年,相关部门在开始对敦煌莫高窟进行测量和研究时,就开始使用数字化技术,通过运用数字化技术,将莫高窟当中蕴含的文化瑰宝以数字信息的方式进行保存和展现;早在2000年时,故宫博物院同样也运用数字化技术,将虚拟构建的故宫等建筑通过数字化地方式储存起来。与之相比,江西省的非遗数字化起步较晚,一直到2021年,江西相关的部门才开始规定要建立和完善非遗数字化资源库,通过视频、语音、图书等相关方式,将其保存起来,形成非遗数字化建设的初步效果。

近年来,江西省积极开展非遗数字化活动,各个城市也都大力投入此活动去,使得江西省的非遗数字化取得较大的成果。比如说赣雩文化、青云谱万家绘染布画、景德镇制瓷技艺、等非遗项目,在非遗数字化建设中都取得了不错的成效。虽然在服务模式、

工作机制以技术方案方面取得一定的成果,但是,由于江西省的非遗数字化建设起步比较晚,相关的数字化基础比较薄弱、开发利用率低、产生效益弱的问题尚存,导致非遗数字化工作还有很长的一段路要走。笔者从以下三个方面说明:

(一) 非遗项目对社会的影响被忽视

非遗项目的建设对于社会发展有着很大的作用,但是这种作用常常被忽视,公众对非遗的接受程度和认知程度相对来说还是比较低下。尽管在非遗项目中运用数字化方式,但是,人们对非遗的认知和接受度依旧比较低,这对非遗的保护工作来说非常不利。

(二) 非遗开发失去核心价值

随着数字化手段的运用,非遗的商业价值日益凸显,导致各县都积极申报非遗产业,通过这样的方式,想要将当地的非遗产品特色打成旗号,推广出去,但是这种方式存在一定的弊端,很容易出现忽略非遗核心文化的传播。非遗产业非常重视商业上的开发,但是对于它的文化内涵和精神价值却并不在意,这种行为并不利于非遗的保护。

(三) 对非遗数字化的认知程度有限

在很多时候,人们忽视数字化的典藏基础,只在乎那些带有新鲜感的手段。非遗数字化工作存在很多问题,比如说设备不足、技术落后以及规范的制定滞后等问题,这会给资源共享和整合传播带来严重的隐患。

四、江西非遗数字化的有效路径分析

江西省是我国非遗资源非常丰富的省份,但是它的非遗数字化进程也是比较缓慢,针对江西省非遗数字化的问题和未来数字化的趋势,笔者给出四个建议:

(一) 充分利用数字化技术

在非物质文化遗产的保护工作中,要充分利用数字化技术,这里讲的数字化技术并不只是摄影录像、图文扫描这些基础性工作,而是利用较为先进的数字化技术,比如说全息投影技术、三维图形技术、运动捕捉技术以及虚拟/增强现实技术等数字化技术。

1. 非遗数字化的基础是三维图形技术,不管是字画类的平面文物还是非遗人物,甚至是出土器皿等立体造型,这些都会用到三维图形技术。

2. 运动捕捉技术是三维图形技术的一种补充,这项技术就像人类的眼睛,可以轻松地捕捉到物体的运动、空间定位以及运动轨迹,对非遗活动的动作捕捉存在着巨大的优势。全息投影技术能够将采集到的非遗图像进行制作,并且可以将其进行再次投影,使其不仅能够产生立体幻象,同时还能与参与者进行互动,产生令人惊艳的视觉效果。

3. 虚拟/增强现实技术是当今数字化技术的潮流,通过运用这种技术,可以为观看者创设一种虚拟的仿真环境,给参与者带来一种逼真的、身临其境的美好体验,其中的交互体验以及非遗项目的全方位情景展现是传播非遗的一种最佳方式。

4. 在进行非遗数字化建设的同时,还要根据不同种类的信息制定相关的数字化标准和规范,对于非遗数字化的各环节要制定严格的标准,比如说数据的传播发布、知识产权的保护以及设备技术等环节,并且要严格执行这些标准。

（二）让非遗文化“茁壮成长”

随着信息技术的不断运用，使得非遗的信息传播以及信息共享更加便捷，而近些年来，VR技术的不断发展，使其相关产业也得到了蓬勃的发展，在此背景下，可以将VR技术与非遗相结合，创建虚拟传承人，使人们在观赏非遗文化的同时，还能与非遗传承人进行近距离的交流和互动，进一步感受那些非遗文化中的精美文化和内涵。通过这样的方式，非遗项目就不再是那个常人难以触碰的偏远文化，而是人人可以触碰、人人可以参与的民族文化，通过这样的方式，来实现对非遗资产的保护。

（三）使非遗项目走进院校

1. 发挥高校在非遗数字化建设中的重要作用

积极开展非遗数字化建设的科学研究和理论研究，并且在高校针对非遗数字化研究的基础上，构建全新的非遗数据库和使用规则，同时，在高校期间，将非遗项目与高校的科研、教学以及实际的项目相结合，通过这样的方式，使众多高校人才为构建非遗数字化建设服务。

2. 将院校中的相关课程与非遗项目进行对接

在非遗项目中，存在各种各样的精美内容，比如说民歌、陶瓷、鼓乐以及民族舞蹈等项目，可以讲这些内容融入到院校相关的学科教学中，通过这样的方式，提升院校学生的审美能力，同时使学生对非遗项目更加熟悉和了解。

3. 在艺术类院校中开设非遗项目专业

在政府以及教育机构的配合以及帮助下，可以将相关的非遗项目设置成专业学科，通过这样的方式，帮助非遗项目获得大量的传承人，使其在科学知识的引领下，将项目中的精神内涵以及民俗文化与院校学科相结合，在确保非遗内容不变的情况下，帮助非遗项目得以保存并且使其走得更远。

（四）将非遗项目与旅游产业相融合

若仅仅更好地守护非遗项目，就必须要对其进行优化和创新，打造出非遗的需求链条，通过市场规律，使非遗项目与人们的生活紧密地联系在一起。若能够得到人们的普遍认可，那么对其保护就会得心应手。政府与非遗机构应该积极进行沟通，根据当地实际情况，可以颁布相关政策来吸引商业资源对非遗项目进行建设和开发，通过这样的方式，不仅可以有效解决非遗保护资金短缺的问题，同时还可以通过相关的商业活动来提升当地居民的收入，可谓一举多得。

五、结语

无论时代如何变迁，非遗文化都是我们唯一的精神瑰宝，通过利用数字化技术，使非遗项目开始“茁壮成长”，通过充分利用数字化技术、使非遗项目走进院校、将非遗项目与旅游产业相融合等方式，使非物质文化遗产得以真正地保护。

参考文献：

- [1] 赵勤, 李鸿祥. 非物质文化遗产在高校艺术教育中的传承及创新——以江西赣雒非遗为例[J]. 美术教育研究, 2021(04): 120-121.
- [2] 傅安平. 话说江西曲艺类非物质文化遗产传承发展[J]. 赣商, 2020(06): 74-78.
- [3] 温强. 江西非物质文化遗产生存困境及数字化对策[J]. 老

区建设, 2020(04): 57-62.

- [4] 刘君, 黄剑敏, 张红英. 江西声乐类非物质文化遗产传承工作面临的困境及对策研究[J]. 戏剧之家, 2019(28): 235.
- [5] 梁雯. 江西: 非物质文化遗产保护性旅游开发[J]. 当代旅游, 2019(09): 48-49.
- [6] 桂美娜, 苏婕, 吴林, 刘文韬, 陈亚琳. 江西非物质文化遗产发展现状及其可行性发展研究——以赣南采茶戏为例[J]. 市场周刊, 2019(03): 53-54.
- [7] 谈国新, 何琪敏. 中国非物质文化遗产数字化传播的研究现状、现实困境及发展路径[J]. 理论月刊, 2021(09): 87-94.
- [8] 刘美华, 李现彩, 蔡雅丽, 高贤强. 我国非物质文化遗产保护的困境及对策研究——在数字化背景下[J]. 边疆经济与文化, 2017(10): 75-78.
- [9] 袁其玲. 基于中国非物质文化遗产数字化保护与开发的研究[J]. 文化产业, 2021(35): 88-90.
- [10] 张福银, 周晴, 牛佳芮. 移动互联网语境下非物质文化遗产数字化传播路径[J]. 哈尔滨师范大学社会科学学报, 2021, 12(06): 161-168.
- [11] 王建华, 栗帅东. 国内非物质文化遗产数字化保护研究现状[J]. 湖南包装, 2021, 36(05): 1-6+37.
- [12] 孙传明, 周炎. 我国非物质文化遗产数字化研究热点分析[J]. 图书情报导刊, 2021, 6(10): 59-66.
- [13] 林瑞玲. 文化产业下的非物质文化遗产数字化保护与传承方法[J]. 今古文创, 2021(16): 71-72.
- [14] 聂丽清, 王永鸿. 文旅融合视阈下非遗传承与发展的产业机制研究——江西非遗产业发展存在的问题及对策建议[J]. 南方文物, 2021(06): 268-271.
- [15] 陈学文. 文化产业视野下的非物质文化遗产数字化保护与传承策略[J]. 艺术品鉴, 2020(11): 59-60.
- [16] 李林. 非物质文化遗产数字化保护与知识整合平台建设研究[J]. 福建茶叶, 2020, 42(03): 309.
- [17] 宋利荣. 文化产业视野下的非物质文化遗产数字化保护与传承策略[J]. 科技风, 2019(36): 196.
- [18] 刘亚楠. 中国非物质文化遗产数字化保护与开发研究[J]. 中国文艺家, 2019(07): 85.
- [19] 王艳. 数字化开发在非物质文化遗产民俗类项目中的应用[J]. 中国民族博览, 2019(07): 54-55.
- [20] 马晓娜, 图拉, 徐迎庆. 非物质文化遗产数字化发展现状[J]. 中国科学: 信息科学, 2019, 49(02): 121-142.
- [21] 王钰熙, 丛红艳. 关于非物质文化遗产保护的现实处境分析与对策探讨[J]. 传播力研究, 2019, 3(13): 22+24.
- [22] 谈国新, 何琪敏. 中国非物质文化遗产数字化传播的研究现状、现实困境及发展路径[J]. 理论月刊, 2021(09): 87-94.

本文系江西省社会科学“十三五”(2019年)规划项目: 让赣鄱文脉永续——江西非物质文化遗产生产性保护创新研究(编号: 19YS01)成果。