

大数据赋能教育评价促教育发展

施琦

(三江学院, 江苏南京 210012)

摘要: 文章围绕大数据赋能教育评价, 推动高等教育高质量发展展开研究。阐述了基于大数据的高等教育质量评价优势, 包括评价层次多元化、过程评价科学化、评价结果客观化、为教育决策提供依据、拓展评价途径。基于大数据的高等教育质量评价, 探索对接产业链、人才链、创新链, 完善专业评价体系; 探索优化化学科专业评价, 完善教师定性评价机制; 探索坚持以学促教, 拓展学生评价参与路径; 探索增补教育质量评价指标, 推动融合发展以及探索完善奖惩制度, 构建教育质量监督体系。

关键词: 大数据; 教育评价; 高等教育

近年来, 随着我国经济社会的高速发展, 人才作为现代企业竞争的核心资本, 面临着更高的标准要求, 高等院校又不容辞迎接新的挑战。完善的教育评价反馈, 导引着高等教育的发展方向, 是实现高质量建设的前提和基础。高等院校必须审时度势, 以大数据为代表的全新技术形式作为很好的一个切入口, 利用现代化技术推动高等教育高质量发展, 改革教育教学评价体系势在必行。

一、基于大数据的高等教育质量评价优势

(一) 评价层次多元化

传统高等教育中高校教育质量的评价整体活性表现偏低, 在进行质量评价的过程中时有形式化现象的发生, 导致评价结果的效度有限。同时, 受多重因素影响, 高等教育评价的组织方式较为单一, 相关部门对区域、层次、学科、学生等的客观差异认知不足, 导致反馈结果同质化现象突出, 可靠性大打折扣。基于大数据应用加持, “众生平等”的特性, 使得上述问题迎刃而解。简单来讲, 海量数据为高等教育质量评价的层次化、丰富性提供了有力支持, 推动着整个机制体系的完善变革, 继而导引了教育主管部门及学校的管理决策, 确保预期目标达成。此外, 基于大数据的技术优势, 可以实现统一平台上进行多维度便捷地与高等教育质量评价, 有效解决了其分散性、广泛性造成的系列问题, 为高等教育应用型人才培养提供了有效支持, 使之有的放矢顺应时代发展潮流促进改革育人理念或方法。因此, 大数据有助于促进高等教育质量评价层次多元化发展。

(二) 过程评价科学化

现代高等教育的根本目标指向是促进学生全面、健康发展。完善的高等教育质量评价体系应包括过程性评价和结果性评价。但是现实中, 由于过程性评价的复杂性, 很难进行指标量化, 导致高等教育质量评价重点偏向结果评价。大数据赋能教育评价, 充分运用其痕迹管理功能, 对学生出勤、作业完成以及师生互动频率等过程以数据集的方式呈现, 继而在大数据智能数据汇总、筛选、分析的基础上, 更加全面、精准地展现教育过程相关行为, 增加了过程评价的科学化。

(三) 评价结果客观化

知识经济背景下, 人才作为社会发展的核心驱动因子, 其战略价值地位日臻突出, 面对严峻的经济市场竞争形式, 迎来了更高的标准要求。高校作为育人主阵地, 亦由此面临着前所未有的挑战, 提升教育水平势在必行。高等教育评价内容呈现出多元化

趋向, 包括但不限于办学条件、教学管理水平、师资结构情况、整体育人质量等, 并且这些项目均附带有一定的学科评估色彩。上述高等教育质量评价内容很难设置可量化的指标, 受客观环境的影响, 包括学生能力、教学改革等情况及其对辐射范围内创造的价值无法形成可靠的指标反馈, 附带有一定程度的主观色彩。基于大数据应用支持则很好地改观了上述问题, 对高等教育实施过程的各项动态信息进行收集、整理、统计, 以直观、可感的数据形态呈现, 有助于弱化高等教育质量评价的主观色彩, 促进评价结果反馈的客观化, 提升了高等教育改革的针对性、适应性以及实效性。因此, 大数据赋能教育评价, 是推动高等教育高质量发展的有效路径。

(四) 为教育决策提供依据

科学有效的高等教育评价, 其本质是为更好地促进学生发展服务, 既要了解学生的个性特点, 又需以社会发展需求为导向修正学生的发展方向与进程, 从而保证教育服务供需平衡, 真正发挥其人才发展价值。在此过程中, 发展性评价显得至关重要, 即有意识、有目的地收集系统评价信息, 以形成对学生教育活动的精准化判断, 了解其达成预期目标的全过程, 为各个阶段的教育决策提供依据。网络应用在人们日常生活中的辐射愈加广泛, 并由此汇聚成了庞大的数据库, 相应的数据监测与分析能力均有所提升。基于大数据建立的质量内控机制, 有利于推动高等教育综合能力评价指标的量化转化, 并将之细化落实到微观层面的个体上, 使得教师对学生个性差异的认知更加全面、客观、科学, 继而为下一阶段的教师教育决策提供指引, 提高了教学活动的针对性。对于学生个体而言, 亦可借助大数据客观思辨自己的成长过程, 不断修正行为, 努力全面发展。

(五) 拓展评价途径

传统高等教育应试教育色彩较为浓厚, 学科成绩在整个学生评价体系结构中占据主要位置, 且多由教学部门及教师完成, 受主观意识的影响较为明显, 人性化内涵存在一定程度的缺失。素质教育改革指导下, 促进学生身心健康全面发展是高等教育的根本目标所在, 对之评价应当保证全面、客观, 贯穿其学习生活的始终、覆盖其学习活动的空间。信息化时代人们不单单是信息接收者、传递者, 更重要的是制造者, 在网络空间下留下了海量可查的数据痕迹。在高等教育过程中, 包括教学、管理、科研、创新等系列活动都会衍生出教育大数据, 这也为多方协同参与教育评价提供了良好的平台支持。同时, 在高度开放、自由的互联网虚拟空间中, 每个用户作为独立的个体, 在网络上有着平等的参与身份, 使之更容易放下心中的戒备, 对高等教育工作畅所欲言、各抒己见, 因而更容易获取丰富且真实的数据支持, 是拓展评价途径的有效方式, 符合“三全育人”精神要求。

二、基于大数据的高等教育质量评价探索

(一) 对接产业链、人才链、创新链, 完善专业评价体系

教育现代化视角下, 高等院校的根本任务是促进学生全面发展, 最终指向服务中国特色社会主义现代化建设。大数据赋能教育评价, 应坚持需求导向, 基于“互联网+”平台, 有机地对接

产业链、人才链、创新链，深入经济市场发展结构，了解中国特色社会主义现代化对人才的需求类型，根据相关结果反馈，有的放矢地调整教育决策，制定可行性实施方案，是推动高等教育高质量发展的关键一环。当前社会各个行业在“互联网+”的推动下不断升级，人才需求变化明显。高等教育机构应当树立良好的信息化意识，牢牢把握时代潮流，积极做好相关行业动态数据信息的日常收集、整理工作，以此来为高等院校精准定位人才需求及要求趋向提供充足的数据参考。促使高校紧密结合市场发展动态，科学调整育人目标与计划，继而建立完善的专业评价体系，有效促进教育的时效性。在此过程中，高等教育机构充分发挥主导角色职能，广泛吸引教育供需各方的评价参与，开设网络服务端，以人才为中轴有机地将产业链、创新链等串联在一起。

（二）优化学科专业评价，完善教师定性评价机制

所谓定性评价机制是指对评价资料作“质”的分析，运用分析和综合、比较与分类、归纳和演绎等逻辑分析方法，对评价所获得的数据、资料进行思维加工。宏观素质教育生态下，教师的身份角色定位发生了明显变化，是教学组织者、执行者、创新者，他们的综合素质素养水平直接影响了高等教育质量。因此，高等教育机构应当树立高度的师资人才战略意识，摆正其在教学发展中的定位，明确评价工作的目的，发挥导向、激励、调控等多重功能，最大限度地激发教师的工作积极性、主动性，从而厚实高等教育高质量发展的基础。在此基础上，利用大数据技术优势，有机地将定性评价与定量评价组合起来，优化学科专业评价体系，将微观指标明确、细化，包括教学方法、教学效率、教学效果等。同时，重视完善教师定性评价机制，运用海量数据集，关注教师的工作过程，以此来判别他们的师德水平、知识结构、工作能力等表现情况，尽可能保证全面、客观的结果输出，指引他们未来工作的进一步发展。

（三）坚持以学促教，拓展学生评价参与路径

学习是知识、技能、经验等内化的过程，对学生个体素质有一定要求，这也决定了学习效果的差异性。现代教育理念下，学生是主体，教师为主导，强调“因材施教”的方法模式，充分凸显人文关怀，以学促教，才能提升教学的针对性、实效性，是高等教育高质量发展的必由之路。大数据赋能教育评价，最突出的优势之一是拓展评价途径。在此过程中，高等院校应进一步开拓教育评价平台功能，面向全体师生开放，包括毕业生，积极收集学生方面的意见或建议反馈，促进师生间的深度交互，从而推动高等教育服务水平升级。毕业生亦可通过平台向学校反馈教育目标与社会对人才的需求目标是否一致等信息，对照即已形成的教育生态系统进行改革。学生作为高等教育的直接受益者，他们的切身体验反馈了教育质量高低，当然其中也可能存在部分学生思想认知不高导致的错误评价。对此，要加强对学生反馈数据的定性分析，从而发挥其教育辅助功能。

（四）增补教育质量评价指标，推动融合发展

知识经济时代，市场经济竞争的核心是人才，高校作为育人主阵地，校企之间存在着紧密的联动关系。大数据赋能教育评价，最重要的趋势是深化校企合作，以人才供需关系为平衡点，拓宽评价主体参与路径，增补教育质量评价指标，主动吸引企业、单位的协同参与，从需求者的角度审视高等教育行为，有利于进一步提升育人实效。具体而言，以“互联网+”为载体，筹建高等教育质量评价数据库，开通企业评价模块，组织展开多样化的校

企合作活动，如顶岗实习、校外实训等，注重做好过程数据收集，利用大数据分析技术进行处理，实现企业评价与高等教育机构教学评估同步，以此来倒逼课程教学与实训教学的优化发展，最终达成高等教育高质量发展的目标。除此之外，增补教育质量评价指标，还需丰富高等教育评价内容，除了学生成绩评定外，还需涉及他们的实际表现、操作水平、能力素质等，从不同的方位视角审查，有利于推动整个人才链的融合发展。

（五）完善奖惩制度，构建教育质量监督体系

严文蕃教授曾指出，“一个好评价，不仅要有初期结果的证据，还有中期和长期效果的证据。”随着我国教育结构升级，教育评价最明显的变化是由问责逐渐转向以发展为中心，愈加重视以学生为中心的內部评价。教育评价的根本立意点是更好地推动高等教育高质量发展，但同时人作为实施主体，因主观个性差异创新过程中可能会出现这样或那样的问题，问责是为了更好地激励主体作为。在明确了这个初衷后，要充分运用教育评价结果，建立配套完善的奖惩制度，构建切实可行的教育质量监督体系，不断总结梳理既往有益经验加以推广，并及时发现分析其中存在的问题及产生因由，有的放矢地调整高等教育发展规划，从而达到高质量发展目标。在此过程中，要注重发挥大数据的互联、多元优势，积极组织用人单位、教育单位、教师、学生等多方协同参与，形成闭合的教育质量监督体系，从根源上寻找造成教育质量问题的原因，并责任到人、责任到岗，出具相应的指导整改意见，以此来促进高等教育高质量发展。

三、结语

信息化时代潮流下，大数据应用为各行各业发展提供了有力支持，为教育评价赋能，使之结果输出更具可靠性、准确性、全面性，从而有利于推动高等教育高质量发展。为此，要充分利用大数据技术优势，不断拓宽教育评价途径，丰富评价数据构成，全面辐射高等教育实施的整个环境，并利用相关结果反馈，完善更多有效的高等教育发展策略。

参考文献：

- [1] 蔡璐遥. 大数据支持下成人高等教育的多元化学习评价方式研究[J]. 中国成人教育, 2022(02): 15-19.
- [2] 胡兴志, 刘伟佳. 以大数据为基础的高等教育质量评价探索[J]. 高教学刊, 2022, 8(02): 17-20.
- [3] 么加利, 罗琴. 高等教育评价的数字依附及消解[J]. 高校教育管理, 2022, 16(01): 26-37.
- [4] 王理想, 石琳, 廖永红. 基于数智技术的教育教学评价研究[J]. 电子技术与软件工程, 2021(12): 196-198.
- [5] 胡兴志. 基于大数据的高等教育质量评估优化[J]. 科教文汇(上旬刊), 2021(04): 5-7.
- [6] 宋乃庆, 郑智勇, 周圆林翰. 新时代基础教育评价改革的大数据赋能与路向[J]. 中国电化教育, 2021(02): 1-7.

基金项目：江苏省现代教育技术研究2022年度课题“大数据时代大学生全面发展增值性评价实践机制研究”（2022-R-99875）

作者简介：施琦（1981—），女，江苏吴江人，汉族，硕士，副教授，研究方向：大数据，学生思想政治教育。