

例谈高中议题式教学设计的困境与纾解对策

胡翊翔 管桂翠

(湖南科技大学, 湖南 湘潭 411100)

摘要: 在新课标实施以来, 议题式教学成为思政课活动型学科课程的重要实现形式, 大多数思政教师都进行了相应的尝试和研究, 然而在教学过程中仍存在一些导致实际运用难以推进的问题。议题是议题式教学的总抓手, 有效的设置议题是提升教学实效的关键所在, 文章通过多角度深入分析, 例谈课本中部分章节的议题教学设计, 推进议题式教学的应用。

关键词: 议题式教学; 高中思想政治; 议题开发; 应用困境; 应用策略

高中政治课是落实“立德树人”根本教学任务的关键课程, 随着时代的发展, 高中思政课教学环节也随之发生转变, 学生的思想意识也愈发复杂。在此背景之下, 创新高中思政课教学模式, 改进教学方法, 增强思政课与社会的联系, 提升思政课教学针对性, 充分发挥学生课堂主体的作用是当前教学改革的主要方向。《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称新课标)将高中思政课学科性质定义为综合性、活动型的学科性课程, 并首次提出:“围绕议题, 设计活动型学科课程的教学”的建议。随着高中思政新课改的推进与实施, 在高中思政教学中也掀起了议题式教学的研究热潮, 议题式教学作为活动型教学法, 区别于传统教学模式, 更注重让学生参与真实的情景, 将书本的知识与生活中的实际问题相结合主动进行讨论, 在提升思辨性、增强合作能力的同时获得亲历社会的机会, 锻炼综合能力, 落实学科核心素养培养。

议题是议题式教学的起点, 是议题教学能否顺利展开的关键点, 对整个教学活动至关重要。然而在议题创设上也面临着诸多问题, 导致实际运用难以实施, 教学效果不明显、课堂驾驭生硬等问题。因此笔者分析当前议题设计和运用存在的实际问题, 力求找到解决困境的方法与策略, 提升议题式教学实效性, 促进学生学科核心素养的提升。

一、议题教学在实际教学中的必要性

(一) 落实学科核心素养培养的必要性

“新课标”提出:“普通高中思政教师要通过议题的引入、引导和讨论, 培养学生政治认同、法治意识、科学精神、公共参与的学科核心素养, 议题式教学是培养学生学科核心素养的重要途径”。核心素养既是思政课程形式的体现, 又是开展活动型课堂组织教学活动的基本根据。

一方面, 议题式教学注重为学生构造出开放、和谐、轻松的课堂思辨环境, 让学生在教师的指导下, 围绕贴合学生身心发展规律的议题和真实生动的教学情景展开教学活动, 按照教师所制定的一系列议论规则和研讨程序, 让学生在争论中尊重客观事实, 聚焦矛盾突出点, 针对议题本身持续思考、反复论证, 理解和掌握课内知识。在达成教学任务的同时, 以社会成员的身份对情景议题作出正确的价值判断, 进一步增强学生的辩证思维能力。

另一方面, 议题式教学同时兼顾课内与课外教学, 将课内探究与课外实践充分融合, 学生在教师的引导下通过社会调研、实地走访、角色互换思考等多种多样的形式与社会亲身接触, 履行自身责任与义务, 提升公共参与意识和能力, 强化法治道德素养,

在实践中切实增强自身的社会参与意识和社会责任感。

(二) 推进活动型课堂的必要

“新课标”明确指出:“要通过议题的引入、引导和讨论, 推动教师转变教学方式, 使教学在师生互动、开放民主的氛围中进行”。学生的学习与日常生活密不可分, 课堂教学也应该是生活的一部分, 正如陶行知先生所说:“要以生活为中心的教学做指导, 不要以文字为中心的教科书。”生活世界承载着高中思想政治课的一切教学资源, 是思政课真正的、完整的载体, 一切教学都应伴随着生活展开, 相较于传统课堂, 议题式教学更强调具有互动性的“双主模式”来作为主要的教学形式。

一方面, 教师作为主导者保证课堂的顺利进行, 立足教材, 围绕课题设计具有开放性、探究性、综合性的课堂教学活动, 组织与课内教学相结合的课外实践调研。另一方面, 区别于传统教学模式的“划重点, 多背诵”, 导致学生理解不深死记硬背, 缺乏解决问题和合作能力的培养的弊端; 议题教学将学生作为议论主体, 以高涨的热情参与课堂互动, 学生在争论中将似是而非的哲学难题、普遍抽象的法律法规、生涩难懂的政治规则变成直观的、可辩论的、可触及的真实情景, 在探究的同时体验情景角色、参与课外调研实践、培养合作能力, 全身心的参与议题探究, 在活动中吃透书本知识, 在学习中逐渐认识到社会生活的方方面面。

(三) 提升教师专业水平的必要

“议题既包含学科课程的具体内容, 又展示价值判断的基本观点”。议题的设计、情景的创设、活动的驾驭、任务的完成都需要授课教师有专业的教学能力, 在准确把握教材的基础上, 涵盖教学重点难点, 充分展现价值引领的作用; 结合学生的身心发展阶段与知识水平, 精准定位学生的“最近发展区”, 才能在高中思政课堂上切实执行该教学方式。当前我国社会处于不断发展的阶段, 人民对美好生活和丰富精神世界的追求日益增高, 中西方的文化交流也使传统文化受到一定冲击, 高中生的思维越发复杂、价值观也随之发生了较大的变化, 在这种时代背景之下, 提升高中生的自主探究能力和终身学习能力是个人发展的要求、是社会建设的要求、是国家发展的要求, 也是时代进步的要求。

综上所述, 这更要求教师以更慎重的眼光审视教学内容, 不断更新教学思想, 深入学习新的教学理念, 充分掌握议题式教学的理论基础, 挖掘社会生活的优质资源, 选取具有典型性的、探究性、思辨性的议题, 驾驭课堂活动, 在设计议题、创设教学情景、组织实践活动中不断提升自身教学素养、锻炼教学水平, 从借鉴设计到成熟运用再到亲自创设, 循序渐进地将议题教学的理论吃透, 以此来促进自身的不断成长, 以更高的层面帮助学生鉴别不良思想的侵蚀, 达到培养核心素养的目的。

二、议题式教学在实际教学中存在困境

(一) 议题缺乏思辨性和可议性

“议题是课堂教学的中心, 也是一节课教与学的主线, 其思辨性、引领性及适切性将直接决定教学目标的达成度及课堂探究的活动效果。”在实际的教学情况中, 一部分教师在议题的设计上缺乏认真思考, 对于议题教学法的界定模糊, 将问题与议题混为一谈。

案例一:

某教师在设计《政治与法治》“法治社会”一课中以网络社会热点事件:“儿童高空坠物伤人诉讼案”作为情景载体,展示了某一路人被幼童高空投掷物品吓伤,最终判决赔偿路人的案例。分别设置了:

议题一:你认为这名儿童是否违反了法律?

议题二:儿童所在家庭被判处罚款,你认为正确吗?

议题三:综合以上思考,对如何促进法治社会提出建议。

在上述案例中可以看出,议题创设者想要借用典型案例来展开教学,进而在讨论中教授本课知识点,但议题的设计上都是单纯的设问,所设置的议题过于简单,在“是与否”的判断中,学生别无其他的选择,只能根据自己的价值观来做简单判断,缺少思辨的机会,没有议论的空间,教师最后还是直接将现成的知识“灌输”给学生,从而失去了作为活动型课堂的意义,整体的课堂仍然是教师对学生的单向授课,议题也就没有“议”的必要了。

(二) 议题欠缺设计性和合理性

议题式教学是否有效,关键在于是否合理设置议题。议题不但承载着逻辑性与思辨性的重任,还要承担情景的载体与素材、活动任务、学科素养之间的联系,是教学中的串联线。这就需要教师充分吃透教材、阐明理念、落实核心目标、准确把握教学重点难点,并以此为基础,结合当前社会热点时政设置贴合学生生活实际的议题。

案例二:

某教师在进行《哲学与文化》“世界是普遍联系的”这一课时,借用了“三农问题”作为主要情景,展示农业、农村、农民三者三位一体,必须一体化进行统一考虑,以及“三农问题”还涉及国民素质、经济发展,社会稳定等层面。设置议题:“三农问题是如何体现世界是普遍联系的?”

设计者试图将“三农问题”与人民、经济、社会、国家发展密不可分来作为背景,揭示世界是普遍联系的。然而我国三农问题涉及范围广,深度大,难点多,同时还有历史发展所带来的一系列问题,从知识结构上看已经超出学生“最近发展区”。学生的日常生活与“三农问题”相关性不高,对此都非常生疏,还需要花费额外的时间补充课堂教学内容,添加更多的情景素材来加深学生的理解。这样既增加了教师自身的备课压力,又让学生陷入一知半解的境地,同时过度拔高教学内容导致议题教学成为学生的额外负担,无法激发学生的学习共鸣,久而久之产生负面情绪,失去对思政学科的兴趣。在此案例中,教师没有考虑到学生的知识储备水平,没有准确把握议题的内涵和情景的选择,缺少整体的知识框架,偏离学生生活实际,从而导致议题的变成了无效议题。

(三) 议题缺少引领性和价值性

“新课标”提出:“议题,既包含学科课程的具体内容,又展示价值判断的基本观点;既具有开放性、引领性,又体现教学重点、针对学习难点。”这里尤其强调的是议题要在承载学科知识同时,其精神内涵中要包含正确的价值判断、价值观点和价值引领。但有部分教师在设计议题时对于议题的内容上把控不严,通过具有片面性的议题引出教学内容,学生难以把握整体的学科知识,在面对各种社会思潮时,无法从自身所学知识框架出发,无法认同知识所蕴含的思想和观点。

案例三:

在讲授《经济与社会》“更好发挥政府作用”这一课时,设计者以“阿里巴巴违反《反垄断法》被罚巨额罚款”事件作为情

景载体,分别设计了

中心议题:“阿里巴巴到底该不该罚?”

议题一:“政府有什么权利对阿里巴巴实施罚款?”

议题二:“我国政府如何实行宏观调控?”

议题三:“怎样完善社会主义市场经济体制的要求?”

价值引领是议题式教学最基本的属性,在设计时要以科学性、合理性、教育性为基础,尤其是涉及到社会热点问题,要引导学生抽茧剥丝,一步步拨云见日,最终落脚到政治认同的核心素养目标的达成。从上述议题可以看出,虽然设计者通过社会热点案件来提高议题的鲜活性和课堂的参与度,但在此次事件中还有内容没有讲清,没有明确的价值导向,学生无法将新旧知识建立有效联系,只能学到发挥政府作用的措施以及政府宏观调控的特征和手段等知识内容,没有设置与“发挥政府作用具有的优势”相关的内容,更无法理解我国社会主义市场经济体制与西方经济体制相比较下的具体优势,难以建立中国特色社会主义制度的政治认同。

三、议题式教学当前困境的纾解策略

(一) 议题设计注重具有争论性和生活性

“议题式教学以议题为纽带,议题贯穿于教学活动的始终”。巧妙地设置议题是进行议题式教学的第一步,优质的议题能够引发学生的积极性、主动性、激发他们在课堂上持续探究的兴趣,调动他们解决难题的热情和不断探索的欲望,有助于让学生全身心地投入到高中思政课程内容的学习上来。而具体要求做到这一点,就需要教师严格把控议题的设计,既要围绕课内教学内容,又要展现价值判断引领,既要完成教学任务,又要锻炼学生的开放性思维。例如在《政治与法治》“始终坚持以人民为中心”这一课的议题设计中,为了避免出现上述“是与否”的判断性议题,最大限度地调动学生议论的欲望和思考的兴趣,可以结合当前世界性难题“新冠肺炎”,一方面展现国外某些国家政府对于新冠病毒采取“不理睬、不重视、不在乎”的三不态度,在国际舆论中大肆吹捧“要人权、要自由、要民主”这种空喊口号,对本国和外国人民不负责任的做法。另一方面展示中国在中国共产党的领导下以人民为中心,取得重大成功的实例。

由此背景将中心议题设为:“要自由还是要安全?”并根据国内经济、生活的平稳运转抛出议题一“在你看来,国内的生活正常运转,靠的是什么?”以对比为切入点设置子议题二:“某防疫不利的国家为何不顾人民生命安全?”

这种争论性议题基于学生日常生活中的普遍矛盾,对此学生早已有了自己的观点和认识,但因为纷繁复杂的网络信息和学生自身成长所带来的个人思考让这种认识并不一定正确,学生小群体的自发讨论也容易得出不良结论。而在议题教学教师所设的讨论框架内,学生在充满冲突性的情景中观点交锋,为了解决问题,学生需要主动收集有关资料,在课前进行预习来参与课堂讨论,久而久之形成自我学习的良好习惯。通过这种争论性议题来最大限度的发挥议题的激发作用,让学生“有话说,有法说,可以说”,教师在学生讨论的同时进行引导,摆脱“满堂灌”的沉闷教学环境,同时完成课内教学任务,切实推进活动型学科课堂的落实,发挥学生主体的力量,充分体现议题式教学的教学效果。

(二) 巧用课本素材设置议题

议题虽然是整个教学的灵魂和引线,但议题的设计和贯彻都需要依托真实的情景,如果离开了真实情景的支撑,议题式教学就难以发挥实效。在教学过程中,教师往往承担很多的工作压力,

难以有时间去甄别和优化情景。为了解决这种情况,可以将目光转回到教材的拓展栏目上来,教师根据这些优质的情景进行再开发,在认真分析的情况下,根据授课的实际情况进行整合、补充,精心创设一系列问题,通过议题来引导学生步步深入,层层分析,解决问题,完成教学任务。

例如在《中国特色社会主义》“新民主主义革命的胜利”一节中,20至22页设置的“探究与分享”情景涉及鸦片战争前后国人百年的屈辱史,在设置议题时可以根据情境中旧中国触目惊心的悲惨现状,引出“为什么要新民主主义革命?”的中心议题,与历史情景相辅相成,调动同学们的民族情感和学习兴趣。

第一步根据八国联军焚毁圆明园的情景设置子议题一:“为什么旧中国沦落到了受人欺凌的局面?”。

第二部根据中国近代各党各派都没有改变中国的结果,引出子议题二:“如果是你,你会选择哪种方法来改变中国?为什么?”

第三步根据众多革命伟人传播马克思列宁主义引导学生思考议题三:“为什么众多的伟人都热情歌颂十月革命?”来完成议题的创设。

再者,还可以借用书后的“综合探究二”,例如“实现中华民族伟大复兴的中国梦”这一节中,通过68-69页中展示的:“探究一”“聚焦中国成就:从站起来、富起来到强起来”用孙中山对未来的期望与当前中国伟大成就做对比来进行情景引入。

设置中心议题:“如何实现中华民族伟大复兴?”

环节一根据中华民族近代由盛转衰设置议题“为什么要实现中国梦?”

环节二根据中国共产党开展“不忘初心、牢记使命”的主题教育来设置议题:“为什么中国共产党有能力带领中国人民走向伟大复兴?”

环节三根据党的十九大报告中指出“2035年到20世纪中叶,在基本实现现代化的基础上,再奋斗十五年,把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”设置议题:“国家如何编织中国梦。”

环节四根据 不同时代伟人对青年的寄语来设置议题:“实现中国梦,青年该如何做?”

上述的教学情景,都真实展示了新民主运动前后的社会现实,具体可信。在有效借用书本创设议题后,教师不需要花费更多时间补充大量的课外资料,只需要充分理解教材,引导学生从感性到理性,从具体到抽象,通过书中情景进行研讨即可完成教学任务,而且还可以根据教材的多个“探究与分享”来引导学生进行分析比较,在比较中一步步加深理解,提升辩驳能力,达成更好的教学效果。

(三) 提升专业素养,把握议题设计价值导向

议题式教学的实际运用,对广大思政课教师提出了更高的要求,必须提升议题式教学实践中的关键能力,完成立德树人的关键任务。一方面,由于议题设计的开放性,教师只有具备丰富的知识储备,扎实的教学技能,准确的价值导向才能有效地使用该教学模式,这就要求教师扎根于教材,转变传统的教学观念,不断提升自身的理论基础,锻炼综合实践能力。另一方面,在议题的选择与优化、情景的筛选与创设、活动内容的把握与整合再到知识的内化与反思,都需要教师将价值导向逐步细化,分解为具体的教学目标,鼓励学生积极参与议题的讨论,促进学生的理解,在研讨的过程中深刻体会议题的价值引领作用。

例如,在进行《哲学与文化》“价值的创造与实现”这一课

中,我们可以借用2021年度感动中国人物吴天一:以八十多岁的高龄带队医学团队常年在天路上跋涉,一辈子扎根青藏高原让我国高原医学从无到有、从弱到强,并且提出高原病防治的国际标准,开创了“藏族适应生理学”研究,诊疗救治了藏族上万同胞。并设置中心议题:“吴一天院士‘感动’在何处?”这一中心议题直接指向公共参与、科学精神这两个核心素养目标,同时议题更具争论性,可以引发学生的讨论欲望。

再例如进行《中国特色社会主义》“伟大的改革开放”这一课的教学,最终要求学生达到“只有中国特色社会主义才能救中国,发展社会主义”的政治认同。议题创设可以围绕着学生家里的时代变化来设置,让学生课前精选自己家里改革开放前后不同的生活照片,教师再根据“为什么、是什么、怎么做”创设紧跟学生生活实际的议题:

“为什么生活越来越好了?帮助学生理解改革开放的意义;”

“中国为什么和西方的发展模式大不相同?探讨中国共产党是如何领导中国人民走出自己的发展道路的;”

“作为新时代的高中生,我们要如何面对时代变化?引导学生思考怎样坚定不移的发展中国特色社会主义;”

由此引发学生的课堂讨论,进而在教师点拨下达成“只有中国特色社会主义才能发展中国,坚定对我国社会主义优越性”的政治认同,形成正确的价值选择和价值判断能力,收获思政学科核心素养的果实。

四、结语

总之,高中思政议题式教学离不开优质的议题,教师要不断地更新自身教育方法,根据学生的身心发展实际和兴趣爱好,建立一套熟练运用的议题式教学模式,让议题“议”出价值,帮助学生在探究中不断完善自身的价值素养,真正实现议题式教学落实思政学科核心素养的重要作用。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:42.
- [2] 沈雪春.议题式教学简论[M].西安:陕西师范大学出版社,2018:3.
- [3] 步翠岭.议题式教学的要素与初心[J].基础教育课程,2019(21):27-32.
- [4] 顾明亚,刘永年.例谈课题式议题教学[J].思想政治课教学,2021(07):20-23.
- [5] 汪铭桂.论议题式教学下思政课教师关键能力提升[J].中学政治教学参考,2020(33):91-93.

作者简介:

胡翔翔(1997-),男,汉族,黑龙江省双鸭山市人,湖南科技大学马克思主义学院,硕士研究生,主要研究方向为思想政治教育。

管桂翠(1986-),女,湖南湘潭人,法学博士,讲师,湖南科技大学马克思主义学院概论课教研部副主任,硕士研究生导师,研究方向为中共党史与思想政治教育。

课题信息:本文系湖南省普通高等学校教学改革研究项目《高校思想政治理论课坚持政治性与学理性相统一的内涵、逻辑与路径研究》(HNIG-2020-0504)阶段性成果。